
Инновацияларды дамыту қазіргі таңда ұлттық экономиканың бәсекеабілеттілігін арттырудағы басты бағыт болып табылады. Инновацияларды дамыту ұлттық инновациялық жүйені қалыптастырмай жүзеге асыру мүмкін емес. Бұл мақалада Қазақстан Республикасында ұлттық инновациялық жүйені қалыптастырудың теориялық және әдістемелік мәселелері қарастырылған.

Now for achievement of competitiveness of national economy it is necessary to develop innovations. Without formation of effective innovative system it is impossible to develop innovations. In given article theoretical and methodological aspects of formation of national innovative system are considered.

Л.С. Комекбаева

РОЛЬ ПРИРОДНОЙ РЕНТЫ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ КАЗАХСТАНА

Рентные отношения и их совершенствование занимает центральное место в вопросах перехода республики Казахстан к устойчивому развитию. Прежде всего необходимо научно-обоснованное определение понятия «устойчивое развитие», которое служит теоретической основой рентных отношений.

Решения саммита ООН по устойчивому развитию 2002 г. заложили начало нового этапа глобального партнерства в интересах обеспечения устойчивого развития мирового сообщества в целом. В Республике Казахстан должны быть четко сформулированы видения общих и специфических проблем выживания человечества в целом и центрально-азиатского региона в частности, экологической безопасности и устойчивого развития страны в едином глобальном экологическом пространстве планеты.

В этом направлении в республике проделана определенная работа, но уже сейчас выявились ряд проблем методологического и практического характера, без решения которых адекватность разработанных программных мероприятий курсу на устойчивое развитие республики, вызывает сомнение. Поэтому уточнение понятия устойчивого развития Казахстана является целесообразным и необходимым шагом для разработки национальной цели развития тысячелетия. На наш взгляд, работа по уточнению устойчивого развития должна решить следующие вопросы.

Во-первых, нужно уточнить термин «устойчивое развитие». Это необходимо для того, чтобы все исходило из общих методологических установок. Еще в 1987 году Генеральной Ассамблеей ООН был одобрен принцип устойчивого развития и в последствии на мировых саммитах Рио-92 и Йоханнесбург – 2002 был рекомендован всем странам мира в качестве руководства к действию. Международным сообществом предпринимается много усилий для перехода к устойчивому развитию, проводится много симпозиумов, форумов, конференций и семинаров, опубликованы сотни монографий по проблеме устойчивого развития. Ряд стран, например Япония, Франция, Голландия, Швеция и другие, создали специализированные министерства и ведомства и реализуют программы устойчивого развития.

В целом под устойчивым развитием подразумевалось обеспечить условия развития, при которых оно удовлетворяло бы нуждам настоящего, не подвергая риску способность будущих поколений удовлетворить свои потребности. Это правильное, но слишком общее определение. Определенная путаница в толковании термина «устойчивое развитие» связано с не совсем правильным переводом слова «sustainable» как «устойчивое». По смыслу более правильным является понимание этого термина как «самоподдерживающее», «взвешенное», «непрерывное» и т.п.

Низкий методологический уровень и недоработанность понятия «устойчивое развитие» предопределили широкий круг трактовок объема и содержания термина в зависимости от стратегий политических и экономических субъектов, которые его используют.

В настоящее время имеется несколько групп определений понятия «устойчивого развития» которые условно могут быть отнесены к определению:

- биолога - поддерживаемая продуктивность биоресурсов;
- эколога – поддерживаемое биологическое разнообразие в различных экосистемах;
- экономиста, поддерживаемое экономическое развитие, которое не приводит к истощению природных ресурсов для будущих поколений.

Сейчас существуют более 50 определений «устойчивого развития», каждое из которых отражает взгляды различных слоев общества: научных, предпринимательских, политических, на социальные, экономические и экологические аспекты проблемы устойчивого развития.

В данной ситуации, наш взгляд, необходим системный подход к определению понятия «устойчивое развитие».

Во-вторых, предлагаемый ниже подход основан на том, что устойчивое развитие должно объединить все три более или менее самостоятельные направления: экономическое, экологическое и биологическое в единое целое как составные части целостного процесса. Это становится особенно важным в условиях глобализации и интеграции экономики, когда усиливается связь между всеми аспектами человеческой деятельности.

Очевидно, что каждая страна имеет собственное представление об устойчивом развитии, какие причины или факторы являются для нее наиболее важными для выхода на траекторию устойчивого развития. В более узком смысле под «устойчивым развитием» понимается обеспечение положительных темпов экономического роста на протяжении длительного периода времени, что должно обеспечить постоянное повышение уровня жизни населения и улучшение состояния окружающей среды, с позиции проблемы ренты. Особенно важное значение имеет практическая сторона рентных отношений.

В этом плане под «устойчивым развитием» мы понимаем такое развитие, которое обеспечивает социальную стабильность общества, экологическую безопасность и сохранение природных ресурсов для будущих поколений, а также экономическую эффективность. Это определение имеет стратегическую направленность рентных отношений.

Наиболее важной составляющей устойчивого развития можно рассматривать экономический рост, причем рост, вызванный не простым расширением производства, а обусловленный научно-техническим прогрессом, внедрением ресурсосберегающих технологий. Такой подход кажется очевидным и, поэтому, доминирующим фактором обеспечения устойчивого развития можно рассматривать устойчивый экономический рост на протяжении длительного периода времени.

В-третьих, вместе с тем необходимо учесть, что общество представляет собой сложную социально-экономическую систему, представляющую собой переплетение всех сфер жизнедеятельности человека - экономической, социальной, политической, идеологической, культурной, экологической и т.п., в центре которых находится конкретный человек.

Устойчивое развитие общества, с нашей точки зрения, предполагает, что все эти сферы находятся в равновесии, гармонично взаимодействуют между собой и создают условия для более полного раскрытия потенциальных возможностей человека, его самореализации. Деформация одной из сфер может в случае привести к выходу из равновесного состояния общества, стать причиной его кризиса и, в конце концов, привести к распаду данного общества.

Однако, устойчивая деформация одной из сфер вызывает большее или меньшее деформирующее видоизменение в других. Такие устойчивые изменения носят компенсационный характер, позволяющий долговременно сохранять жизнеспособность общественной системы в целом. Компенсационный характер деформаций ведет к особому рода деформированному равновесию, что и объясняет устойчивость всей системы деформаций.

Поэтому справедливым является «закон цепной связи деформаций», согласно которому нельзя считать, что какая-то из сфер жизнедеятельности является определяющей, главной, а остальные - подчиненными, определяемыми. Это объясняется тем, что каждая сфера сама по себе автономна, но всегда находится в состоянии активного взаимодействия с остальными, а центром такого взаимодействия является конкретный человек. И, компенсационная деформа-

ция в остальных сферах связана с тем, чтобы нарушение одной из них уравновесить другими нарушениями, чтобы восстановить жизнеспособность и устойчивой общества в целом.

В-четвертых, источником деформаций в обществе может служить любая сфера, которая вызовет цепочку деформаций во всех остальных сферах жизнедеятельности человека. Например, деформация экономической сферы будет компенсироваться усилением социальной и политической напряженности, снижением значимости духовных ценностей. Бедность и низкий уровень доходов населения и государства влечет за собой снижение качества человеческого капитала, производительности труда и эффективности экономики. Низкая эффективность производства в условиях глобализации экономики становится причиной все более ухудшающейся международной конкуренции и еще больше усугубляет экономический кризис.

Поэтому очевидным становится факт, что ни одна из составляющих сфер жизнедеятельности человека не является определяющей. Просто, на каждом этапе, в каждый момент времени та или иная сфера может стать доминирующей и определять направления деформаций остальных сфер. Для устойчивого развития необходимо, чтобы все они находились друг с другом в гармонии. Поэтому, с нашей точки зрения, устойчивое развитие должно разрабатываться с учетом взаимодействия всех сфер жизнедеятельности человека, учитывать их взаимодействие и взаимовлияние и правильно выбрать приоритеты общей стратегии развития.

В-пятых, на наш взгляд, предложенный подход позволяет, более или менее полно реализовать основополагающие принципы устойчивого развития, принятые Конференцией ООН для выработки действенной Повестки дня на 21 век для Республики Казахстан.

В пределах предлагаемой схемы удастся систематизировать цели в зависимости от современного состояния страны, выявить наиболее существенные причинно-следственные связи между ними, проранжировать их и разработать рекомендации по их решению.

При разработке Концепции перехода Казахстана на траекторию устойчивого развития нужно также исходить из того, что республика располагает определенной совокупностью предпосылок для решения этой задачи. Однако, эти предпосылки наиболее полно могут быть реализованы только при рациональном и эффективном взаимодействии с Россией и с государствами Центральной Азии. Это потребует строгой координации программ устойчивого развития с программами сопредельных государств по межгосударственным проблемам экономического и экологического характера.

В-шестых, ответственным аспектом становится вопрос финансирования программных мероприятий. Как источника финансирования устойчивого развития страны предполагается использование природной ренты на невозобновляемые природные ресурсы. В этом направлении заслуживают внимания работы российских ученых, которые довольно подробно исследовали вопросы образования и изъятия природной ренты.

Поэтому важным становится принципиальное изменение системы налогообложения, перейти от системы налогообложения доходов и сбережений к механизму, позволяющего изымать природную ренту, которая принадлежит обществу в целом.

В-седьмых, в нашем представлении можно выделить два вида ренты. Первый - это горная рента, которая изымается из дохода предприятий, расположенных на территории республики, что потребует изменения законодательства республики и может быть решена республикой самостоятельно. Второй вид ренты обусловлен ограниченностью невозобновляемых природных ресурсов. Эта рента образуется в связи с низкими ценами на сырье и высокими - на готовую продукцию. Изъятие ее позволит перераспределить добавленную стоимость из развитых стран-импортеров сырья в страны-экспортеры. Этот вид ренты, с нашей точки зрения, более эффективен, чем налог Тойнби и более справедлив, чем предлагаемой отчисление 0,7% ВВП развитых стран в фонд поддержки развивающихся стран.

В-восьмых, в долгосрочной перспективе основной задачей экономической политики Республики Казахстан является выход и закрепление на траектории устойчивого развития, которая обеспечит социальную стабильность общества, экологическую безопасность и экономическую эффективность. Для этой цели Казахстан располагает достаточным природно-

ресурсным, научно-техническим и экономическим потенциалами. Тормозящим фактором на пути структурной перестройки казахстанской экономики является отсутствие инвестиций, особенно в обновление производственного аппарата перерабатывающей промышленности.

В обозримой перспективе развитие природно-сырьевой базы и ее эффективное использование - основной фактор роста казахстанской экономики. Природно-сырьевой комплекс республики в состоянии обеспечить необходимой финансовой базой остальные отрасли экономики страны, послужить основным фактором для вывода Казахстана на траекторию устойчивого развития. В этой связи необходимо учитывать приоритетность собственных геополитических интересов страны как владельца стратегических источников важнейших видов минерально-сырьевых ресурсов - нефти, цветных и черных металлов, урана и т.д. Поэтому стратегическая цель в области развития природно-ресурсного комплекса, в том числе и минерально-сырьевого, заключается в обеспечении рационального использования и воспроизводства природных ресурсов для повышения качества жизни населения, сохранения природной среды обитания, создания основы для перехода к устойчивому развитию страны.

Первоочередными задачами достижения поставленной цели являются:

- восстановление функций государства по владению, распоряжению и управлению природными ресурсами;
- уменьшение ресурсоемкости экономики, сокращение удельных затрат первичных ресурсов на производство конечной продукции;
- оптимизация воспроизводства природных ресурсов как решающего фактора стабильного функционирования казахстанской экономики.

Решение этих задач возможна путем разработки целевых программ, часть из которых уже разрабатывается. В-девятых, решающее значение для решения экономических, экологических и социальных проблем играют отношения собственности на природные ресурсы и государственная система управления природопользованием. До сих пор природные ресурсы, в том числе и невозобновляемые, практически не оценивались с точки зрения наличия природной ренты. Поэтому государство не осуществляет в полном объеме и в должной мере свои права как собственника, который имеет право получать ренту за использование третьими лицами принадлежащего ему имущества.

В определенной и значительной степени это вызвано тем, что природные ресурсы, за исключением земельных, не идентифицированы в качестве объектов собственности. В республике слабое законодательство, регулирующее отношения собственности на природные ресурсы, отсутствует правовое обеспечение для реализации государством правомочий собственника на природные ресурсы. В этой связи экономическое содержание собственности на природные ресурсы присваиваются пользователями путем негласной экспроприации природной ренты. Вместе с тем, в развитых странах природная рента составляет, треть национального дохода и служит существенным источником финансовых средств, которые перераспределяются через бюджет страны.

К настоящему времени, по грубым оценкам, объем присваиваемой природной ренты частными структурами составляет не менее 5-6 % ВВП. Природная рента, изъятая от пользователей, могла бы существенно пополнить бюджет страны независимо от конъюнктуры цен на сырье на мировом рынке, существенно повысить собственные источники инвестирования национальной экономики, решить многочисленные социальные и экологические проблемы, восстановить государственную систему управления воспроизводством минерально-сырьевой базы. В соответствии с этим приоритетной задачей становится решение проблем собственности на природные ресурсы.

Проблемы собственности на природные ресурсы и управления природопользованием нужно рассматривать как основное условие повышения эффективности казахстанской экономики, вывода ее на траекторию устойчивого развития. Эта мера позволит достичь устойчивого на протяжении длительного периода экономического роста, снижения угроз для социальной и политической стабильности общества, достижения экологической безопасности и максимального сохранения природных ресурсов для будущих поколений.

В пределах понятия устойчивого развития должны получить принципиальное решение реформирование системы природопользования, экономической оценке природных ресурсов, формированию механизма изъятия и использования природной ренты. Сущность природной ренты состоит в том, что разные месторождения обладают различными качествами: глубиной залегания, сложностью добычи, качеством сырья, содержанием полезных компонентов, близостью к потребителям, инженерной обустроенностью территории и т.д.

В этой связи на лучших участках или месторождениях владельцы имеют дополнительный доход, который не вызван результатами его деятельности, а является природным даром. Изъятие природной ренты выравнивает условия ведения хозяйственной деятельности для всех предпринимателей, ставя экономические результаты предпринимательской деятельности в зависимость только от эффективности работы самих предпринимателей. Поэтому природная рента должна рассматриваться как благо дарованное самой природой и должно принадлежать всему народу Казахстана.

В целом казахстанское общество обладает достаточным институциональным потенциалом, чтобы увеличение доходов, улучшение их распределения, направляемое на достижение главной приоритетной цели, вело к устойчивому человеческому развитию.

А.А. Баимбетова

ИННОВАЦИИ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В условиях независимости и реформирования казахстанской экономики одной из ключевых задач является улучшение инновационной деятельности и практического использования научно-технических достижений, обеспечивающих конкурентоспособность продукции на мировом рынке. На сегодняшний день нормативная база в сфере инновационной деятельности в РК состоит из следующих нормативных актов:

- Стратегия индустриально-инновационного развития РК на 2003-2015 годы.
- Программа по формированию и развитию национальной инновационной системы.
- О государственной поддержке инновационной деятельности.
- Правила формирования и аккредитации специализированных субъектов инновационной деятельности.
- О создании специальной экономической зоны "Парк информационных технологий".
- Отдельные вопросы специальной экономической зоны "Парк информационных технологий".

В Казахстане разворачивается стратегия инновационного прорыва. Конкретные шаги по реализации и активизации инновационной программы сделаны с принятием Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан до 2015 г., законов "Об инновационной деятельности", "О науке".

Начальный ее этап связан с решением проблемы преодоления технологической отсталости, модернизации базовых отраслей. Это предполагает разработку и внедрение высоких технологий, повышающих отдачу важных секторов экономики. При этом требуется увеличить глубину переработки минерального, углеводородного и сельскохозяйственного сырья, освоить производство конечной продукции в металлургии, утилизацию вторичного сырья (табл. 1,2).

Впоследствии путем конверсии, развития малого бизнеса, совместного предпринимательства можно будет заложить ядро наукоемких и высокотехнологичных производств на базе имеющихся мощностей по выпуску приборов, средств автоматизации, радиотехники, начать формировать индустрию информатики, новых материалов на основе композитов, керамики и пластмасс.