

Шеденов У.К., Тұмбай Ж.О.,
Увальжанова А.С.

**Региональная специфика
сферы малого
предпринимательства
в Казахстане**

Современное состояние предпринимательства характеризуется региональными различиями. Каждый регион обладает соответствующим потенциалом (производственным, финансовым, ресурсным, трудовым и т.д.), что обуславливает преобладающее развитие тех или иных отраслей малого бизнеса. Если посмотреть по регионам, то можно сказать о довольно равномерном развитии субъектов малого бизнеса. Как и следовало ожидать, Алматы и Астана далеко вырвались вперед по количеству зарегистрированных предпринимателей. Неплохие результаты показывают Восточно-Казахстанская, Карагандинская и Южно-Казахстанская области, в то время как в остальных регионах уровень развития малых предприятий низкий. Проведенный аналитический обзор подчеркивает необходимость дальнейшего изучения региональных особенностей малого бизнеса в Казахстане в целях корректировки и улучшения среды развития малого бизнеса как с помощью финансовых, так и нефинансовых инструментов

Ключевые слова: бизнес, предпринимательство, регион, капитал, основные средства, анализ, финансы, предприятие, компания, деньги, доход, расход, убыток, прибыль, финансирование, стратегия.

Shedenov U.K., Tumbai Zh.O.,
Uvalzhanova A.S.

**Regional specificity in small
business in Kazakhstan**

The current state of business is characterized by regional differences. Each region has a corresponding potential (industrial, financial, resource, labor, etc.) that causes the vast development of certain sectors of the small business. If you look by region, it is possible to say about the rather uniform development of small businesses. As expected, far from Almaty and Astana took the lead in the number of registered entrepreneurs. Good results show East Kazakhstan, Karaganda and South Kazakhstan region, while in the rest of the level of development of small enterprises is low. Conducted an analytical review emphasizes the need for further study of regional peculiarities of small business in Kazakhstan in order to adjust and improve the environment for small businesses how to use financial and non-financial instruments.

Key words: business, entrepreneurship, region, capital, plant and equipment, analysis, finance, enterprise, company, money, income, expenses, losses, income, financing strategy.

Шеденов У.К., Тұмбай Ж.О.,
Увальжанова Ә.С.

**Қазақстандағы бизнестің
аймақтық ерекшелігі**

Бизнестің ағымдағы мемлекеттік өңірлік айырмашылықтары сипатталады. Әрбір облысы шағын бизнес жекелеген секторларының басым дамуын туғызады тиісті әлеуеті (өндірістік, қаржылық, ресурстық, еңбек, т.б.) бар. Сіз өңірлер бойынша қарасаңыз, ол шағын бизнесті орнына бірыңғай дамуы туралы айтуға болады. Күткендегідей, Алматы мен Астана қалаларының тіркелген кәсіпкерлердің саны бәрінен де көп болды. Шағын кәсіпорындар даму деңгейі жақсы нәтижелер Шығыс Қазақстан, Қарағанды және Оңтүстік Қазақстан облысы көрсетеді.

Түйін сөздер: бизнес, кәсіпкерлік, облысы, капитал, негізгі құралдар, талдау, қаржы, кәсіпорын, компания, ақша, кірістер, шығыстар, шығындар, табыс, қаржы, стратегия.

**РЕГИОНАЛЬНАЯ
СПЕЦИФИКА СФЕРЫ
МАЛОГО ПРЕДПРИ-
НИМАТЕЛЬСТВА
В КАЗАХСТАНЕ**

Современное состояние предпринимательства характеризуется региональными различиями. Каждый регион обладает соответствующим потенциалом (производственным, финансовым, ресурсным, трудовым и т.д.) что обуславливает преобладающее развитие тех или иных отраслей малого предпринимательства и бизнеса. Если посмотреть по регионам, то можно сказать о довольно равномерном развитии субъектов малого предпринимательства и бизнеса. Как и следовало ожидать, Алматы и Астана далеко вырвались вперед по количеству зарегистрированных предпринимателей. Неплохие результаты показывают Восточно-Казахстанская, Карагандинская и Южно-Казахстанская области, в то время как в остальных регионах уровень развития малых предприятий низкий.

Региональные различия предпринимательской деятельности определяются доступом предпринимателей к внешним рынкам. Это в свою очередь обуславливается уровнем конкурентоспособной выпускаемой продукции, а также развитостью сети объектов рыночной инфраструктуры, обеспечивающей продвижение товара и услуг на внешние рынки. В Казахстане существует практика создания неправительственных общественных объединений предпринимателей под определенную программу зарубежной технической помощи. К числу наиболее эффективно функционирующих следует отнести объединения предпринимателей, созданные в городах Шымкенте, Павлодаре, Костаная. Более эффективно действуют ассоциации, созданные на средства предпринимателей и финансируемые за счет взносов членов этих ассоциаций. Примером таких объединений могут служить Алматинская ассоциация предпринимателей, Центральноазиатская ассоциация предпринимателей, Ассоциация предприятий мебельной и деревообрабатывающей промышленности и т.д. Данные неправительственные организации предоставляют различные консультации в области налогообложения, кредитования, маркетинга, бизнес-планирования и т.д., проводят «круглые столы» и семинары, довольно эффективно защищают интересы своих членов в различных инстанциях [1, с.108].

Основная проблема, с которой сталкиваются НПО, представляющие интересы предпринимателей, заключается в

том, что местные исполнительные органы власти в большинстве регионов не рассматривают их как реальных партнеров в решении проблем малого и среднего предпринимательства и бизнеса. Причина заключается, прежде всего, в «слабости» многих НПО, которая обусловлена недостаточной политической активностью большинства отечественных предпринимателей.

С другой стороны, деятельность исполнительной власти по отношению к НПО носит выраженный авторитарный характер, в результате чего общественные объединения рассматриваются как «карманные» нештатные подразделения, призванные выполнять распоряжения исполнительных органов [1, с.109].

В реализации своей функциональной роли малым и средним предпринимательством в разных странах большое значение имеет его базовый экономический потенциал. Так, в Казахстане наиболее интенсивно процесс создания предприятий малого и среднего бизнеса проходил начиная с 1996 года. Значительное число предприятий малого и среднего бизнеса было создано путем их покупки предпринимателями на аукционах по приватизации государственной собственности: в Алматинской области – 29,2%, или непосредственно у государственных предприятий – 25%, а также у других собственников – 20,8%. Реже предприятия приобретались у част-

ных лиц или по тендеру; в Костанайской области 98% обследованных предприятий собственников находится во владении высших менеджеров. Основные фонды (производственные помещения и офисы) куплены ими: у государства на аукционах по приватизации – 34%, у предприятий, принадлежащих государству – 25%, у других продавцов – 14%, у частных лиц – 7%, у посредников – 5%; 13% из них перешли в собственность в результате победы на тендере [2]. В Алматинской области подавляющее большинство фирм – 49,4% были созданы самими предпринимателями на собственные сбережения. Четвертой части руководителей помогли капиталы родственников. Каждый четвертый – с помощью партнеров, причем 73% из них поддерживают партнерские отношения со своими кредиторами до сих пор. В большинстве случаев главными партнерами в предпринимательстве и в бизнесе названы родственники и другие частные лица – 75% от общего количества предприятий, основанных с помощью партнеров [2, с.87-88]. На наш взгляд, для казахстанского малого предпринимательства и бизнеса очень важна его региональная типизация, определившая не только рассредоточение его по территориальному признаку, но и характер использования накопленного в регионах базового социально-экономического потенциала – трудовых, материальных, природных ресурсов.

Таблица 1 – Региональная структура занятости в сфере малого предпринимательства и бизнеса (в%)

Регионы	Всего экономически активное население, тыс.чел.	Все субъекты малого бизнеса	В том числе		
			Предприятия малого бизнеса	Индивидуальные предприниматели	Крестьянские хозяйства
По регионам РК	8033,6	20,6	6,9	8,7	5,0
Акмолинская	422,8	17,1	6,3	8,3	2,5
Актюбинская	380,8	14,8	6,6	5,5	2,7
Алматинская	817,6	21,9	3,7	5,7	12,5
Атырауская	236,5	23,0	8,0	13,4	1,6
Восточно-Казахстанская	759,7	18,8	5,9	8,5	4,4
Жамбылская	513,2	20,5	3,5	11,0	5,9
Западно-Казахстанская	322,3	14,6	4,8	6,6	3,2
Карагандинская	735,5	14,4	5,2	6,6	2,6
Костанайская	557,7	17,8	5,1	10,7	2,0
Кызылординская	303,1	12,0	5,2	5,6	1,2
Мангистауская	190,3	21,4	10,6	10,4	0,4
Павлодарская	399,7	18,1	6,2	10,0	2,0
Северо-Казахстанская	387,5	16,2	4,9	8,9	2,3

Продолжение таблицы 1

Регионы	Всего экономически активное население, тыс.чел.	Все субъекты малого бизнеса	В том числе		
			Предприятия малого бизнеса	Индивидуальные предприниматели	Крестьянские хозяйства
Южно-Казахстанская	1057,0	24,4	4,9	5,7	13,8
г.Астана	304,6	34,4	16,2	18,2	-
г.Алматы	645,3	33,5	19,6	13,9	-
Примечание – составлено по источнику [4]					

В таблице 1 приведена региональная структура занятости в малом предпринимательстве и бизнесе республики по состоянию на 1.01.2015 г. Как видно из таблицы 1, в доле занятых к экономическому активному населению по субъектам малого предпринимательства и бизнеса лидируют г.Астана – 34,4%, г.Алматы – 33,5%. Среди областей республики данное соотношение сложилось следующим образом: по всем субъектам малого предпринимательства и бизнеса в Атырауской области – 23,0%, Алматинской – 21,9%, Павлодарской – 21,4%, Жамбылской – 20,5%, Восточно-Казахстанской – 18,8%.

При среднем по республике соотношению в 20,6% – наименьшее соотношение сложилось

в 20,6% – наименьшее соотношение сложилось в Мангистауской области -12,0%. Атырауская область лидирует также по наиболее высокой доле индивидуальных предпринимателей в общей численности экономически активного населения региона – 13,4%, а по крестьянским хозяйствам соотношение ниже – 1,6%, что объясняется индустриальной направленностью его экономического сектора. По крестьянским хозяйствам, наибольшая величина рассматриваемого соотношения сложилась в Южно-Казахстанской области – 13,8%.

В региональном аспекте важно проследить тенденции в структуре занятых за рассматриваемый период с 2009-2014 гг. – таблица 2.

Таблица 2 – Региональная структура занятых в малом предпринимательстве за 2009-2014 гг. (%)

Регионы	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
По регионам РК	100	100	100	100	100	100
Акмолинская	7,7	6,0	5,9	5,4	4,8	4,8
Актюбинская	5,0	4,1	4,1	4,2	4,3	4,6
Алматинская	4,0	6,7	6,7	5,9	5,7	5,4
Атырауская	3,6	2,7	2,7	2,9	3,4	3,4
Восточно-Казахстанская	8,5	8,5	8,5	7,7	8,1	8,1
Жамбылская	4,5	3,8	3,7	3,1	2,8	3,3
Западно-Казахстанская	7,0	3,5	3,5	3,0	2,8	2,8
Карагандинская	7,0	7,0	6,9	7,1	6,9	6,9
Костанайская	5,9	5,9	6,1	5,0	5,1	5,2
Кызылординская	4,5	2,8	2,7	2,7	2,4	2,9
Мангистауская	3,2	2,4	2,4	2,6	2,8	3,6
Павлодарская	6,4	4,8	4,8	4,7	4,3	4,4
Северо-Казахстанская	5,4	3,7	3,7	3,4	3,9	3,5
Южно-Казахстанская	5,6	8,8	8,7	9,2	9,6	9,4
г.Астана	4,9	8,0	8,1	8,5	9,3	8,9
г.Алматы	16,7	21,3	21,6	24,6	23,8	22,8
Примечание – составлено по источнику [4]						

Как видно из таблицы 2, за период с 2009-2014 гг. уже сложились тенденции роста в следующих регионах – г.Алматы – увеличение произошло в 1,4 раза, г.Астане – в 1,8 раза, Алматинской области – в 1,3 раза, Южно-Казахстанской области – в 1,7 раза. Незначительный рост имел место в Мангистауской области – на 0,4%, а в остальных областях наблюдается тенденция снижения численности занятых. Во многом это объясняется сложностями организации предпринимательства в регионах и

отсутствием необходимого инфраструктурного обслуживания. Большое влияние оказывает миграция населения, и прежде всего, молодежи в крупные индустриально или аграрно развитые региональные комплексы (Алматинская и Южно-Казахстанская области являются ярким примером такой мотивации).

В то же время регионы республики вносят существенный вклад в общий выпуск продукции малого предпринимательства и бизнеса – таблица 3.

Таблица 3 – Выпуск продукции предприятиями малого предпринимательства и бизнеса (млн.тенге)

Регионы	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
По регионам РК	324032,9	457949,1	809625,8	1002404,4	1033437,7
Акмолинская	15846,2	21009,3	34318,6	34023,6	33239,6
Актюбинская	12547,9	13413,7	31609,4	37009,8	34814,4
Алматинская	16244,4	31807,5	54090,8	54223,2	57732,9
Атырауская	12899	26610,6	42334,2	71680,5	76408,3
Восточно-Казахстанская	15745,5	17054,1	34156,9	44085,2	42498,9
Жамбылская	6396,7	8592,6	10652	13267,6	17379,0
Западно-Казахстанская	16148,1	15091,7	27654,8	23519,9	33066,0
Карагандинская	13603,2	17012,7	30776,6	40204,2	47935,3
Костанайская	18364,4	22021,2	34632,2	41620,5	42302,6
Кызылординская	8492,5	15021,7	37071,8	39814,9	43192,5
Мангистауская	14465,9	17107	28316,1	29813,5	31185,7
Павлодарская	16935	21101,1	32880,1	38706,7	45338,9
Северо-Казахстанская	8740,9	11587,1	18682,2	22248,9	27794,8
Южно-Казахстанская	12755,6	15839,3	28754	40183,3	42771,4
г.Астана	35504,1	57257,8	102106,7	158434,9	154824,0
г.Алматы	99343,5	147421,7	261589,4	313667,7	302953,2
Примечание – составлено по источнику [4]					

Как видно из таблицы 3, объемы выпуска продукции предприятиями малого предпринимательства и бизнеса по регионам республики в целом за рассматриваемый период возросли в 3,2 раза. При этом, средний уровень был превышен в таких областях, как Алматинская – в 3,5 раза, Кызылординской – 5,1 раза, Карагандинской – 3,5 раза, Южно-Казахстанской – в 3,3 раза. Существенный рост объемов выпуска продукции имел место и в двух столицах республики – Астане и Алматы, ввиду значительного расширения в них за рассматриваемый период сферы малого предпринимательства, особенно по

капиталоемким его направлениям – строительство, перевозки и т.д.

Анализ выпуска продукции подтверждает позитивную роль СМБ, работающих в сфере промышленности, где всего 3% действующих СМБ обеспечивают 10%-ную долю выпуска продукции СМБ всех отраслей. Аналогично всего 4% СМБ, действующих в сфере строительства, обеспечивают 15%-ную долю выпуска продукции СМБ всех отраслей. СМБ транспорта и связи решают экономическую задачу по обеспечению роста ВВП посредством увеличения выпуска продукции примерно пропорционально их

количеству: занимая 8% численности в отраслевом разрезе СМБ, данная отрасль обеспечивает 7%-ную долю выпуска продукции СМБ всех отраслей.

Торговля, занимая наибольшую долю в количестве СМБ (37%), обеспечивает всего 28% объема выпуска продукции, тем самым, под-

черкивая свою неэффективность в решении экономической задачи роста ВВП посредством увеличения выпуска продукции. Такая же роль характерна для СМБ сельского хозяйства, где 23% общего количества СМБ обеспечивают всего 16%-ную долю выпуска продукции СМБ всех отраслей.

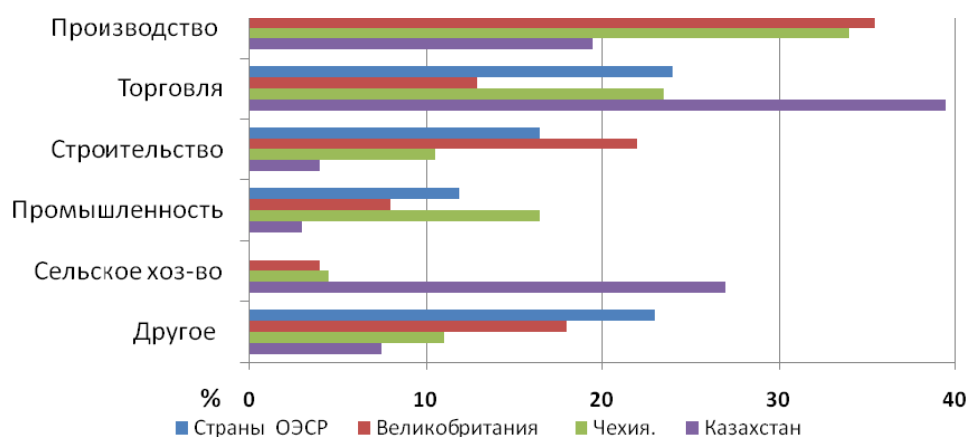


Рисунок 1 – Сравнение концентрации сектора МБ

При кредитовании явно прослеживается непривлекательность для кредитования предприятий сельского хозяйства. Занимая 23%-ю долю от общего числа действующих СМБ, они получили всего 6% всех кредитов БВУ. Это связано с высокими отраслевыми рисками и сезонным характером эффективности деятельности СМБ отрасли. Кроме того, в данной отрасли, в основном, функционируют СМБ в форме крестьянских хозяйств, которые размещены в отдаленных сельских регионах и не имеют ликвидных залогов.

Строительство оказалось самым привлекательным сектором для кредитования БВУ. Занимая по количеству действующих СМБ всего 4%-ю долю, они получили 18% всех кредитов БВУ. Это связано с ростом цен на недвижимость в последние годы, и на фоне кризиса рынка недвижимости ситуация будет меняться [5].

СМБ торговли по данному показателю также имеют наибольший удельный вес. Занимая по количеству действующих СМБ 37%-ю долю, они получили 41% всех кредитов БВУ.

Проведем ранжирование регионов по доле действующих СМБ в общем числе зарегистрированных СМБ. Чем выше уровень данного показателя, тем лучшие условия ведения

предпринимательства и бизнеса существуют в регионе.

Так, на начало 2014 года по Казахстану этот показатель составляет 62%. Выше среднего республиканского уровня он сформировался в Костанайской (75%), Алматинская (75%), Атырауской (72%), Жамбылской (70%), Восточно-Казахстанской (68%), Акмолинской (68%), Южно-Казахстанской, Мангистауской, Западно-Казахстанской и Актюбинской области (по 66%).

Это связано с тем, что примерно на среднереспубликанском уровне находятся Северо-Казахстанская (63%) и Карагандинская (59%) области. В остальных регионах данный показатель ниже республиканского и варьируется от 58% (Кызылординская область) до 42% (г. Алматы) (рисунок 2).

Практически во всех регионах республики наблюдалось увеличение количества активных субъектов МБ. Так, в Западно-Казахстанской области количество активных субъектов выросло на 6,9%, в Кызылординской области – на 8,8%, Алматинской области – на 5,4%, Жамбылской области – на 5,7%, Актюбинской области – на 5,1%, Акмолинской области – на 5,7%, Костанайской области – на 5,2%, г.Астана

– на 7,6% и г. Алматы – на 15,3%. Наибольшее количество активных СМБ приходится на г. Алматы (16 тыс.), г. Астана (6 тыс.) и Восточно-Казахстанскую (5 тыс.) область. Наимень-

шее количество активных ПМБ (менее 2 тыс. на регион) приходится на Северо-Казахстанскую, Западно-Казахстанскую, Жамбылскую и Кызылординскую области.

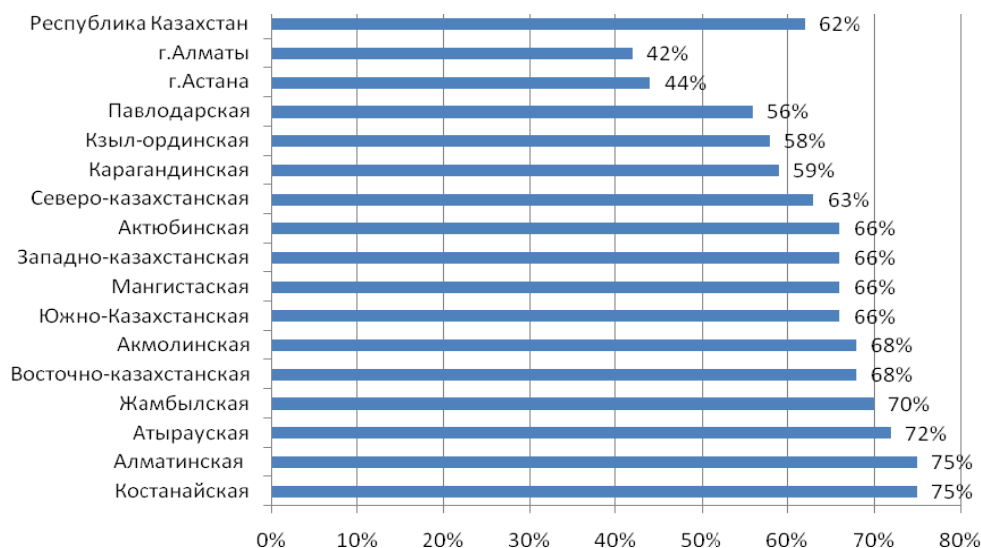


Рисунок 2 – Доля активных СМП в общем числе зарегистрированных СМП

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы:

– в целом наблюдается рост абсолютных показателей малого предпринимательства и бизнеса (номинальное количество зарегистрированных, действующих СМП, объемы продукции);

– вклад СМП в бюджет возрастает быстрее, чем число зарегистрированных и действующих предприятий и быстрее чем их доля в ВВП;

– однако имеются негативные тенденции относительных показателей (темпы прироста чис-

ленности действующих СМП, доля продукции СМП в ВВП, структура отраслевого развития, темпы прироста объемов кредитов БВУ СМП и их отраслевая структура).

Соответственно проведенный аналитический обзор подчеркивает необходимость дальнейшего изучения региональных особенностей малого предпринимательства и бизнеса в Казахстане в целях корректировки и улучшения среды развития малого предпринимательства и бизнеса как с помощью финансовых, так и нефинансовых инструментов.

Литература

- 1 Дауранов И., Курбанова Г. Малый бизнес Казахстана: тенденции и проблемы развития / Результаты мониторингового исследования 2014 г.
- 2 Есенжолова Ш. Развитие субрегиональной предпринимательской деятельности малого бизнеса в региональной экономике Казахстана // Евразийское сообщество. -2011. – №1(33). – С.87-96
- 3 Золотухин С.А. Предпринимательство в Актау: региональные проблемы становления и функционирования // Докл. на республ. конфер. «Социальная структура населения Казахстана». – Алматы, 2013. – С.85-92
- 4 www.gov.stat.kz
- 5 Исмагулова Г.К. Малые предприятия Казахстана: анализ текущего состояния и перспективы развития. – Алматы, 2014.
- 6 Назарбаев Н.А., Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие. – Астана, 2015.
- 7 Назарбаев Н.А., План нации- путь Казахстанской мечте. – Астана, 2016.

References

- 1 Dauranov I., Kurbanova G. Malyy biznes Kazakhstana: tendentsii i problem razvitiya / Rezultati monitoringovogo issledovaniya 2014 g.
- 2 Esenzholova Sh. Razvitie subregionalnoi predprinimatelskoi deyatel'nosti malogo biznesa v regionalnoi ekonomike Kazakhstana // Evraziiskoe soobshchestvo. -2011. – №1(33). – С.87-96
- 3 Zolotuhin S.A. Predprinimatel'stvo v Aktau: regionalnie problemi stanovleniya i funktsionirovaniya // Dokl. Na respubl. Konfer. « Sotsial'naya struktura naseleniya Kazakhstana». – Almaty, 2013. – С.85-92
- 4 www.gov.stat.kz
- 5 Ismagulova G.K. Malie predpriyatiya Kazakhstana: analiz tekushego sostoyaniya i perspektivi razvitiya. – Almaty, 2014
- 6 Nazarbaev N.A., Kazakhstan v novoi globalnoi realnosti: rost, reformy, razvitie. – Astana, 2015
- 7 Nazarbaev N.A., Plan natsii- put Kazakhstanskoi mechte.- Astana, 2016