

Шағын бизнестің осындай ерекшеліктері олардың қызметін қолдау маңыздылығын, нарық конъюктурасының жағымсыз факторларынан қорғау керек екендігін көрсетеді.

Шағын бизнесті мемлекеттік қолдау жүйесі дамыған елдерде келесі сұрақтарды қамтиді:

- шағын инновациялық бизнесті қызмет етуін құқықтық және заңдық қамтамасыз ету;
- жеңілдікпен несиелеу, жеңілдікпен салық салу жүйесі;
- шағын фирмалардың қызметін кадрлық және маркетингтік, ақпараттық-кеңестік қамтамасыз ету.

Қазіргі күні елімізде дамыған елдердегі секілді, шағын инновациялық бизнесті қолдаудың кешенді механизмі жүргізілуде. АҚШ-та, Жапонияда, Англияда, Германияда және т.б. дамыған мемлекеттердегі секілді, шағын инновациялық фирманың қызметіне көпжақты жәрдемдесу жоқ. АҚШ-дың осындай формасын қолдау қызметі 1953 жылдан бастап шағын бизнесті арнайы әкімшілендіру арқылы жүзеге асырылады. 1978 жылдан бастап ол инновация облысындағы федеративті саясат оның шегінде ғылымның Ұлттық қоры жеке зерттеулер үшін «Ұлттық тұтытудағы шағын бизнес» деген бағдарламаны қаржыландырған.

Германияда екі мемлекеттік орган қызмет етеді. Зерттеу мен технология Министрлігі және шағын, орта фирмалардың инновациялық қызметке жәрдемдесуімен айналысатын экономика Министрлігі.

Ал Канадада шағын инновациялық бизнесті ғылым мен технология Министрлігі, өнеркәсіп пен сауда Министрлігі және зерттеу бойынша Ұлттық кеңес қолдайды.

Инновациялық қызмет дамуының, инновациялық процесті реттеудің, инновация саясат моделінің шетелдік тәжірибесіне талдау келесі қорытындыларды жасауға мүмкіндік береді.

Қорыта келіп, әлемдік тәжірибе ғылыми-техникалық және инновациялық саясаттың экономикалық құрал-жабдығының үлкен спектрін ұсынады, оның көмегімен макро және микро-деңгейде инновациялық процесті реттеуге болады. Бұларды толық мөлшерде пайдалану тіпті бай елдер өздеріне рұқсат ете алмайтын үлкен қаржы қаражатын талап етеді. Жеке сектордың қызметіне мемлекеттің араласуы нарықтық экономикада талас туғызатын мәселе.

Әдебиеттер

1. Денисенко В.А. Инновационное направление развития современной науки об образовании. Инновации в образовании. 2006. № 3. С. 7.
2. Иванов В.В. Национальная инновационная система как институциональная основа экономики и постиндустриального общества. Инновации. 2004. № 5 С.5-6.

А.Р. Жусупбекова

ОСНОВЫ РЕГУЛИРУЕМОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА ЭТАПЕ ПОСТКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

Экономический рост и экономическое развитие являются важнейшими проблемами современной экономической теории. Экономисты издавна искали ответы на вопросы об источниках экономического роста. Одни находили его в природных ресурсах, другие в затратах живого и овеществленного труда, третьи - в науке и технологии, четвертые - в социальной мотивации человека.

Долгое время экономическая теория и экономическая практика во многих странах мира руководствовались принципами «рост ради роста» [1, с. 6]. Рассматривались только количественные характеристики экономического роста, качественная составляющая, а, тем более, средства достижения такого «экономического роста» не принимались во внимание. В результате подобного «варварского» развития мировая общественность столкнулась с явными противоречиями между ростом производства материальных благ и бесконтрольным истощением природных ресурсов, сопровождаемым загрязнением окружающей среды.

Таким образом, на смену бесконтрольного, не имеющего цели экономического роста приходит концепция регулируемого экономического роста, разумного экономического развития, эффективного наращивания темпов роста ВВП, на основе аналитического моделирования, выявляющего основные и истинные причины роста. Глобальная концептуальная задача такого регулируемого экономического роста состоит в обеспечении достойного уровня общественного благосостояния, рационального потребления природных ресурсов за счет экологически чистого ресурсосберегающего производства.

Истоки подобных концептуальных основ регулируемого экономического роста берут свое начало в существующих теориях экономического роста. Вопросы накопления богатства, его источников и пределов волновала ученые умы во все исторические эпохи, начиная с античности. В основе произведений древнегреческих авторов лежит идея о некоторой золотой середине, о недопущении избытка богатства, с одной стороны, и бедности - с другой. Так, Аристотель в своей «Политике» писал, что всякого рода богатство должно иметь свой предел, дабы жители имели возможность «проводить жизнь, пользуясь досугом, наслаждаясь свободой и вместе с тем воздержанно» [2, с.376-644].

По мере развития товарного хозяйства стала приобретать актуальность проблема источников увеличения богатства. Так, меркантилисты проповедовали идею всемерного увеличения богатства, главным источником которого они считали внешнюю торговлю. Однако меркантилисты оказались неспособны заложить основы теории экономического роста и развития. Впервые зачатки интереса к проблеме экономической динамики наместились лишь в XVIII веке в работах физиократов.

Мировая экономическая наука занялась изучением долговременных тенденций экономического роста с середины XIX-первой трети XX в. с анализа промышленных циклов, составления счетов национального дохода и продукта и исследования долговременных колебаний экономической активности с периодом в 50 лет. После второй мировой войны с развитием экономико-математических методов анализа эти направления в исследованиях были углублены конкретными расчетами и сравнительным изучением долговременных рядов роста производительности труда, выпуска продукции и оценки вклада основных факторов производства в экономический рост отдельных стран. Одновременно разрабатывалась теория стадий экономического развития и эволюции мировой экономической системы.

Огромное внимание тематике экономического роста и развития посвятил Й. Шумпетер. В своем труде «Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия» помимо утверждения, что экономика является королевой всех наук, он выдвигает концепцию взаимосвязи между равновесием и развитием. При этом он пытается отделить экономический рост от экономического развития. Подобное разделение Й. Шумпетер объясняет вообще разностью самих понятий. Следуя его логике, экономический рост может быть представлен «...непрерывным ростом населения и богатства...», это в дальнейшем «...объясняет непрерывное улучшение качества дорог и количества почтовых фургонов через постепенную адаптацию». Вот это и есть, по его мнению, экономический рост. А экономическое развитие – это «... переход от одной экономической системы к другой...». По его словам: «... сколько бы почтовых фургонов не ездил по дорогам, железной дороги вам, таким образом, не получить» [3, с.839-852].

В середине 1920-х г.г. американский экономист Ч. Дуглас, проведя при содействии математика П. Кобба регрессионный анализ большого объема данных об американской обрабатывающей промышленности, пытался выяснить значение факторов, влияющих на выпуск продукции, на ее объем, а также установить связь между этими факторами. Дуглас пришел к выводу, что для производства важны два основных фактора: труд и капитал, причем каждый из них влияет на объем производства нелинейно. В результате Коббом и Дугласом была разработана двухфакторная производственная функция, характеризующая зависимость объема выпуска от объема применяемых факторов производства - труда и капитала. В дальнейшем производственная функция Кобба-Дугласа стала широко использоваться другими учеными как основной инструмент анализа при разработке

динамических моделей экономического роста, учитывающих значительно большее число факторов производства.

Одно из главных условий экономического роста - мобилизация внутренних и иностранных сбережений, чтобы сделать инвестиции с целью ускорения экономического роста. Экономический механизм, с помощью которого инвестиции могут ускорить рост, описывается моделью Харрода-Домара, причем для экономического роста нужны чистые инвестиции, то есть прирост объемов основного и переменного капиталов. Чтобы был экономический рост в стране должна сберегаться и инвестироваться определенная доля ВВП. Чем она больше, тем быстрее экономический рост. В то же время реальный темп роста, достижимый при данном уровне сбережений и инвестиций, предопределен тем увеличением продукта, который дает одна дополнительная единица капиталовложений.

Вопросам и проблемам экономического роста посвятил свои работы американский ученый Эдвард Денисон. В одной из своих работ «Исследования различий в темпах экономического роста» [4] он выводит определенную структуру факторов, влияющих на экономический рост. Согласно результатам его исследований, проведенным по материалам развития экономики США за 1929-1982 гг., наибольшее влияние на рост реального продукта оказывает производительность труда и увеличение трудозатрат.

С конца 20-х г.г. проблема экономической динамики и темпов воспроизводства стала занимать центральное место и в советской экономической литературе. Особенность подхода к данной проблеме в этот период заключалась в определении методов оптимизации темпов воспроизводства, исходя из интересов долгосрочного развития страны и необходимости мобилизации резервов плановой экономики, прежде всего, за счет интенсификации ее развития и повышения эффективности производства.

Отечественная теория экономического роста развивалась на базе двух основных положений. Первым из них является сформулированный классической политической экономией и развитый впоследствии К. Марксом вывод о связи темпов экономического роста с нормой накопления. Вторым - заимствованная у социалистов-утопистов идея о прогрессивном влиянии общественной собственности на темпы и пропорции экономического роста.

В работах отечественных экономистов нет однозначного толкования понятия «экономический рост». Некоторые экономисты связывают их с количественной стороной расширенного воспроизводства. Такое определение встречается у известного экономиста А. И. Анчишкина: «Экономический рост означает, прежде всего, увеличение производственных ресурсов, расширение масштаба производства, рост выпуска продукции и ее потоков, идущих как на текущее непроизводственное потребление, так и на пополнение производственных и непроизводственных ресурсов» [5, с.13]. В более поздних работах этот автор вновь рассматривает экономический рост и динамику годового общественного продукта или расширения производства как идентичные понятия [6, с.70-71, 136].

Другие ученые в области экономики считают, что признаки динамики экономического роста необходимо дополнить структурными характеристиками. Так, Грановский А.Д. определяет экономический рост как совокупность взаимосвязанных изменений в масштабах и пропорциях воспроизводства общественного продукта, как категорию «описывающую динамику всего национального хозяйства и его главных подразделений» [7, с.6].

Точного и единого определения понятия экономического роста не существует, это объясняется тем, что авторы приведенных определений затрагивают преимущественно один или несколько важнейших, по их мнению, признаков. Таким образом, на основе изученного материала предлагается следующая трактовка определения «регулируемый экономический рост». Регулируемый экономический рост это количественный показатель, который является главной составляющей концепции разумного экономического развития, это эффективное наращивание темпов роста ВВП на основе аналитического моделирования, выявляющего основные и истинные причины роста, это разумное увеличение объемов созданных за определенный период товаров и услуг, при этом регулирующая функция предоставляется государству. Подобное регулирование со стороны государства производится посредством

новых технологий экономического регулирования на этапе посткризисного развития государства.

Разразившийся кризис 2007 года заставил задуматься многих великих ученых современности об истинных и глубинных причинах случившегося коллапса. Не только Казахстан, но и весь мир ищет пути выхода из кризиса. Намечается два основных направления. Первый из них - принятие срочных антикризисных мер и соответствующей программы. В Казахстане разработана оригинальная антикризисная программа, которая успешно реализуется.

О втором радикальном пути преодоления кризисных явлений в мировой экономике дискуссия в экономической литературе продолжается до сих пор. Основные направления поиска путей уменьшения последствий кризиса указаны в статьях Н. Назарбаева «Ключи от кризиса» и «Пятый путь». Если прав Н. Назарбаев и его сторонники относительно дефектности технологии управления, то, с одной стороны, экономические сферы, напрямую связанные с государством и его стратегическим статусом, как бы должны контролироваться, субсидироваться и управляться директивными инструментами, так как речь идет об интересах более высокого уровня, нежели частный интерес или коллективная выгода.

Но, с другой стороны, государство, в условиях нарастающей либерализации экономики, не должно сдерживать частный интерес в жестких директивных рамках. Такие жесткие рамки и вмешательство государства в деловую активность бизнеса в еще большей мере ухудшили бы эффективности финансовых инструментов управления экономикой.

Действительно, передовая практика стран мира доказала, что предприниматель постоянно должен бороться за прибыль, используя все разрешенные законодательством страны возможности. Но практика экономического управления реального сектора на принципах монетаризма временами показывает обратные эффекты. Чем интенсивнее работает реальная экономика, тем больше она попадает в ловушку финансового коллапса.

Возникает закономерный вопрос, имеются ли экономически обоснованные и научно доказанные методы решения возникших проблем в интересах устойчивого развития мировой экономики, не задевая интересы малых и крупных ее игроков, прежде всего, интересы частного сектора, не выставляя государственные барьеры на пути дальнейшей либерализации экономики и не нарушая принципы рыночного хозяйствования.

Ответом на этот вопрос могут послужить новые концептуальные системы экономического регулирования, изучаемые учеными-экономистами Казахстана. Одной из таких систем является разрабатываемый в Казахстане с 2004 года в АО «Институт экономических исследований» (по заданию Министерства экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан) проект по разработке методов и инструментов системного экономического анализа, предназначенных для внедрения в информационно-аналитических системах планирования и управления экономикой страны.

Появление такого проекта в Республике Казахстан – это закономерный процесс: наша страна обладает достаточным потенциалом для развития интеллектуальных информационных систем (ИАС) для поддержки государственного планирования в процессе принятия обоснованных управленческих решений. Проект SONA – это новый проект, предлагаемый для внедрения в качестве нового аналитического инструментария для проведения экспертной работы и ориентированный на разработку высокой технологии, поддерживающей механизмы государственного управления.

Настоящий проект состоит из двух блоков. Первый обеспечивает сбалансированность системы экономических индикаторов реального сектора с индикаторами финансового сектора экономики. В этих целях во многих странах мира используется модель финансового программирования - RMSM-X Всемирного банка. В ее структуру входят текущие и капитальные счета четырех секторов экономики и национальный счет в целом.

Второй блок описывает модель оперативного мониторинга за реализацией управленческих решений с использованием векторно-матричного метода и включает всю процедуру экономической оценки движения индикаторов по пяти счетам экономических агентов: бюджетному, денежно кредитному, платежному, частному и национальному.

Работа системы моделей, поддерживающая механизмы государственного управления, осуществляется в два этапа.

На первом этапе, сверху вниз, с помощью приведенной системы моделей проводятся прогнозные расчеты развития экономики страны.

На втором этапе, снизу вверх, для стресс-тестирования развития секторов экономики и финансов в оперативном мониторинге используется математическая модель в режиме on-line.

Сегодня Казахстан, как и многие другие страны мира, переживает не лучшие времена. Разразившийся мировой финансовый кризис повлек за собой достаточное количество негативных результатов, отразившихся на социальном и экономическом развитии республики. Но, как известно, кризис - это не конец жизни, это конец господства старых концепций и зарождение новых, это следующий виток в развитии.

В январе 2010 года Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своем Послании народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана» указал, что «...мировой финансово-экономический кризис повлиял на темпы роста экономики, но не остановил наше развитие... Нам предстоит подготовить экономику к посткризисному развитию...» [8].

В рамках этого Послания был принят Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года, где также указано, что «...первоочередные меры, создающие условия для посткризисного развития страны, будут сфокусированы на ... повышении эффективности государственного управления» [9].

Таким образом, концепция регулируемого экономического роста на этапе посткризисного развития Казахстана является на сегодняшний день наиболее оправданным методологическим подходом к формированию правильной экономической политики, направленной на повышение устойчивости национальной экономики к негативным последствиям мировых и региональных кризисов, а также на качественный рост экономики.

Литература

1. Закономерности экономического роста (анализ зарубежного опыта). Под ред. Иванова А. СПб-1992.
2. Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т. 4. - М.: Мысль, 1983.
3. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия /предисл. В.С. Автономова – М.: Эксмо, 2007.
4. Edward F. Denison. Trends in American Economic Growth, 1929-1982. Washington: the Brookings Institution, 1985.
5. Анчишкин А. И. Прогнозирование роста социалистической экономики. М., 1973.
6. Анчишкин А.И. Наука, техника, экономика. М, 1986.
7. Грановский А.Д. Экономический рост в странах Южной Азии. М., 1986.
8. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана». 29 января 2010 года. Астана.
9. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года. Утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 01 февраля 2010 года №922.

Мақалада Қазақстанның дағдарыстан кейінгі этаптағы реттелген экономикалық дамуының концептуальдық негіздері туралы материалдар келтірілген. Осы концепцияның теориялық және әдістемелік мәселелері қорытындыланып, экономиканы мемлекеттік реттеу мақсатында жүйелі экономикалық талдаудың әдістері мен құралдарын практикада пайдаланудың нәтижелері қарастырылған.

This article is dedicated to the conceptual basis of regulated economic growth on the stage of the post-crisis development of Kazakhstan. The author summarizes theoretical and methodological issues of the concept and describes the results of the practical application of methods and instruments of systemic economic analysis for the purpose of government management of the economy.