

Агумбаева А.Е.,  
Мухамадиева А.А.,  
Турдиева З.М.

**Государственно-частное  
партнерство в сфере охраны  
окружающей среды**

Данное исследование посвящено проблеме определения ГЧП в сфере охраны окружающей среды, а также выявлению существующих достоинств и недостатков ГЧП в Казахстане. Авторами проведен поиск действенных механизмов взаимодействия государства и бизнеса, а также подготовка рекомендаций относительно перспектив развития данного сотрудничества в стране. В рамках данного исследования авторами был проведен обзор зарубежного опыта использования механизма государственно-частного партнерства. Целью настоящего исследования является разработка теоретико-практических основ использования механизма государственно-частного партнерства и выявление возможностей его применения для решения экологических проблем в процессе развития экономики Казахстана. Несмотря на активное использование Казахстаном механизмов ГЧП для реализации проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, создания инженерной инфраструктуры и строительства социальных объектов, в экологической сфере данные проекты практически не реализуются. В этой связи данная работа направлена на выявление причин пассивного внимания ГЧП к сфере охраны окружающей среды в период мирового противодействия климатическим изменениям на планете.

**Ключевые слова:** ГЧП (государственно-частное партнерство), охрана окружающей среды, экология, государство, бизнес, механизм.

Agumbayeva A.Ye.,  
Mukhamadiyeva A.A.,  
Turdiyeva Z.M.

**Problems and prospects of  
public-private partnership in  
the sphere of environmental  
protection**

This research is devoted to a problem of determination of PPP in the sphere of environmental protection, to identification of the existing merits and demerits of PPP in Kazakhstan, to search of efficient mechanisms of interaction of the state and business, and preparation of recommendations concerning the prospects of development of this cooperation in the country. Within this, research authors carried out the overview of foreign experience of use of the mechanism of public-private partnership. The purpose of this research is development of theoretical-practical bases of use of the mechanism of public-private partnership and identification of opportunities of its application for the solution of environmental problems in development of economy of Kazakhstan. Despite active use of mechanisms of PPP by Kazakhstan for projects implementation in the sphere of housing and communal services, creation of engineering infrastructure and a construction of social objects, in the ecological sphere these projects are practically not implemented.

**Key words:** PPP (public private partnership), environmental protection, ecology, state, business, mechanism.

Агумбаева Ә.Е.,  
Мухамадиева А.А.,  
Турдиева З.М.

**Қоршаған ортаны қорғау  
саласындағы мемлекеттік-жеке  
меншік әріптестік мәселелері  
мен келешегі**

Қоршаған ортаны қорғау саласындағы МЖС анықтауға арналған, сондай-ақ Қазақстанда қолданыстағы МЖС кемшіліктер мен артықшылықтарын анықтау мәселелеріне арналған зерттеу болып табылады. Авторлар бизнес пен мемлекет арасындағы қарым-қатынас механизмдерді іздестіру жұмыстарын өткізген болатын, сондай-ақ елімізде осы ынтымақтастықтың даму болашағына арналған ұсыныстарды дайындаған. Осы зерттеудің шеңберінде авторлармен МЖС механизмін пайдаланудың шетелдік тәжірибе шолуы көрсетілген. Осы зерттеудің мақсаты бұл МЖС механизмін пайдаланудың теориялық-тәжірибелік негіздерін жасау болып табылады, сондай-ақ Қазақстан экономикасының даму процесінде экологиялық мәселелерді шешуші МЖС механизмінің пайдалану мүмкіндіктерін анықтау болып табылады. Әлеуметтік нысандарды құрылысына және инженерлік инфрақұрылымдарды құру үшін, сондай-ақ тұрмыстық-коммуналдық шаруашылықтары саласында жобаларды жүзеге асыру үшін Қазақстанда МЖС механизмдері белсенді түрде пайдалануына қарамастан экологиялық саласына осындай жобалар жүзеге асырылмайды.

**Түйін сөздер:** МЖС (мемлекеттік-жекешелік серіктестік), қоршаған ортаны қорғау, экология, мемлекет, бизнес.

## ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОЕ ПАРТНЕР- СТВО В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

### Введение

Важным направлением преобразований экономической и общественной жизни Казахстана является курс на реформирование государственной собственности для поэтапного присоединения к системе рыночных условий. Благополучность результата решения данной проблемы будет соотноситься с итогами реализации программ приватизации и зависеть от степени использования иных рычагов и форм, не требующих переноса частным организациям прав собственности в полном объеме. Существенным механизмом повышения эффективности и достижения количественных и качественных характеристик функционирования государственной собственности послужит развитие партнерских отношений государства и частного сектора, т.е. разного рода совместных предприятий, расширение контрактной системы, соглашений о разделе продукции.

Теоретические основы взаимосвязи деятельности государства и частного бизнеса отражены в исследованиях зарубежных экономистов Фишера Г., Портера М., Стиглица Д. и др. Влияние института ГЧП на развитие экономик государств раскрываются в работах Веблена Т., Кейнса Дж., Коуза Р. и др. Основы концепции в практике СНГ и характерные особенности ГЧП по отраслям и сферам отечественной экономики рассматриваются Королевым В.А., Варнавским В.Г., Клименко А.В., Кабашкиным В.А. и др. Перспективы развития механизмов ГЧП в экологической сфере исследованы Пахальчак Г.Ю. В Казахстане частными исследованиями ГЧП занимаются ученые – Пиунова А.В., Смагулова Ф., Ишкинина Г.Ш и др.

Вопросы определения эффективности применения принципов ГЧП в экологической сфере и место сотрудничества государства и бизнеса в реализации общественных потребностей требуют дальнейших изысканий.

Научной новизной данного исследования мы можем назвать:

1. Обоснование предпосылок возникновения ГЧП в сфере охраны окружающей среды. Определение роли государства и бизнеса в рамках сотрудничества, выявление основных преимуществ взаимодействия для всех участников партнерства.

2. Выявление барьеров, препятствующих развитию ГЧП в сфере охраны окружающей среды в Казахстане.

### Экспериментальная часть

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды и научные статьи отечественных и зарубежных авторов в области государственно-частного партнерства, информация, опубликованная в периодической печати и сети «Интернет». Инструментально-методический аппарат исследования основан на приемах логико-структурного, ситуационного анализа. В процессе исследования были также использованы методы экспертных оценок, приемы ранжирования. Информационно-эмпирической базой исследования послужили законодательные акты РК, прогнозно-аналитические материалы, материалы научно-практических конференций

### Результаты и обсуждение

В теоретической литературе под ГЧП понимается долгосрочный контракт между государством и частным партнером для разработки и предоставления услуг. [1] В этой связи часто применяют термин «межсекторальное сотрудничество или партнерство» [2]. Различают три сектора: государственный, (частный) некоммерческий и (частный) коммерческий. Как показано на рисунке 1 «межсекторальным партнерством» будет считаться партнерство от совокупности участия трех секторов. Отсюда следует, что государственно-частное партнерство (ГЧП) – это формальное общественное соглашение между организациями государственного и частного секторов на поставку обществу услуг или выполнения для него определенных работ, согласно которому риски, доходы и обязанности являются общими для всех участников партнерства. Как отмечают Юсупов Н.А и Карабаев Ф.Э., концепция ГЧП применима для большой сферы, однако само использование актуально на разных этапах реализации проектов в области инфраструктуры: финансирование, строительство, управление, техническое обслуживание или эксплуатация объектов инфраструктуры. Другими словами, ГЧП важно в тех сферах, где требуется общественно-приемлемое распределение ответственности за проектирование. ГЧП – это прежде всего выбор общества, когда рынок не в состоянии обеспечить обществу социально важные товары и услуги [3].



ГНП – Государственные некоммерческие партнерства  
 НКП – Некоммерческо-коммерческие партнерства  
 ТСП – трехсторонние партнерства

**Рисунок 1** – Секторы экономики и различные типы партнерств (ссылка: <http://www.uz.undp.org/>)

Поскольку в данном исследовании нам интересна деятельность ГЧП в сфере охраны окружающей среды, нами в первую очередь было рассмотрено Практическое руководство по вопросам эффективного управления в сфере ГЧП выполненной ЕЭК ООН. Отмечая важное, заметим, что в данном документе ГЧП определены как проекты, вносящие вклад в устойчивое развитие и охрану окружающей среды, удовлетворяя текущие потребности общества и в то же время не сужая возможности будущих поколений удовлетворять и их потребности. Существенным в данном документе считаем выданные рекомендации как «Для внедрения принципов устойчивого развития в ГЧП можно применить два подхода. Первый – распространение удачного опыта и примеров, где успешно действуют принципы устойчивости.... Второй – совершенствование координации между финансовыми и экономическими министерствами, отвечающими за развитие проектов и программ ГЧП, и природоохранными ведомствами с целью повысить вклад ГЧП в устойчивое развитие» [4].

Поскольку опыта использования такого рода партнёрских отношений в Казахстане ранее не существовало проведенный нами литературный обзор исследований показал, что исследования в основном должны опираться на зарубежный опыт. Приведем научные результаты некоторых авторов, которые были нами рассмотрены. В материалах *World Economic Forum* было указано, что «как скоро будет усиливаться изменение климата, последствия, вероятно, станут более серьез-

ными и угрожать социальному, экономическому и экологическому развитию... В этой связи большую степень важности отводится экономической диверсификации, поддержанию стратегического продвижения и укрепления продуктивных связей между государством и бизнесом» [5]. *Shvedov V.V., Baranova I.O.* утверждают, что «особое значение при ГЧП имеет эффективное взаимодействие всех уровней государственного управления в части разработки и совершенствования законодательной базы» [6]. *Forsyth T.* пишет, что «предприятия государственно-частного партнерства в экологической политике не должны просто быть рассмотрены с точки зрения инструментальных условий как обеспечение экологической инфраструктуры и услуг, но также с точки зрения норм экологической проблемы и политической ответственности» [7]. *K. Almarri, P. Blackwell* разъясняют, что «финансовое сотрудничество между правительствами и частным сектором через частную общественность партнерства (PPP) могут способствовать широко распространённому внедрению зеленых инициатив» [8] и другие. В этой связи считаем верным утверждением, что «в мире делают ставку на ГЧП, когда в эту сферу приходят инвестиции бизнеса» [9]. Поскольку Казахстан открыт для сотрудничества и стремится войти в 50 конкурентоспособных стран мира, мы считаем, что будет верно утверждать, что бизнес,

а также зарубежные партнеры заинтересованы в работе с нашим государством, поскольку база для внедрения ГЧП в Казахстане сформирована и оптимальна для развития до необходимого уровня без дополнительных вложений финансовых ресурсов.

В этой связи мы предлагаем познакомиться с результатами исследования И.В. Кузнецова, который развитие ГЧП в мире разделил на три группы: страны, ведущие разработку стандартов и законодательной базы для ГЧП, находящиеся в начале развития ГЧП и страны, находящиеся на пике развития ГЧП.

Для первой группы стран характерны такие мероприятия, как разработка стандартов и законодательства в области ГЧП, создание государственного органа по реализации ГЧП, разработка структуры соглашений ГЧП, создание системы взаимодействия, построение открытого рынка для участников ГЧП и использование опыта других стран.

Для второй группы стран первоочередными задачами являются следующие мероприятия. Создание департаментов ГЧП в министерствах, разработка новых концессионных моделей, расширение рынка ГЧП, стимулирование новых источников финансирования, использование ГЧП для развития сектора услуг, увеличение количества проектов ГЧП.

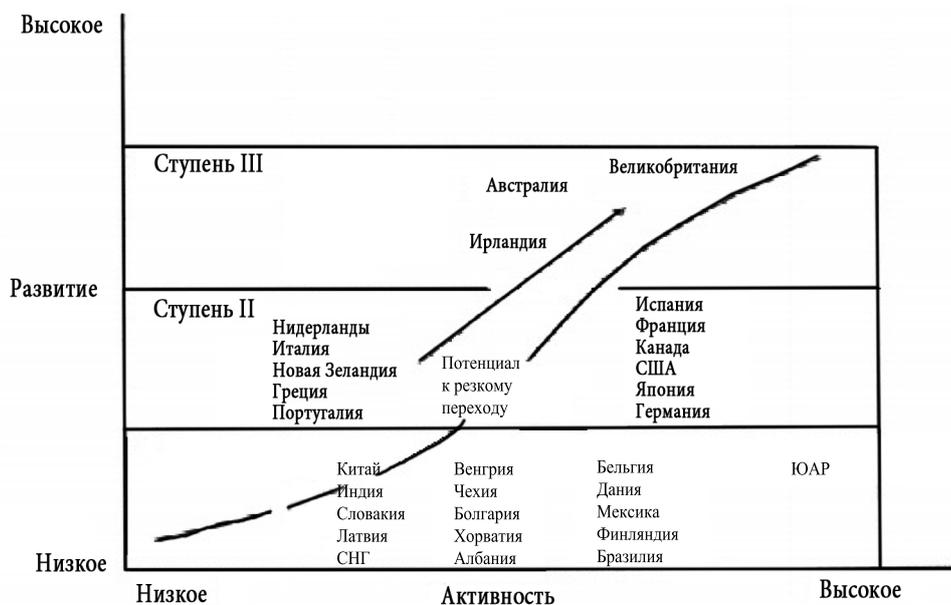


Рисунок 2 – Кривая развития ГЧП

(ссылка: Кузнецов И.В. Мировая экономика и МЭО // Экономические науки. – 8(93). – С. 196. 2012)

Для третьей группы стран дальнейшими действиями будут совершенствование моделей ГЧП, совершенствование системы расчетов рисков, увеличение жизненного цикла проектов ГЧП, привлечение пенсионных и паевых фондов для участия в ГЧП, совершенствование системы государственного участия в ГЧП, совершенствование системы подготовки кадров для работы в системе ГЧП.

Согласно рисунку 2 на третьей стадии находятся такие страны, как Великобритания, Австралия, Ирландия, на промежуточной стадии – Франция, Испания, Италия, Греция, Германия, США, Канада, Япония и Новая Зеландия. На первоначальном уровне мы видим страны Восточной Европы, Латинской Америки, а также страны СНГ, включая Казахстан.

ГЧП с успехом развивается во многих странах мира. Наибольшего распространения эта

концепция достигает в странах с развитой рыночной экономикой и с устоявшимися традициями взаимодействия государства и частного сектора. Для оценки масштабов такого развития ГЧП в мире рассмотрим диаграмму структуры сделок по количеству и стоимости в страновом разрезе и количеству сделок в разрезе стран.

Согласно данной диаграмме, лидирующие позиции занимают Франция и Великобритания по общей стоимости сделок в страновом разрезе.

Согласно диаграмме, представленной Вестником ГЧП №2, Франция уступает позиции Великобритании по общему количеству сделок, хотя обе страны являются крупнейшими игроками в ГЧП (2,9 млрд. Евро/1,7 млрд. Евро) и этим странам принадлежит суммарное количество (76%) от общего количества сделок европейского рынка [10].

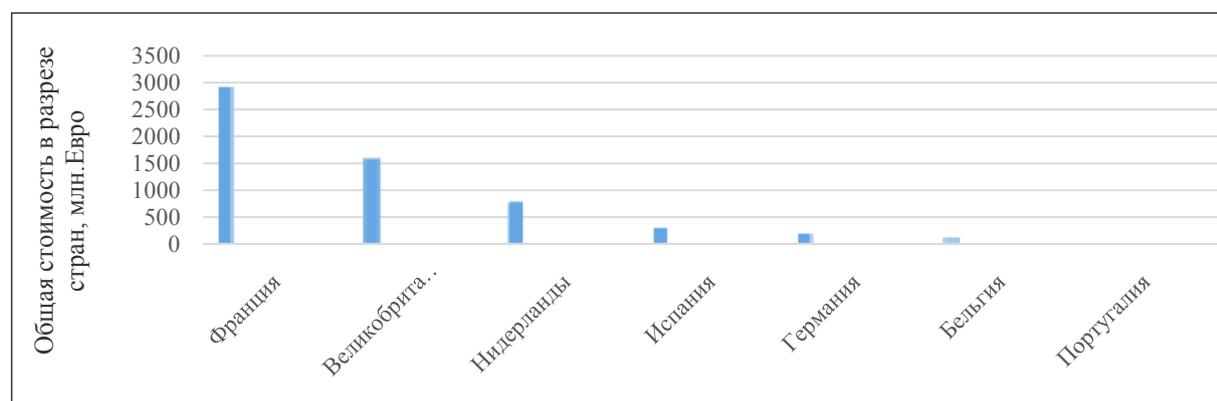


Диаграмма 1 – Структура сделок по количеству и стоимости в страновом разрезе (ссылка : [http://kzppp.kz/wp-content/uploads/2015/11/vestnik\\_2009\\_3.pdf](http://kzppp.kz/wp-content/uploads/2015/11/vestnik_2009_3.pdf))

По отраслевой структуре по стоимости и количеству сделок транспортный сектор был самым крупным по величине объема сделок (92,9 млрд. Евро), что составило около 49% от общего объема. Это были два высокоскоростных ж/д проекта (расширение порта и проект городского транспорта). Вторым по величине проектом явился проект по сектору образования в стоимостном выражении. В секторе же охраны окружающей среды три проекта по переработке отходов достигли финансового закрытия с общим объемом финансирования около 60 млн. Евро. Данный проект осуществлялся в Великобритании.

Таким образом, как показывает обзор исследований, в мире большой резонанс вызыва-

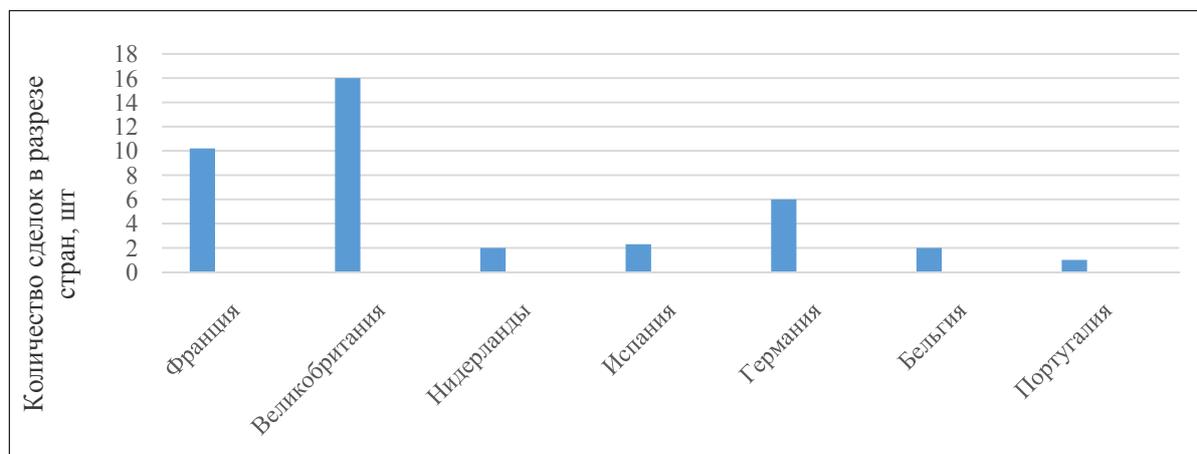
ет государственное частное партнерство, представляющее собой систему взаимовыгодного сотрудничества государства и бизнеса, перешедшего из традиционного алгоритма привлечения капитальных вложений инвестиций в новую форму управления социально-экономическими процессами.

Вместе с тем, в мире возрастает внимание к проектам ГЧП в сфере экологии, что не нашло своего отражения в нашей стране. В Казахстане по мере роста экономики и социально-экономического развития возникает закономерный интерес к внедрению сделок государственного частного партнерства в различных сферах деятельности. На данный момент большинство казахстанских ГЧП проектов направлено в такие

отрасли, как транспорт, образование, здравоохранение и др., и только единичные ГЧП направлены на охрану окружающей среды.

В подтверждение этому поясним, что в Казахстане среди 20 проектов ГЧП 50% еще 2012 году были посвящены проблеме транспорта, 0,25% проектов были отведены здравоохранению, 15% – образованию, 2% – энергетике. По регионам ГЧП проекты были реализованы в следующих областях: Алматинской, Карагандинской, ВКО, ЮКО, ЗКО, Мангистауской, в г. Астане. Как вы видите, в экологической сфере действующих

либо завершенных проектов не наблюдалось, что вызывает закономерный вопрос. Казахстан имеет как исторически сложившиеся экологические проблемы так и проблемы, возникшие и возникающие в процессе интенсивного экономического роста. Казахстан, приняв обязательства по снижению антропогенной нагрузки на окружающую среду и реализовывая Концепцию устойчивого развития, подготовив новую политику низкоуглеродного развития, не использует перспективные возможности использования ГЧП механизма для решения глобальных проблем.



**Диаграмма 2** – Количество сделок в разрезе стран, шт  
(ссылка: [http://kzppp.kz/wp-content/uploads/2015/11/vestnik\\_2009\\_3.pdf](http://kzppp.kz/wp-content/uploads/2015/11/vestnik_2009_3.pdf))

В мире среди ГЧП в области охраны окружающей среды можно выделить такие проекты, как проект утилизации отходов в Ванкувере. Преимуществами данного проекта стали: сокращение выброса парникового газа на 200,000 тонн в год, что соответствует выбросам углекислого газа от 40,000 автомобилей; 500,000 ГДж энергии в год, что соответствует потребностям в электроэнергии от 3,000 до 4,000 домохозяйств; сокращение ежегодных объемов использования природного газа компании CanAgro почти на 20% [4, с. 88].

Данный проект возможно применять в других странах, поскольку данная технология взаимодействия государственного и частного секторов показала свою эффективность.

Другой проект ГЧП, направленный на охрану окружающей среды, провели в США. Это проект сохранения леса в Чесапике. Основными участниками Проекта явились: государственное агентство, контролирующее процесс управления на всех этапах проекта; благотворительный фонд, выделяющий гранты на проекты «общес-

твенного интереса», поддерживающие первоначальное приобретение собственности; природоохранная неправительственная организация, оказывающая поддержку при разработке плана устойчивого управления лесными территориями; коммерческая компания, обеспечивающая управление лесными территориями в рамках реализации проекта ГЧП [4, с.103].

Преимуществами данного Проекта стали: обеспечение экономической активности и занятости, предоставление поддержки местному бизнесу и населению; предотвращение нерационального и нецелевого использования лесных территорий; улучшение качества воды и состояния водных ресурсов в районе, ставшей частью более широкой программы мероприятий по его сохранению; защита ареала обитания редких и исчезающих биологических видов; содействие здоровому воспроизводству почвы и леса; защита живописного района, представляющего особый исторический, культурный и экологический интерес.

Данные примеры приведены нами с целью приведения различных целей будущих ГЧП проектов для сотрудничества в Казахстане. Как правило, проблемы с охраной окружающей среды по всему миру одинаковы, различны только пути решения исходя из географических, экономических условий и технических возможностей. Подобные проекты могут вполне быть реализованы в Казахстане по уже выверенным алгоритмам и способам реализации.

До тех пор пока такие проекты еще в планах, напомним, что стратегической целью государственной политики в области экологического развития в Казахстане является решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, реализация права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепление правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечение экологической безопасности. Для решения поставленных целей необходимо «пойти по стопам» ведущих стран мира, сумевших получить выгоду от использования механизмов ГЧП.

В этой связи мы считаем, что одним из основных механизмов при решении задачи развития экономического регулирования и рыночных инструментов охраны окружающей среды является стимулирование предприятий, осуществляющих программы экологической модернизации производства и экологической реабилитации соответствующих территорий, а также обеспечение широкого применения государственно-частного партнерства при государственном финансировании мероприятий по оздоровлению экологически неблагополучных территорий, ликвидации.

Проблема охраны окружающей среды в настоящее время не только в нашей стране, но и в мире в целом стоит наиболее остро. Постоянное увеличение потребления приводит к существенному увеличению антропогенной нагрузки на окружающую среду. Существующие в нашей стране подходы к охране окружающей среды не в состоянии обеспечить ее экологическую безопасность.

Немаловажно упомянуть, что в системе ключевых положений политик охраны окружающей среды важная часть состоит из принципов сочетания экономики и экологии.

Поэтому в процессе развития ГЧП, формирования и реализации конкретных проектов не-

обходимо учитывать не только принципы устойчивого развития, но и экологические. Добиться этого возможно путем включения их в технические требования и наделения правом реализации проектов теми подрядчиками, которые полностью готовы удовлетворять данным критериям. Учитывая экологические принципы в проектах, можно не только достигнуть решения задач по защите окружающей среды, но и снизить материальные затраты. У инвесторов появится стимул учитывать разрабатываемые конструкции и материалы, чтобы найти оптимальное сочетание затрат.

Одним из основных секторов, где в настоящее время должны, на наш взгляд, внедряться проекты ГЧП, является сфера охраны окружающей среды и обеспечение экологической безопасности. К одному из перспективных и популярных на сегодняшний день направлений развития применения механизма государственно-частного партнерства могут быть отнесены: различные инвестиционные проекты, направленные на снижение негативного воздействия хозяйственной деятельности производств промышленности, восстановление нарушенного состояния окружающей среды, поскольку в большинстве случаев решение проблем модернизации должно происходить поэтапно и комплексно, что способствует достижению определенных целей, как повышение экономической эффективности производства, а также снижение уровня негативного воздействия на окружающую среду. Вместе с тем, продолжает существование проблема рекультивации загрязненных земель, расширение экологического мониторинга, озеленение территорий общего пользования, санитарно-защитных зон; в стране необходимо осуществление мероприятий по ликвидации накопленного экологического ущерба; имеет определенный смысл создание, обслуживание и развитие городских парков с наделением правом эксплуатации природных ресурсов и получении дохода от организации и развития экологического туризма.

Государственно-частное партнерство как элемент смешанной экономики возникло давно – первый опыт сотрудничества между государственными и частными предприятиями связан с США, Великобританией и др. Для нашей страны идеи государственно-частного партнерства становятся востребованными в различных отраслях экономики. С учетом сложившихся обстоятельств и мировых тенденций в настоящее время в Казахстане развитие институтов взаимодей-

ствия государства и бизнеса является одним из важнейших условий образования эффективной экономической политики, совершенствования инвестиционно-инновационной активности. В широком понимании партнерство государства и бизнеса представляет собой институциональный и организационный альянс между государством и частными компаниями, международными финансовыми организациями и другими институтами в целях реализации общественно значимых проектов. В настоящее время партнерство государства и бизнеса в экологической сфере не получило должного развития, хотя актуальность и перспективность развития механизмов такого партнерства не вызывает сомнений ни у представителей государства, ни у представителей бизнеса.

Казахстанский опыт государственно-частного партнерства в сфере охраны окружающей среды крайне мал, несмотря на то, что эффективное развитие данной сферы невозможно без партнерства государства и бизнеса. При этом органы государственной власти заинтересованы в решении экологических проблем, а предпринимательские структуры стремятся стабильно получать и увеличивать прибыль. В то же время обе стороны в целом заинтересованы в успешной реализации государственно-частного партнерства. Однако механизм и формы государственно-частного партнерства, широко используемые в промышленно развитых странах, не всегда применимы для Казахстана. В целом по Казахстану, по оценке Центра ГЧП по взаимодействию с регионами, выявлено несколько базовых недостатков, препятствующих внедрению ГЧП и концессии на местах: существует приоритет модели бюджетного финансирования при выборе схем реализации проектов; существует недостаток на местах координации в деятельности отраслевых управлений, отвечающих за соответствующие инвестиционные проекты; в Казахстане продолжает иметь место некачественных кадров; существуют бюджетные ограничения по привлечению услуг по разработке и сопровождению ГЧП и оказанию финансовых мер государственной поддержки концессионеров; бизнес-структуры страдают от недостатка информации.

В качестве рекомендаций Центр ГЧП предложил создание Региональных центров ГЧП, главной задачей которых должно быть участие в стратегическом планировании регионального развития, путем подготовки, запуска и управления проектами ГЧП и концессии. На данный

момент такие центры функционируют в Карагандинской области, Павлодарской области и ВКО. На сегодняшний день законодательством уже допускаются как концессии, так и весь широкий спектр ГЧП контрактов. Например, ВТО контракт, facility management, DBFO, сервисный контракт, контракт аренды и т.д. Кроме того, проводится определенная работа по разработке региональных и отраслевых дорожных карт, согласно которой государственные органы регионов и городов будут осуществлять ГЧП проекты. Вместе с тем прорабатываются механизмы по стимулированию новых источников финансирования.

Детальное изучение проблем взаимодействия бизнеса и государства в форме государственно-частного партнерства в решении экологических проблем позволили сделать следующие выводы: развитие ГЧП в сфере экологии и охраны окружающей среды в Казахстане необходимо, а потому перспективно, поскольку государство обязано присутствовать в вопросах охраны окружающей среды, за которую ответственна, потому органы управления будут контролировать либо над определенным имуществом, либо над конкретным видом деятельности; в рамках данного исследования мы считаем, что среди приоритетных направлений развития ГЧП можно выделить сферу утилизации и переработки ТБО; вопреки наличию экономических и финансовых рисков при реализации проектов ГЧП, отечественные предприниматели открыты для участия в них при условии государственной поддержки и получения доступа к природным ресурсам; немаловажно учитывать, что при выборе инвестиционных экологических проектов ГЧП должно быть соблюдено право приоритета к тем проектам, которые относятся к межотраслевым проблемам.

### Заключение

Резюмируя вышесказанное, мы считаем, что партнерство государства и бизнеса в решении экологических проблем должно происходить при наличии грамотных правовых и экономических механизмов взаимодействия органов государства и бизнес-структур. Проведенная работа позволяет сделать вывод, что государственно-частное партнерство в сфере охраны окружающей среды – это действительность сегодняшнего дня. Государственно-частное партнерство – это в первую очередь институционально-организационное взаимодей-

годное сотрудничество между государством и бизнесом в целях реализации международных, национальных, разномасштабных и локальных общественно значимых проектов в различных сферах деятельности. Взаимодействие власти с частными партнерами позволяет для государства решить такие важные задачи, как привлечение в государственный сектор экономики дополнительные инвестиции, тем самым сократить бюджетные проблемы, переложить на частный бизнес часть рисков и при этом оставить за собой объекты государственного поль-

зования. Кроме того, повышенная потребность Казахстана в реализации инфраструктурных проектов из года в год будет требует совершенствования курса на формирование новых законодательных, инвестиционных условий для развития ГЧП в Казахстане. Проекты в сфере охраны окружающей среды должны стать одними из важных, поскольку решения, связанные с природоохранными проблемами в условиях климатических изменений во всем мире, вынуждают государства ставить их в ряд первоочередных.

### Литература

- 1 J.Tirole //»Cognition and Incomplete Contracts,» IDEI Working Papers 453-Institut d'Économie Industrielle (IDEI)-Toulouse. – 2008.
- 2 J.W Selsky , B Parker // Cross-sector partnerships to address social issues: Challenges to theory and practice // Journal of management 31 (6). – Pp. 49-873.
- 3 Юсупов Н.А., Карабаев Ф.Э //Теория и практика государственно-частного партнерства. Учебный модуль – Ташкент, 2013 [Electronic journal]. URL: [http://www.uz.undp.org/content/dam/uzbekistan/docs/Publications/economicgovernance/Theory\\_and\\_practice\\_of\\_public-private\\_partnership/un\\_uzb\\_Theory\\_and\\_practice\\_of\\_public-private\\_partnership.pdf](http://www.uz.undp.org/content/dam/uzbekistan/docs/Publications/economicgovernance/Theory_and_practice_of_public-private_partnership/un_uzb_Theory_and_practice_of_public-private_partnership.pdf)
- 4 Практическое руководство по вопросам эффективного управления в сфере ГЧП. ЕЭК ООН. – Женева, 2008 [Electronic journal]. URL: [http://safbd.ru/sites/default/files/rukovodstvo\\_ee\\_k\\_oon\\_po\\_gchp.pdf](http://safbd.ru/sites/default/files/rukovodstvo_ee_k_oon_po_gchp.pdf)
- 5 Creating New Models :Innovative Public-Private Partnerships for Inclusive Development in Latin America. ([http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF\\_GAC\\_LatinAmerica\\_InnovativePublicPrivatePartnerships\\_Report\\_2014.pdf](http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF_GAC_LatinAmerica_InnovativePublicPrivatePartnerships_Report_2014.pdf))
- 6 Shvedov V.V., Baranova I.O. Relevant aspects of public-private partnership in the sphere of handling wastes of production and consumption // Humanities scientific researches – 2015- № 11 [Electronic journal]. URL: <http://human.snauka.ru/en/2015/11/13027>
- 7 Forsyth, Tim // Building deliberative public-private partnerships for waste management in Asia. Geoforum, 36 (4). – Pp. 429-439 -DOI: 10.1016/j.geoforum.2004.07.007
- 8 Khalid Almarri and Paul Blackwell // Procedia – Social and Behavioral Sciences 119. – 2014. – Pp. 847-856.
- 9 Батенёва Т. Перспективным проектам в сфере здравоохранения нужна нормативная база [Электронный ресурс] (<https://rg.ru/2013/11/19/bolnica.html>)
- 10 Вестник ГЧП №2. [электронный ресурс] ([http://kzppp.kz/wp-content/uploads/2015/11/vestnik\\_2009\\_3.pdf](http://kzppp.kz/wp-content/uploads/2015/11/vestnik_2009_3.pdf)).
- 11 Пиунова А.В Особенности развития государственно-частного партнерства в Республике Казахстан [электронный ресурс]// V Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» 15 февраля – 31.03.2013 г. (<http://www.scienceforum.ru/2013/21/3397>)
- 12 National Business. [www.nb.kz](http://www.nb.kz)

### References

- 1 J.Tirole //»Cognition and Incomplete Contracts,» IDEI Working Papers 453-Institut d'Économie Industrielle (IDEI)-Toulouse. – 2008.
- 2 J.W Selsky , B Parker // Cross-sector partnerships to address social issues: Challenges to theory and practice – Journal of management 31 (6). – pp. 49-873
- 3 Jusupov N.A., Karabaev F.É //Teoriya i praktika gosudarstvenno-chastnogo partnerstva. Uchebnyj modul' – Tashkent, 2013 [Electronic journal]. URL: [http://www.uz.undp.org/content/dam/uzbekistan/docs/Publications/economicgovernance/Theory\\_and\\_practice\\_of\\_public-private\\_partnership/un\\_uzb\\_Theory\\_and\\_practice\\_of\\_public-private\\_partnership.pdf](http://www.uz.undp.org/content/dam/uzbekistan/docs/Publications/economicgovernance/Theory_and_practice_of_public-private_partnership/un_uzb_Theory_and_practice_of_public-private_partnership.pdf)
- 4 Prakticheskoe rukovodstvo po voprosam jeffektivnogo upravlenija v sfere GChP. EJeK OON, Zheneva, 2008 [Electronic journal]. URL: [http://safbd.ru/sites/default/files/rukovodstvo\\_ee\\_k\\_oon\\_po\\_gchp.pdf](http://safbd.ru/sites/default/files/rukovodstvo_ee_k_oon_po_gchp.pdf)
- 5 Creating New Models :Innovative Public-Private Partnerships for Inclusive Development in Latin America. ([http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF\\_GAC\\_LatinAmerica\\_InnovativePublicPrivatePartnerships\\_Report\\_2014.pdf](http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF_GAC_LatinAmerica_InnovativePublicPrivatePartnerships_Report_2014.pdf))
- 6 Shvedov V.V., Baranova I.O. Relevant aspects of public-private partnership in the sphere of handling wastes of production and consumption // Humanities scientific researches – 2015- № 11 [Electronic journal]. URL: <http://human.snauka.ru/en/2015/11/13027>

- 7 Forsyth, Tim // Building deliberative public–private partnerships for waste management in Asia. Geoforum, 36 (4). – pp. 429–439 -DOI: 10.1016/j.geoforum.2004.07.007
- 8 Khalid Almarri and Paul Blackwell // Procedia – Social and Behavioral Sciences 119. – 2014. – pp. 847 – 856
- 9 Т. Батенжова Перспективним проектам в сфере здравоохранения нужна нормативная база [Jelektronnyj resurs] (<https://rg.ru/2013/11/19/bolnica.html>)
- 10 Vestnik GChP №2. [jelektronnyj resurs] ([http://kzppp.kz/wp-content/uploads/2015/11/vestnik\\_2009\\_3.pdf](http://kzppp.kz/wp-content/uploads/2015/11/vestnik_2009_3.pdf)).
- 11 Piunova A.V Osobennosti razvitija gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Respublike Kazahstan [jelektronnyj resurs]// V Mezhdunarodnaja studencheskaja jelektronnaja nauchnaja konferencija «Studencheskij nauchnyj forum» 15 fevralja – 31.03.2013 g. (<http://www.scienceforum.ru/2013/21/3397>)
- 12 National Business. [www.nb.kz](http://www.nb.kz)