

Жатқанбаев Е.Б.
**ЕАЭС: проблемы
формирования и
пути дальнейшего развития**

Создание экономического союза в постсоветском пространстве, являясь прогрессивным явлением, наталкивается на ряд рисков, зачастую не имеющих объективных оснований. Автор опасается чрезмерного воздействия субъективных факторов на формирование экономического союза в рамках ЕАЭС и предлагает различные пути преодоления негативных моментов. Рынок ЕАЭС следует развивать с учетом не только законов рыночных отношений, но и потребностей национальных экономик, социальных и экологических последствий. В статье отмечается, что ЕАЭС не должен просто повторять пройденный путь ЕС, а должен шагнуть дальше того, что достигли они, в частности, достичь более высокого уровня развития национальной культуры, образования и других направлений социальных отношений. Развитие экономического союза может получить ускорение, придерживаясь общечеловеческих этических норм, рассредоточения властных структур по территории ЕАЭС, вовлечения крупных государств в состав экономического союза с населением в несколько десятков миллионов человек.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, экономические взаимоотношения, этика и культура взаимоотношений, формирование ЕАЭС, рынок ЕАЭС.

Zhatkanbaev E.B.
**EAEU: problems of formation
and further development ways**

Creating an economic union in the former Soviet Union republics is a progressive phenomenon that encounters on a number of risks which do not have objective basis. The author fears excessive exposure to the subjective factors on the formation of the economic union within the EAEU and offers a variety of ways to overcome these negative aspects. EAEU market should be developed not only in terms of the laws of economic relations, but also based on the needs of national economies and taking into consideration the social and environmental impacts. The article states that the EAEU should not simply repeat the path traversed by the EU, but should take a step beyond what they have achieved. In particular, the EAEU has to achieve a higher level of development of national culture, education and other areas of social life. The development of the economic union may obtain acceleration through adhering universal ethical norms, dispersal of regulatory authorities on the territory of the EAEU, involvement of large countries with a population over ten millions of people.

Key words: Eurasian Economic Union, economic relations, ethics and culture of relations, the formation of the EAEU, EAEU market.

Жатқанбаев Е.Б.
**ЕАЭО: қалыптасу мәселелері
және даму жолдары**

Посткеңестік кеңістікте экономикалық одақ құру прогресті құбылыс бола отырып, бірнеше кейде объективті негізсіз тәуекелдерге кезігеді. Автор ЕАЭО шеңберінде экономикалық одақты қалыптастыруға субъективті факторлардың шамадан тыс әсерінен қауіптеніп отырып, келеңсіз мезеттерден шығу жолдарын ұсынады. ЕАЭО нарығын нарықтық экономика заңдарын ескере отырып дамыту ғана емес, әлеуметтік және экологиялық салдарларын ескере отырып ұлттық экономиканың қажеттіліктеріне де мән беген жөн. Мақалада ЕАЭО Еуроодақтың жүрген жолын жай қайталамауы тиіс, олардың қол жеткен жетістіктерінен де ары қадам басулары қажет екендігі көрсетіледі. Соның ішінде ұлттық мәдениет, білім және әлеуметтік қатынастардың басқа да бағыттарын дамытудың барынша дамыған деңгейіне қол жеткізу. Экономикалық одақты дамыту жалпыадамдық этикалық нормаларды ұстана отырып ЕАЭО территориясында билік құрылымдарының шоғырлануын, бірнеше ондаған миллиондық тұрғыны бар экономикалық одаққа ірі мемлекеттерді тартуды жеделдетуге мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: Евразиялық экономикалық одақ, экономикалық өзара қатынас, өзара қатынас этикасы мен мәдениеті, ЕАЭО қалыптасуы, ЕАЭО нарығы.

**ЕАЭС: ПРОБЛЕМЫ
ФОРМИРОВАНИЯ И
ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО
РАЗВИТИЯ****Введение**

В обозримом историческом тысячелетии наше прошлое с Россией взаимно переплелись и нередко историки затрудняются определить, были ли это русские или тюркские полки, и так называемым патриотам легче написать, что более легкие русские кавалеристы быстро передвигались по льду. В недавнем прошлом так же горе историки без всяких ухищрений в школьных учебниках писали о боевых подвигах сибирских полков зимой 1942 года при разгроме немецко-фашистских войск под Москвой, не упоминая, сколько и какие дивизии из Казахстана заложили основу для победного шествия сибирских полков, кроме 28 панфиловцев. Не вдаваясь в другие исторические события, следует подчеркнуть, что и в этом плане мы связаны, образно говоря, через пуповину. Здесь можно рассуждать о вине той или иной стороны, упрекать друг друга за те или иные просчеты и недоработки, но от этого останутся только осадки взаимных упреков. Но как российское, так и казахстанское общество живет не только прошлым, но и сегодняшними и будущими заботами. Это четко отразилось в следующих словах Президента Казахстана Н.А. Назарбаева: «Мы будем укреплять Таможенный Союз и единое экономическое пространство. Наша цель создать Евразийский экономический союз».

Дружественные чувства казахстанцев к россиянам во все времена имели положительный характер, независимо от взаимоотношений российского правительства с руководством других стран. Об этом четко характеризуют социологические опросы населения, проводимые в рамках проекта «Евразийский мониторинг» по заказу Евразийского банка развития. Для казахстанцев, на протяжении последних трех лет наблюдений, самой дружественной страной является Российская Федерация. Следует отметить, что за эти годы показатель не опускался ниже 80%. Более того этот показатель имел постоянную тенденцию роста и достиг 85,1%. Второй дружественной страной казахстанцы считают Беларусь, рейтинг которого также от опроса к опросу постоянно рос и достиг 46% [1]. Эта страна является также основателем ЕАЭС. Таким образом, у казахстанцев четкая направленность поддержки и укрепления Евразийского экономического союза.

Экспериментальная часть

Идея евразийского экономического союза впервые прозвучала из уст Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в 1994 г. В стенах МГУ им. М.В. Ломоносова и в дальнейшем им развивалась и обосновывалась в его трудах и выступлениях. Различные подходы к этой проблеме были в трудах казахстанских и российских экономистов, политологов и др. Вопросы ЕАЭС рассматривались в трудах Б. Султанова, Б.Д. Хусаинова, Т. Мансурова и др., а также в работах российских ученых Д. Евстафьева, Э. Полетаева, К. Привалова, А.В. Наумова, Г. В. Морозова и др.

Методологической основой исследования является диалектический метод познания. В процессе исследования использовались общенаучные инструментариумы диалектического метода (анализ, синтез, индукция, дедукция, системный подход, логические суждения).

Результаты и обсуждение

Современное состояние казахстанско-российского экономического взаимоотношения мало у кого вызывает разочарования или бурной радости. Руководители Казахстана и России в вопросах экономической политики следуют пути, проложенному ещё в середине XX века. В 60-е годы прошлого века у власти державших коммунистов и их руководителей была позиция, где Казахстан со своими богатыми недрами являлся сырьевым придатком европейской части СССР. Данная позиция обосновывалась отсутствием квалифицированной рабочей силы в Казахстане. Поэтому в Казахстане создавали крупные предприятия, а вокруг которых возникали моногорода. Многие моногорода за годы независимости пришли в упадок, как и сами предприятия, а население разъехалось по всему постсоветскому пространству, но те предприятия, что восстановились и продолжают извлекать руду, уголь, нефть, газ и многое другое, в основном продолжают работать на уральские, новокузнецкие и др. предприятия России. В следствии сложившихся обстоятельств малейшее колебание в российской экономике четко отражается в нашей стране в виде рецессии, кризиса. Казахстан, таким образом, связан пуповиной с Россией и в экономическом плане.

Тем не менее, казахстанское правительство, как и в былые советские времена, ориентировано на создание крупных промышленных производств посредством привлечения прямых инос-

транных инвестиций, приватизации. Крупное производство зачастую экономически оправдано, но в экологическом, социальном аспекте не всегда. Крупным предприятиям требуются высококвалифицированные специалисты, которых у нас недостаточно. Они в основном создаются на севере, центре и востоке страны, где в основном проживают не коренные жители и тем самым возникает потребность в привлечении иностранной рабочей силы. В результате получается, что создаем рабочие места для иностранцев при наличии безработной молодежи, не имеющих даже специальности.

В этой связи следует отметить, что в определенных кругах все еще бытуют мнения о коренных казахстанцах, которые якобы не могут овладеть техническими специальностями с высокой квалификацией, тонкой технологией в крупной промышленности, и это мнение нередко высказывают сами казахи. Видимо, создание крупных предприятий надо начинать, прежде всего, с подготовки кадров из числа безработной молодежи южных регионов, связывая с потребностями рынка, лишь тогда проявится оправданность крупного производства. На это есть советский опыт в области металлургии (Темиртау), полиграфии (Алматы). Рынку ЕАЭС следует диктовать не только масштабы производства и желания высшего руководства, но и исходить из потребности национальной экономики с учетом социальных и экологических последствий от вновь созданного предприятия. Более того, целесообразно ли вообще их создавать для извлечения природных ископаемых в огромных масштабах.

Видимо, есть необходимость в отдельных крупных производствах, но назрела потребность развития других сфер, отвечающих потребностям населения, а именно пищевой. Развитие пищевой промышленности следует вести в русле развития собственного растениеводства и животноводства, на базе которых развивать производство и реализацию национальных товаров и услуг народов, проживающих в Казахстане. Исторически сложившиеся продукты питания есть результат природно-климатических условий той или иной страны. В жарких странах Африки нет овец, мясо и жир которых весьма высококалориен. Их мясо не приемлемо для населения жаркой страны, но весьма уместно для нашего населения, особенно для занимающихся физическим трудом и проживающих в холодном поясе нашей страны. Почти все продукты растениеводства и животноводства Казахстана от-

вечают природно-климатическим особенностям Казахстана и реклама по ним должна идти в этом русле и отвергать несвойственные нашему народу искусственные и др. неприемлемые продукты питания.

Процветание российской экономики неминуемо ведет к росту нашей экономики. Такое положение дел не всех и не всегда радует, так как наша экономика непосредственно привязана к этой стране. Тонким местом в наших взаимоотношениях является то, что наша внешнеэкономическая связь идет в основном через Россию. В результате те или иные экономические, политические, предпринимательские и иные моменты мгновенно отражаются на нашем экспорте, как это было несколько лет назад с пшеницей. Российская сторона, ссылаясь на нехватку вагонов и находя др. поводы, стремилась продать свой богатый урожай пшеницы, нисколько не заботясь о срыве договоров с партнерами казахстанской стороны. В 2015 году Россия вновь собрала богатый урожай, и Казахстан собрал зерновых больше ожидаемого, и вновь наши интересы столкнутся на рынке, где властны не рыночные законы, а командно-административные методы управления, но это столкновение может произойти уже в рамках ЕАЭС.

Столкновение интересов предпринимательских структур в некоторой степени обострилось с образованием ЕАЭС. Происходившее ранее скрытое от внимания общественности столкновение интересов, прежде всего мелких предпринимателей, с образованием новой международной организации привело к всплеску эмоции людей, занятых в этой сфере. Здесь столкнулись материальные интересы предпринимателей, ранее уступавших часть доходов российским предпринимателям и теперь получивших доступ к рынку наравне со своими коллегами из России или Белоруссии, однако и в новых условиях продолжавших терять свои доходы. Естественно, это вызывало недовольство, которое выплеснулось на самом верхнем уровне власти, на совещании в Минске и Екатеринбурге.

Вышеприведенные факты объективно должны заставить задуматься не только научные круги, но и власть, предпринимательские структуры и население. Последнее слово должно быть именно за потребителем, который приобретает или теряет свои денежные средства от импорта товаров и услуг из стран-членов ЕАЭС. Такое положение дел не может возникнуть сразу с подписанием главами государств договора и его ратификацией парламентом стран-участниц. Не-

обходима большая работа и с предпринимательскими структурами, и с населением, и с чиновниками различных уровней властных структур.

Таким образом, создание ЕАЭС привнесло новые элементы в экономическом сотрудничестве Казахстана с другими его членами, хотя некоторые прежние риски сняты. Говоря о рисках в ЕАЭС, известный казахстанский экономист Б.Д. Хусаинов отмечает: «Говорить о торговой войне внутри ЕАЭС некорректно, но отдельные ее элементы со стороны России наблюдаются. Такой подход РФ по отношению к Казахстану, а зачастую и Беларуси не способствует укреплению и углублению сотрудничества внутри ЕАЭС, вызывая нарекания и недовольства» [2]. ЕАЭС задумывалась и создавалась не для того, чтобы иметь такую перспективу, но здесь есть над чем задумываться и над чем работать.

Казахстан, являясь инициатором создания ЕАЭС, на сегодняшний момент, в силу разных причин, оказался в постоянном минусе в торговле со своими партнерами, кроме Кыргызской Республики. По сведениям статистиков, за восемь месяцев 2015 г. положительное сальдо во внешней торговле составило 232,7 млн. долларов США с Кыргызстаном. С Россией сложился отрицательный баланс в 3951,9 млн. долл., Беларусью – в 258,4 млн. долл., Арменией – 2,1 млн. долларов США. Одной из главнейших причин такого состояния дел является то, что наша страна, как и в советское время, выступает для партнеров по ЕАЭС в большей степени поставщиком сырья, так как в казахстанском экспорте 48,7% приходится на минеральные продукты, тогда в импорте из этих государств доля таких товаров составляет лишь 14,6%» [3].

Ещё один момент вызывает нарекания со стороны сотрудников аппарата управления в некоторых межгосударственных организациях постсоветского периода, расположенных в Москве. Сотрудники, работающие в аппарате управления межгосударственных организаций, без каких-либо угрызений совести обращаются «эй, чурка» к работникам со стороны среднеазиатских государств и Казахстана. Такие же оскорбительные слова они говорят и в адрес украинцев, белорусов и др. Это не только оскорбительно, но и унижительно. Хотя все понимают, что человек, унижая другого человека, тем самым показывает свой уровень культуры. Тем не менее, никому из людей никогда не хотелось бы повседневно слышать какие-либо оскорбления ни от кого, включая и руководителей разного ранга любой организации. На первый взгляд для

многих этот момент покажется не стоящим внимания и тем более не стоит их выносить на всеобщее обозрение и обострять отношения людей. Но такое отношение может принять системный характер, который может вылиться в болезненный нарыв.

Представляется необходимым ряд организационных, административных и других мер для предотвращения каких-либо нежелательных потерь в торговле, эксцессов во взаимоотношениях людей, ущерба интеграционному процессу в рамках ЕАЭС. Необходимо создать приемлемые дружеские отношения в рабочих коллективах разного уровня управления в системе ЕАЭС. Другое направление совершенствования культуры взаимоотношений с представителями членов ЕАЭС на местном уровне. Здесь имеются ввиду местные органы власти и работники правопорядка, с которыми непосредственно сталкиваются предприниматели из сферы торговли, услуг, перевозки товаров и т.д. Третье направление – работа с населением. По всем трем направлениям совершенствования этики и культуры взаимоотношений, прежде всего, четко должны отреагировать высшие органы власти в лице Президентов стран, Правительства, отдельные министерства. Все обязаны придерживаться тех неписанных законов древних торговых отношений, существовавших на всем протяжении Шелкового пути. Главным лейтмотивом всех их документов должны быть слова – беречь, сохранять, помогать, предоставлять, показать высокую культуру, придерживаться этики взаимоотношений и других необходимых слов и фраз.

Таким образом, вопрос об этике взаимоотношений следует выдвинуть на первый план, ибо это не только вопрос межгосударственных отношений, но прежде всего путь создания не просто высоко интегрированных государственных объединений с развитыми производительными силами, на базе высокопроизводительной техники и технологии. Это объединение союза государств: с высоким уровнем образования, культуры, здравоохранения, где люди уважают не просто друг друга, но и язык, обычаи, культуру и нравы других.

Мы не просто должны повторять Европейский Союз. Мы обязаны шагнуть дальше того, что они достигли. В противном случае наше межгосударственное объединение будет выглядеть пародией на уже существующие союзы. Для продвижения этой идеи в жизнь на первом этапе следует создать межгосударственный Кодекс чести предпринимателей, Кодекс чести

чиновничьего аппарата и, возможно, другие подобные документы, которые носили бы не формальный характер. В кодексах должны отражаться элементы этики, культуры, обычаев, входящих в общечеловеческие ценности. Кодексы не должны стать мертвым документом, следует их сделать одним из основных документов при решении возникших при недопонимании, споров друг с другом партнеров из разных стран в суде чести, экономическом суде. Кодексами должны руководствоваться не только руководители различных компаний, в своих деловых взаимоотношениях, но и отдельные предприниматели, чиновники разного ранга и различного уровня в отношениях с представителями другой страны, входящих в союз.

Развивая этику взаимоотношений в рамках межгосударственного союза, мы сможем стать высокоорганизованным, культурным обществом, отвечающим не только чаяниям предшествующих поколений, но и экономическим, социальным и политическим интересам последующих за нами наших потомков. В современный мир мы внесем новые реалии международных взаимоотношений, внесем новую систему государственного устройства, который будет иметь задел для будущих переустройств государств на нашей планете.

Современное состояние взаимоотношений внутри нашего экономического союза может измениться и посредством использования существующего опыта Европейского Союза по расщеплению властных структур. В частности Европейский парламент заседает в г. Страсбурге во Франции, а правительственные органы работают в Брюсселе в Бельгии и Люксембурге, хотя их можно было бы расположить в Париже или Бонне. Такое расщепление показало бы демократичность создаваемого союза. Вторых, привлекло бы некоторые страны бывшего СССР, которые подозревают в новом союзе прежний Советский Союз. В-третьих, Москва, весьма загруженный населением, транспортом, российскими политическими, хозяйственными, общественными и иными структурами, не в состоянии способствовать развитию формирующемуся экономическому союзу.

Представляется, назрела объективная необходимость переноса всех органов управления экономического союза в такие страны, как Беларусь (будущий парламент, экономический Суд), Казахстан (Алматы) и Кыргызстан (Бишкек) (исполнительные органы власти). В Алматы сохранилась от прежних органов власти почти вся

управленческая инфраструктура, построены ряд новейших зданий и сооружений для будущего финансового центра. Бишкек расположен недалеко от Алматы, между которыми есть развитая автомобильная дорога и авиационной связь, также имеется необходимая инфраструктура для работы властных структур экономического союза. Могут быть и другие варианты, но предлагаемый нами вариант имеет ряд преимуществ, при расширении состава экономического союза. При таком подходе произойдет прежде всего распыление властных структур между союзными государствами. Произойдет распыление собственно самой власти на пространстве ЕАЭС, что создаст новый климат во взаимоотношениях институтов и самое главное во взаимоотношениях между народами, вступившими в этот союз. Люди почувствуют, что это не отношение метрополий и подчиненных им территорий, а взаимоотношения независимых в политическом отношении союзнических государств.

Следующим организационным шагом, необходимым для нормального функционирования ЕАЭС, является дальнейшее его расширение. Причем его расширение следует производить не посредством включения карликовых государств с небольшим объемом ВВП и населением в несколько миллионов человек. Расширение

следует производить путем вхождения в состав экономического союза таких государств, как Вьетнам, Иран, Турция и др. Вхождение названных государств в состав ЕАЭС увеличит рынок. Так, во Вьетнаме численность населения составляет 90 млн. человек, в Турции (77,5 млн. чел.) и Иране 78,5 млн. человек [4]. Во-вторых, для наших стран откроются возможности железнодорожного, автомобильного, трубопроводного транспорта к портам Средиземного моря и далее Атлантического океана, на юге получим выход к Персидскому заливу и далее в Индийский океан. В-третьих, усилится роль и значение Шелкового пути с созданием Восточных ворот через Хоргос и строящегося в Китае для Казахстана терминала в Ланьюньганском порту.

Заключение

Приведенные в статье пути совершенствования общественного производства в самом Казахстане и формирования, развития ЕАЭС могут оказаться для некоторых стран не совсем удобными или даже неприемлемыми, но если желаем развиваться, то движение должно идти в вышеприведенном направлении с определенной корректировкой на время и обстановку в течение их проведения.

Литература

- 1 Послание Президента – Лидера нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия Казахстан – 2050: новый политический курс состоявшегося государства». – Астана, Акorda 2012 года.
- 2 Илеуова Г. В ком казахстанцы видят друзей // Central Asia MONITOR. – № 40 (564). – С. 12.
- 3 Жумабаева М. Евразийская интеграция – реальность или петля Мёбиуса? // Капитал. Деловой еженедельник. – 11.06.2015 г. – С. 5.
- 4 Аскарров Т. С ЕАЭС мы по-прежнему в «минусе» // Деловой Казахстан. – №39 (486). – 30.10.2015. – С. 3.
- 5 <http://countrymeters.info/ru/Turkey>
- 6 <http://forum.ykt.ru/viewtopic.jsp?id=2956767>
- 7 https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%98%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B0

References

- 1 Poslanie Prezidenta – Lidera nacii N. A. Nazarbaeva narodu Kazahstana «Strategija Kazahstan – 2050: novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva». – Astana, Akorda 2012 goda.
- 2 Ileuova G. V kom kazahstancy vidjat druzej // Central Asia MONITOR. – № 40 (564). – S. 12.
- 3 Zhumabaeva M. Evrazijskaja integracija – real'nost' ili petlja Mjobjusa? // Kapital. Delovoj ezhenedel'nik. – 11.06.2015. – S. 5.
- 4 Askarov T. S EAJeS my po-prezhnemu v «minuse» // Delovoj Kazahstan. – №39 (486). – 30.10.2015. – S. 3.
- 5 <http://countrymeters.info/ru/Turkey>
- 6 <http://forum.ykt.ru/viewtopic.jsp?id=2956767>
- 7 https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%98%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B0