

Джаншанло Р.Е.
**Устойчивое развитие
экономики Казахстана:
постановка проблемы**

Республика Казахстан взяла курс на переход к устойчивому развитию, который предусматривает повышение эффективности использования ресурсов, внедрение устойчивых технологий, эффективное и рациональное использование возобновляемых ресурсов и альтернативных источников энергии. Однако на пути реализации Концепции устойчивого развития возникает множество проблем. Несмотря на подобные проблемы, Казахстан имеет хорошие условия и объективные предпосылки для реализации стратегии устойчивого развития. При этом целевые показатели перехода к устойчивому развитию являются важнейшим методологическим инструментом стратегического планирования для условий Республики Казахстан. В статье обосновывается актуальность проблемы устойчивого развития; представлены классические и современные подходы к пониманию содержания термина «устойчивое развитие»; охарактеризованы основные направления его обеспечения на национальном и региональном уровнях. Показано, что устойчивым социально-экономическим развитием следует считать развитие, направленное на создание условий для достойного качества жизни населения, которое должно быть обеспечено ныне живущему и будущим поколениям.

Ключевые слова: социально-экономические системы, устойчивость, анализ, факторы развития, стабильность, эффективность.

Janshanlo R.E.
**Sustainable development
of Kazakhstan's economy:
formulation of the problem**

The Republic of Kazakhstan has committed itself to move towards sustainable development, which, implementation of sustainable technologies, efficient and rational use of renewable resources and alternative energy sources. However, towards the implementation of the sustainable development concept raises many problems. Despite such problems, Kazakhstan has good conditions and objective predpo-Shortcuts for the implementation of sustainable development strategies. This targets the transition to sustainable development is an important methodological tool for strategic planning of the Republic of Kazakhstan conditions. The article explains the importance of the problem of sustainable development; presented classical and modern approaches to the understanding of the term «sustainable development»; It describes the main directions of its software at the national and regional level. It is shown that sustainable socio-economic development should be considered as development aimed at creating the conditions for a decent quality of life, which should be provided by present and future generations.

Key words: socio-economic system, stability, analysis, factors of development, stability and efficiency.

Джаншанло Р.Е.
**Қазақстанның
экономикасының тұрақты
дамуы: проблеманы ұсыну**

Мемлекеттің дамуының экономикалық тұрақтылығының қауіпсіздігін қамтамасыз ету үшін нарықтың түрленуі, табиғи, бақылаусыз процестердің жетілуі, ғаламдық экологиялық проблемалар маңызды міндеттерді шешу үшін алғышарттар жасады. Қоршаған ортаны сақтау және әлеуметтік-экономикалық жетілу тұрақты даму идеясының балансының жетістігі болып табылады. Тұрақты даму мемлекеттегі экономикалық, қоғамдық және экологиялық процестерді жүйелі түрде қарастыруды ұсынады. Қазақстан Республикасы тұрақты дамуға бетбұрыс алып, көрсетілген бағыттар мен механизмдер бойынша ресурстардың қолданылуының тиімділігін арттыруды, тұрақты технологияларды енгізуді, энергияның балама көздері мен қайта өңделетін ресурстардың тиімді және ұтымды пайдалануды қарастырады. Бірақ тұрақты даму Концепциясын жүзеге асыру жолында көптеген қиындықтар пайда болады. Соған қарамастан, тұрақты дамуды жүзеге асыру үшін Қазақстанда жақсы жағдайлар мен объективті алғышарттар бар. Қазақстан Республикасының жағдайлары үшін тұрақты дамуға өтетін нысаналы көрсеткіштер стратегиялық жоспардың маңызды методологиялық құралы болып табылады.

Түйін сөздер: әлеуметтік-экономикалық жүйе, тұрақтылық, талдау, даму факторлары, тиімділік.

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Введение

Достижение устойчивого развития экономики – одна из наиболее актуальных проблем, стоящих перед всеми странами мира. Цель – обеспечить экономический подъем и одновременно защитить ресурсную базу и окружающую среду с учетом интересов будущих поколений. Устойчивость экономического развития представляет собой такое состояние экономики, при котором обеспечивается решение трех взаимосвязанных задач: достижение экономического роста, обеспечение социальной справедливости и охрана окружающей среды.

Устойчивое развитие экономики в каждой стране и отдельном регионе, наряду с общими законами функционирования и развития, имеет специфические особенности, определяемые условиями производства, ресурсным потенциалом, менталитетом населения и т.д. В период экономического подъема начинается оживление всех составляющих производства, формируется устойчивый уровень спроса, предопределенный растущим уровнем жизни. При этом следует отметить, что достижение подъема экономики имеет свою цену и приводит к негативным последствиям. В этой связи искусство достижения устойчивости состоит в выборе оптимальных приоритетов и соответствующей стратегии достижения цели.

В 1991 г. Казахстан вступил в полосу реформ. Этот процесс продолжается до сих пор и носит глобальный характер. Затронуты все сферы общественной жизни. В экономике перемены очень сильны и наиболее заметны. Произошел переход от централизованной плановой экономики к рыночной.

Рыночная экономика, возникшая в 70-х годах XX в., стала прорывом к свободе личности и человеческих взаимоотношений, а главное, послужила началу научно-технического прогресса, кардинально изменившего облик Земли и структуру человеческой цивилизации. Поэтому в постсоциалистических странах, в том числе и в Казахстане, интенсивно осуществлялись мероприятия по внедрению системы рыночных отношений. Именно с формированием рыночной экономики связывались надежды на повышение эффективности общественного

производства, преодоление народнохозяйственных диспропорций, возникших на почве командно-административной системы, рациональное участие в международном разделении труда и, в конечном счете, повышение жизненного уровня населения [1, 2].

Однако, экономический рост Казахстана до настоящего времени происходит в основном за счет роста цен на сырье на мировых рынках и использования значительного объема природных ресурсов. Имеют место огромные потери и деградация природного капитала. Прирост валового внутреннего продукта сопровождается высокими эмиссиями в окружающую среду. По имеющимся оценкам, около 75% территории страны подвержены повышенному риску экологической дестабилизации. Остро стоит проблема ее опустынивания. «Исторические загрязнения», накопители отходов, нарастающие выбросы токсичных веществ от стационарных и передвижных источников угрожают состоянию природной среды и здоровью населения [3].

Обостряется проблема неравенства доходов и, как следствие ее, проблема бедности. Необходимо отметить, что Казахстан занимает первое место в мире по разведанным запасам хрома, свинца и цинка; второе место – по запасам урана; седьмое место – по запасам нефти, девятое место – по запасам золота; пятнадцатое место – по запасам природного газа и т.д. При этом численность населения составляет всего 17,33 млн человек, или 0,24% населения Земли. Поэтому нашу страну нельзя назвать бедной, просто все ее богатства оказались недоступны для большинства граждан – 50-60% населения живет в бедности. Вопреки официальным цифрам реальный разрыв между доходами самых богатых и самых бедных сословий страны стремительно увеличивается и на данный момент, по экспертным расчетам, составляет свыше 30 : 1.

Преодоление этих барьеров должно стать главной этапной задачей на пути перехода Казахстана к устойчивому развитию. Основной национальной идеей на данный момент должна стать идея становления устойчивого развития страны, которая является объективной необходимостью и может стать воплощением мечты казахстанцев о процветании родного края, сохранении его культуры, природы, здоровья и благополучия каждого гражданина республики. Поэтому перспективной является разработка модели развития, в которой достигается баланс экономических, социальных и экологических критериев [4].

Обзор литературы

Общая постановка задачи оценки устойчивости применительно к движению системы и математически строгие методы ее решения были впервые предложены русским математиком А.М. Ляпуновым [5]. Понятие устойчивости траектории движения системы по Ляпунову связывается с соседними траекториями, ограниченными некоторой заданной окрестностью, посредством построения некоторой функции и определения знака ее производной. А. Пуассон [6] и Ж.А. Пуанкаре [7] определяли устойчивость как свойство механических систем при своем произвольном движении бесконечно часто возвращаться к начальному состоянию. Если траектория многократно возвращается в малую окрестность начальной точки, то можно говорить об устойчивости. Другой французский математик и механик Ж.Л. Лагранж [8] в своем определении устойчивости ограничивался выделением области фазового пространства, не выходя за пределы которого, система будет устойчива.

Ряд ученых предлагают при определении экономической устойчивости выделять зоны или области устойчивости [9, 10]. Тем не менее, этот подход не лишен недостатков. Самый существенный недостаток – необходимость выделения параметров устойчивости для каждой конкретной территории. Поэтому сравнительный анализ между территориями одного уровня может быть несопоставим.

Известные зарубежные экономисты, такие как Л. Вальрас, Д.Р. Хикс, П.Э. Самуэльсон, А. Вальд и др., рассматривали проблемы устойчивого развития в работах, посвященных обеспечению рыночного равновесия в условиях совершенной конкуренции. Здесь исследовались вопросы устойчивости экономических процессов, но не достаточно рассмотрена устойчивость самих социально-экономических систем. В результате этих исследований авторами получены значимые выводы о необходимости соблюдения пропорциональности распределения доходов, согласования ожиданий и результатов хозяйственной деятельности, а также усиления регулирующего воздействия государства для поддержания устойчивого развития.

Результаты и обсуждение

Устойчивость, согласно теории системы, является основным качеством и характеристикой

любой системы. Устойчивость представляет собой интегральные характеристики сложных объектов, которые отражают оптимальность внутренней структуры, поведения и взаимодействия с внешней средой. Как правило, под устойчивостью понимается определенная способность сохранения первоначального состояния по отношению к изменениям или неопределенности внутренней или внешней среды [11, 12].

В последнее время теорию устойчивости начали применять не только в естественных науках при исследовании физических систем, но и в общественных – при исследовании социально-экономических систем. Поскольку в естественных науках анализ устойчивости основан главным образом на исследовании вероятности сохранения физической системой своих параметров в условиях внешних воздействий, правомерность механического переноса этого принципа устойчивости в сферу экономики вызывает немало споров. Так, например, формальное применение к социально-экономической системе условия устойчивости Пуассона и Пуанкаре, состоящего в обязательности возврата к первоначальному состоянию, в экономической интерпретации может быть истолковано как отсутствие развития.

Применительно к сфере управления понятие устойчивого развития национальной экономики не имеет единого подхода. Поэтому определение сущности понятия устойчивого развития экономики вносит фундаментальный вклад в развитие теории управления, являясь не только основной характеристикой системы, но и главной задачей управляющего воздействия на нее.

На сегодняшний день в литературе имеется более 60-ти определений устойчивого развития. Наиболее распространенной является дефиниция, приведенная в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) «Наше общее будущее» (1987 г.), выполненном по заданию ООН коллективом исследователей под председательством премьер-министра Норвегии (1986-1989 гг.) г-жи Гру-Харлем Брундтланд.

Определение комиссии Брундтланд гласит: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Оно включает два ключевых понятия [13, 14]:

1) *понятие потребностей*, в частности потребностей, необходимых для существования

беднейших слоев населения, которые должны быть предметом первостепенного приоритета;

2) *понятие ограничений*, обусловленных состоянием технологии и организацией общества, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности.

Имеются и другие дефиниции устойчивого развития. Большинство исследователей определяют устойчивость экономик путем соотношения различных подходов, в том числе с использованием категории системного подхода или концепции устойчивого развития. При этом некоторые исследователи под устойчивостью подразумевают способность социально-экономической системы адаптироваться к происходящим изменениям и поддерживать равновесное состояние. Например, можно выделить следующие основные подходы к определению этого понятия в виде способности [15, 16]:

– к противостоянию внутренним и внешним деструктивным воздействиям;

– к эффективному бескризисному развитию по критерию получения наилучших результатов производственно-хозяйственной деятельности при наименьших затратах природных, финансовых и других ресурсов;

– к комплексному разрешению проблем стабилизации и стабильного развития территорий в заданном направлении.

В качестве основных целевых установок указанных подходов к достижению устойчивости социально-экономической системы можно выделить требования целостности и прочности, стабильности функционирования и необходимости эффективного развития, а также элиминирования внешних и внутренних угроз для достижения установленных стратегических приоритетов развития территории. Различные исследователи придают разную значимость перечисленным требованиям при исследовании отдельных аспектов устойчивости.

В рамках теории организации понятие устойчивости приобретает новые аспекты. Так, например, в исследованиях А.А. Богданова выделяются количественная и структурная устойчивости, проводится разработка соотношений устойчивости систем различного уровня. Подтверждается, что устойчивость социально-экономической системы определяется устойчивостью связей ее элементов, а не самих элементов [17]. Таким образом, в науке впервые возникла гипотеза о возможности управления устойчивым развитием.

Синергетика рассматривает проблемы устойчивого развития сложных динамических систем, к которым относятся все социально-экономические системы. На основе применения нового стратегического подхода к управлению становится возможным определение понятия «неустойчивость», которое приводит к неопределенности состояния в краткосрочном периоде, но становится устойчивостью в долгосрочном, так как происходят процессы адаптации системы к происходящим изменениям. Синергетический подход подразумевает также понятие самоорганизации системы, отражающей общую направленность к обеспечению системой максимальной устойчивости. В целом этот подход определяет необходимость косвенного воздействия на социально-экономические системы как наиболее далекие от равновесного состояния [15].

Таким образом, к определению сущности «устойчивого развития» применительно к национальной экономике в настоящее время выделяются различные подходы, отражающие, целевую направленность авторских исследований. Однако однозначным выводом проведенного анализа является то, что «устойчивость развития» – это сложный и одновременно комплексный термин. Нами под устойчивостью развития национальной экономики понимается равновесное состояние национальной экономики для обеспечения качественного и количественного, преимущественно интенсивного дифференцированного экономического роста за счет развития промышленной сферы для увеличения относительных значений макроэкономических показателей.

Результаты проведенных исследований показали, что не существует единого мнения среди экономистов не только по поводу понятия «устойчивость экономической системы», но и по поводу его содержания. Значительная часть экономистов рассматривает экономическую устойчивость как систему, способную противостоять внутренним и внешним воздействиям. С позиции математической теории устойчивости такой подход наиболее оправдан. Однако если экономика должна постоянно возвращаться к исходному состоянию, то невозможно говорить о ее развитии. К тому же воздействие факторов положительной направленности в экономике означает улучшение устойчивости экономической системы, хотя с позиции физических систем – это все равно неустойчивость.

Устойчивое развитие предполагает повышение качества жизни всего населения планеты без

увеличения масштабов использования природных ресурсов до такой степени, что это привело бы к превышению возможностей Земли как экологической системы. Несмотря на то, что для этого может потребоваться принятие разных мер в каждом из регионов мира, усилия по формированию подлинно устойчивого образа жизни предполагают реализацию комплекса мероприятий в трех ключевых областях [18]:

1) *экономический рост и справедливость* – необходимо применение взвешенного и комплексного подхода к стимулированию ответственного долгосрочного экономического роста при том, что в идеале ни одна страна и ни одна община не должны отставать в своем развитии;

2) *сохранение природных ресурсов, биологического разнообразия и охрана окружающей среды* – требуется найти экономически приемлемые решения проблем загрязнения окружающей среды, роста потребления ресурсов и сохранения природных ареалов обитания;

3) *социальное развитие* – в первую очередь необходимо обеспечить удовлетворение основных человеческих потребностей: в воде, продовольствии, энергии, медицинской помощи, санитарии, образовании, работе, культурном и социальном общении, соблюдении гражданских прав и свобод.

Заключение

В Казахстане же наиболее приоритетными признаны экспортноориентированные сырьевые отрасли. Они характеризуются высокой рентабельностью и относительно низкими рисками. Однако, безусловно, значительный положительный вклад сырьевого сектора в развитие национальной экономики не стоит преувеличивать. Добыча сырья зачастую ведется варварскими агрессивными методами, приводящими к уничтожению природной системы в массовых масштабах и без видимых конечных результатов. Республика несет колоссальный ущерб из-за деградации окружающей среды. Возникает замкнутый круг: потребности, интересы, стандарты жизни, система ценностей и целей современного человека ведут к разрушению природных систем, что, в свою очередь, ведет к ухудшению социальных характеристик жизни (состояния здоровья, возможности жить в конкретном регионе и др.). Разумный компромисс между человеческими и «экологическими» потребностями, как нам кажется, состоит в поиске и применении принципиально новых видов топлива, ма-

териалов, «зеленых» технологий, производство которых возможно только при значительной поддержке фундаментальных и прикладных научных исследований, повышении образовательного и информационно-сетевого потенциала общества.

В этой связи, в целях движения Казахстана в направлении устойчивого развития, рационально направлять средства, заработанные в сырьевом секторе, в развитие наукоемких отраслей,

фундаментальной науки, в создание современного информационного и технологического пространства. Эта политика изменит не только профиль и структуру экономики, но и социальное лицо страны, даст возможность миллионам людей работать творчески, непрерывно повышать уровень своего образования, соответствовать растущей интеллектуализации производства, инновационному процессу в большинстве отраслей и профессий.

Литература

- 1 Актуальность и предпосылки перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию. – bibliotekar.kz/istorija.../1-1-aktualnost-i-predposylki-perehoda
- 2 Противоречия современной рыночной экономики. – articlekz.com/article/
- 3 Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы. – <http://bankreferatov.kz/astana/153-kontseptsiya.html>
- 4 Суйеубаева С.Н., Адилев Ж.М. Вопросы формирования устойчивого развития региона // Вестник КАСУ. – 2005. – №4.
- 5 Ляпунов А.М. Общая задача об устойчивости движения // Журнал Харьковского математического общества, 1892.
- 6 Пуассон С.Д. – www.math.kemsu.ru/library/book-du/pers/puasson.htm
- 7 Пуанкаре А. – eqworld.ipmnet.ru/ru/education/scientists/poincare.htm
- 8 Теорема Лагранжа об устойчивости равновесия. – <https://ru.wikipedia.org>
- 9 Кучин Б.Л., Якунова Е.В. Управление развитием экономических систем. – М.: Экономика, 1990. – 157 с.
- 10 Шпилев Б.Е. Формирование условий устойчивого развития экономики региона: дисс. на соис. уч. ст. канд. экон. наук, 1999. – 194 с.
- 11 Михалев О.В. Проблемы экономической устойчивости в теории и практике управления региональными хозяйственными системами. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2011.
- 12 Острейковский В.А. Анализ устойчивости и управляемости динамических систем методами теории катастроф: учеб. пособие для вузов. – М.: Изд-во «Высшая школа», 2005.
- 13 Brundtland G.H. Our common future: The World Commission on Environment and Development. – Oxford: Oxford University Press, 1987. – 400 p.
- 14 Бобылев С.Н., Ходжаев А.Ш. Экономика природопользования. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 567 с.
- 15 Соколова С.А. Способы повышения устойчивости национальной экономики на основе развития высокотехнологических секторов. – <http://ekonomika.snauka.ru/2014/07/5607>
- 16 Алтуфьева Т. Финансовая устойчивость территориальных систем: методика оценки и результаты апробации. – <http://www.bagsurb.ru/about/journal>
- 17 Богданов А.А. Тектология. Всеобщая организационная наука. – М.: Финансы, 2003.
- 18 Общая информация о Саммите. – <http://un.org/russian>

References

- 1 Aktual'nost' i predposylki perekhoda Respubliki Kazahstan k ustojchivomu razvitiyu. – bibliotekar.kz/istorija.../1-1-aktualnost-i-predposylki-perehoda
- 2 Protivorechiya sovremennoj rynochnoj ehkonomiki. – articlekz.com/article/
- 3 Konceptsiya perekhoda Respubliki Kazahstan k ustojchivomu razvitiyu na 2007 – 2024 godyyu. – <http://bankreferatov.kz/astana/153-kontseptsiya.html>
- 4 Sujeubaeva S.N., Adilov ZH.M. Voprosy formirovaniya ustojchivogo razvitiya regiona // Vestnik KASU, 2005, №4.
- 5 Lyapunov A.M. Obschaya zadacha ob ustojchivosti dvizheniya // ZHurnal Har'kovskogo mate-maticheskogo obshchestva, 1892.
- 6 Puasson S.D. – www.math.kemsu.ru/library/book-du/pers/puasson.htm
- 7 Puankare A. – eqworld.ipmnet.ru/ru/education/scientists/poincare.htm
- 8 Teorema Lagranzha ob ustojchivosti ravnovesiya. – <https://ru.wikipedia.org>

- 9 Kuchin B.L., YAkunova E.V. Upravlenie razvitiem ehkonomicheskikh sistem. M.: EHkonomika, 1990. – 157 s.
- 10 SHpilev B.E. Formirovanie uslovij ustojchivogo razvitiya ehkonomiki regiona. Diss. na sois. uch. st. kand. ehkon. nauk 1999. – 194 s.
- 11 Mihalev O.V. Problemy ehkonomicheskoy ustojchivosti v teorii i praktike upravle-niya regional'nymi hozyajstvennymi sistemami. – Omsk: Izd-vo OmGPU, 2011.
- 12 Ostrejkovskij V.A. Analiz ustojchivosti i upravlyaemosti dinamicheskikh sistem metodami teorii katastrof: Ucheb. posobie dlya vuzov. – M.: Izd-vo «Vysshaya shkola», 2005.
- 13 Brundtland G.H. Our common future: The World Commission on Environment and Devel-opment. – Oxford: Oxford Uni-versity Press, 1987. – 400 r.
- 14 Bobylev S.N., Hodzhaev A.SH. EHkonomika prirodopol'zovaniya. – M.: Izd-vo MGU, 2003. – 567 s.
- 15 Sokolova S.A. Sposoby povysheniya ustojchivosti nacional'noj ehkonomiki na osnove razvitiya vysokotekhnologicheskikh sektorov. – <http://ekonomika.snauka.ru/2014/07/5607>
- 16 Altuf'eva T. Finansovaya ustojchivost' territorial'nyh sistem: metodika ocenki i rezul'taty aprobacii. – <http://www.bagsurb.ru/about/journal>
- 17 Bogdanov A.A. Tektologiya. Vseobshchaya organizacionnaya nauka. – M.: Finansy, 2003.
- 18 Obshchaya informaciya o Sammite. – <http://un.org/russian>