

сформировать новые инновационные технологии управления развитием территорий, работающие на повышение конкурентоспособности казахстанских регионов и страны в целом.

Литература

1. Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы.- Астана, 2003. www.government.kz
2. Стратегия территориального развития РК до 2015 года.- Астана,2003. www.government.kz
3. Концепция перехода РК к устойчивому развитию на 2007-2024 годы. www.government.kz
4. Ларина Н.И., Макеев А.И. Кластеризация как путь повышения международной конкурентоспособности страны и регионов //Всероссийский экономический журнал «ЭКО». - 2006. - №10
5. Коршунова Г.В. Проблемы формирования конкурентоспособности национальной экономики. // Всероссийский экономический журнал «Национальная экономика». - 2006. - №10
6. Walter G. Competitiveness: a General Approach// RESEP's Reports. 2004. № 2.
7. The Global Competitiveness Report 2001-2002, Executive Summary: Competitiveness and Stages of Economic Development, Michael E. Porter, Jeffrey D. Sachs, John W. McArthur. Blanke J., Paua F., Sala-I-Martin X. (2003), The Growth Competitiveness Index, CHAPTER 1.1. Analyzing Key Underpinnings of Sustained Economic Growth.
8. Ерасылова А.Б. Концептуальные основы формирования центров экономического роста Казахстана. КИСИ при Президенте РК. –Астана, 2008.

Қазақстан Республикасының дамыған елдер қатарына кіру жағдайында ел экономикасының бәсеке қабілеттілігін жоғарылату мәселесі аса өзекті мағынаға ие болуда. Экономиканың кластерлік дамуы, әлемдік тәжірибе көрсетіп отырғандай, Қазақстан үшін ең перспективті бағыттардың бірі болып табылады. Мақалада Қазақстан экономикасының бәсеке қабілеттілік мәселелері айқындалып, кластерлерді қолдану мүмкіндіктері қарастырылған.

In terms of entrance of Kazakhstan to the number of developed countries special novelty obtains questions of increasing the competitiveness of economy of the country. As the world experience shows, the development of clustering the economy is one of the perspective directions for Kazakhstan. Problems of competitiveness of economy Kazakhstan and opportunities for using clustering are identified.

М.Ш. Оруджева

РОЛЬ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В СТРАНАХ С ТРАНСФОРМИРУЕМОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Объем и структура инвестиций являются важными макроэкономическими показателями, характеризующими экономическое развитие страны. В переходный период постсоветские страны, переживающие трансформационный период испытывали дефицит собственных инвестиционных ресурсов, что сделало актуальным привлечение зарубежных инвестиций для обеспечения экономического роста. Приток инвестиций являлся основным условием расширения масштабов производства, повышения конкурентоспособность экономики страны и роста жизненного уровня населения в странах с переходным периодом. Хотя самый тяжелый этап трансформационного периода остался позади, в настоящее время иностранные инвестиции играют немаловажную роль в постсоциалистических странах. Для начала рассмотрим динамику инвестиций в основной капитал в странах ЕврАзЭС за 2000-2008 годы.

Как показал анализ, в целом за исследуемый период во всех странах объем инвестиций возрос. Самый большой рост наблюдался в Таджикистане – в 11,2 раза, где объем инвестиций был самым низким на протяжении всего периода и только в 2007 году превысил размер инвестиций Кыргызстане. В Кыргызстане темп роста инвестиций был сравнительно низким - 2,9 раз, в результате чего, несмотря на то, что в 2000 году размер инвестиций превышал показатель Таджикистана в 3,9 раз, к 2007 году он почти сравнялся составив 654 млн. долл, что на 6 млн. долл. меньше, ем в Таджикистане. Высокими темпами возрос объем

инвестиций в Казахстане – в 6,3 раза, в России – в 6,1 раза и в Беларуси – 5,2 раза. Самый малый рост объема инвестиций наблюдался в Узбекистане – на 37,0%. В Азербайджане за тот же период времени общий объем инвестиций возрос в 11,3 раза, то есть соответствовал показателю наибольшего роста в странах ЕврАзЭС.

Таблица 1

Динамика инвестиций в основной капитал по странам ЕврАзЭС (млн. долл)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Беларусь	2261	2147	2486	3437	4983	7005	9493	11758
Темпы роста (%)	-	95,0	115,8	138,3	145,0	140,6	135,5	123,9
Казахстан	4191	6430	7177	8878	12524	18219	22401	26391
Темпы роста (%)	-	153,4	111,6	123,7	141,1	145,5	123,0	117,8
Кыргызстан	228	203	200	205	239	283	467	654
Темпы роста (%)	-	89,0	98,5	102,5	116,6	118,4	165,0	140,0
Россия	41438	516224	56224	71241	99458	127691	168525	251025
Темпы роста (%)	-	124,5	109,0	126,7	139,6	128,4	132,0	149,0
Таджикистан	59	82	75	104	199	219	368	660
Темпы роста (%)	-	139,0	91,5	138,7	191,3	110,1	168,0	179,3
Узбекистан	3139	3120	1876	1955	2427	2707	3149	4300
Темпы роста (%)	-	99,4	60,1	104,2	124,1	111,5	116,3	136,6

Экономики стран ЕврАзЭС, Статкомитет СНГ, стр. 55

Для того, чтобы дать более полную картину инвестиционной ситуации рассмотрим структуру инвестиций в основной капитал по данным странам.

Таблица 2

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования по странам ЕврАзЭС (%)

	всего	В том числе за счет				
		Бюджетных средств	Собственных средств предприятий и организаций	Средств иностранных инвесторов	Средств населения	Прочих источников
Беларусь						
2000	100	20,3	51,4	4,3	17,7	6,3
2003	100	18,8	45,0	5,6	13,1	17,5
2005	100	25,8	44,0	2,8	7,9	19,5
2007	100	25,8	41,5	2,4	8,2	22,1
Казахстан						
2000	100	6,4	67,6	24,9	1,1	-
2003	100	12,4	59,8	21,7	1,5	4,6
2005	100	11,7	53,0	23,9	3,1	8,3
2007	100	15,7	49,5	18,0	4,9	11,9
Кыргызстан						
2000	100	8,5	20,5	60,5	9,1	1,4
2003	100	10,2	37,7	30,4	17,2	4,5
2005	100	7,6	37,5	26,7	26,6	1,6
2007	100	10,4	47,8	14,7	23,4	3,7
Россия						
2000	100	22,0	47,5	4,7	-	25,8
2003	100	19,6	45,2	3,9	-	31,3
2005	100	20,4	44,5	6,6	-	28,5
2007	100	21,2	41,5	4,6	-	32,7
Таджикистан						
2000	100	43,6	-	23,5	4,5	28,4
2003	100	39,0	17,6	16,7	12,2	14,5
2005	100	32,5	13,5	26,7	10,0	16,9
2007	100	17,8	4,4	69,8	4,2	3,8
Узбекистан						
2000	100	29,2	39,1	23,2	-	-
2003	100	-	-	-	-	-
2005	100	12,7	60,3	19,2	-	-
2007	100	9,0	59,0	22,8	-	-

Экономики стран ЕврАзЭС, Статкомитет СНГ, стр. 56

Как видно из данных таблицы 2 в странах ЕврАзЭС имеют место различные тенденции. Так, в Беларуси доля бюджетных средств за 2000-2008 годы колеблется от 18,8 до 25,8%. В Казахстане доля бюджетных средств в 2000 году была самой малой – 6,4%, а к 2008 году хоть и возросла до 15,7%, все же оставалась относительно низкой опережая только показатель Кыргызстана, составивший всего 10,4% от общего объема инвестиций в основной капитал. Следует отметить, что в 2000 году удельный вес бюджетных средств в общем объеме инвестиций в основной капитал составлял всего 8,5%, то есть был одним из самых низких опережая только данный показатель по Казахстану. Что касается доли бюджетных инвестиций, направляемых в основной капитал в России, то она варьировала в пределах 5-ой части от общего объема инвестиций и составляла в 2000 г. 22,0%, а к 2008 г. незначительно сократилась составив 21,2%. Среди стран ЕврАзЭС в 2000 году самый высокий уровень бюджетных средств инвестиций в основной капитал имел место в Таджикистане – 43,6%, а к 2008 году он значительно снизился, составив 17,8%. Также снизился удельный вес бюджетных средств в структуре инвестиций в основной капитал в Узбекистане с 29,2% в 2000 году до 9,0% в 2008.

Следует отметить, что в большей части стран ЕврАзЭС при имеющейся тенденции сокращения, основная часть инвестиций приходится на долю собственных средств предприятий и организаций. Так в Беларуси доля собственных средств предприятий и организаций за 2000-2008 годы сократилась с 51,4% до 41,5%, сохранив за собой лидирующее положение. Аналогичная картина имеет место в Казахстане, где доля собственных средств хоть и сократилась с 67,6% в 2000 году до 49,5% в 2008, то есть по-прежнему оставалась наибольшей. Такая же тенденция наблюдается в России, где доля собственных средств в инвестициях в основной капитал сократилась с 47,5 до 41,5%. В Узбекистане, так же как и вышеназванных странах, доля собственных средств предприятий и организаций была высокой 39,1% в 2000 году, а к 2008 году в отличие от этих стран возросла и составила 59,0%. В отличие от вышеперечисленных стран в 2000 году доля собственных средств предприятий и организаций в инвестициях в основной капитал в Кыргызстане была относительно малой – 20,5%, но к 2008 году значительно возросла, составив 47,8%. Среди данной группы стран только в Таджикистане на долю собственных средств предприятий и организаций приходится очень малая часть инвестиций в основной капитал – 17,6% в 2003 и 4,4% в 2008 году. Данная ситуация может объясняться малым количеством частных предприятий и недостаточно высокой их прибыльностью, что не позволяет увеличивать инвестиции в основной капитал.

Что касается иностранных инвестиций, то за исключением России и Беларуси в остальных странах ЕврАзЭС они играют значительную роль в общем объеме инвестиций в основной капитал. Для начала отметим, что в Беларуси он колебался от 4,3% в 2000 году до 2,4% в 2008 году. В России данный показатель был больше, чем в Беларуси, но не превышал 7-ми процентный уровень, достигнув своего наивысшего значения в 2005 году – 6,6%. В Таджикистане удельный вес иностранных инвестиций в отличие от остальных стран значительно возрос. Так, если в 2000 году он составлял 23,5%, то к 2008 году возрос до 69,8% - самого высокого значения среди данной группы стран. Среди остальных стран удельный вес иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал сокращался. В Казахстане и Узбекистане сокращение было незначительным и составило за исследуемый период соответственно с 24,9 до 18,0% и 24,5 до 22,8%. В отличие от этих стран в Кыргызстане доля иностранных инвестиций сократилась от 60,5 до 14,7%.

Необходимо отметить, что доля средств населения является самой малой в структуре инвестиций. В Беларуси она сократилась с 4,3% в 2000 году до 2,4% в 2007, в Таджикистане - с 4,5 до 4,2%, хотя в 2003 году доля собственных средств возросла до 12,2%. В Казахстане хоть доля собственных средств населения в инвестиции в основные фонды возросла изменение составило от 1,1% в 2000 году до 4,9% в 2007. Из всех стран, входящих в ЕврАзЭС только в Кыргызстане доля средств населения была относительно высокой в 2000 году – 9,1%, а к 2007 возросла до 23,4%.

Что касается прочих источников инвестиций в основные фонды, то в 2000 году самый высокий удельный вес приходился на Таджикистан – 28,4%, который к 2007 году снизился

до 3,8%. Таджикистан является единственной страной ЕвразЭС, в которой доля прочих источников снизилась. В остальных странах данный показатель возрос. Так в России он увеличился с 25,8 до 32,7%; в Беларуси с 6,3 до 22,1%; в Казахстане с 2,9 до 11,9% и Кыргызстане с 1,4 до 3,7%. Для сравнения рассмотрим структуру инвестиций в основной капитал по формам собственности в Азербайджане за аналогичный период времени.

Как показал анализ, в целом по стране объем инвестиций в основной капитал за 2000-2008 годы возрос в 10,2 раз. Рост государственных инвестиций в основной капитал опережал рост среднего показателя по стране и в негосударственном секторе и составил 14,8 раза, тогда как в негосударственном отставал от среднего показателя и возрос всего в 7,1 раза. За тот же период рост частных инвестиций в основной капитал возрос в 9,5 раз, тогда как иностранных всего в 6 раз. Сравнивая структуру капитальных вложений за 2000 и 2008 годы, следует отметить, что в ней произошли значительные изменения.

Так, если в 2000 году основная часть капитальных вложений в основные фонды приходилась на негосударственный сектор и составляла 58,3%, то в 2008 году удельный вес негосударственного сектора сократился до 40,1%, а государственного возрос до 59,9%. Значительные изменения имели место в структуре инвестиций в основной капитал в негосударственном секторе. Так, в 2000 году на долю иностранных и совместных инвестиций в основной капитал приходилось 40,0%, то к 2008 году она сократилась до 23,2%, что свидетельствует об увеличении доли внутренних инвестиций в основной капитал.

Рассматривая соотношение иностранных и внутренних инвестиций в целом в экономику страны, следует отметить, что в 2000 году доля иностранных инвестиций составляла 64,3%, после чего продолжала расти достигнув наибольшего значения в 2003 году – 77,9%. В последующие годы удельный вес иностранных инвестиций несмотря на снижение продолжал превышать долю внутренних инвестиций. И только в 2008 году доля иностранных инвестиций снизилась до 42,2%. Соответственно в 2000 году доля внутренних инвестиций составляла всего 35,7 %, но, постепенно увеличиваясь, в 2008 году она впервые превысила 50% рубеж, достигнув 57,8%. В 2000-2008 годы при росте общего объема инвестиций в экономику Азербайджана в 11,3 раза, рост внутренних инвестиций возрос в 18,2 раза.

Приток иностранных инвестиций, в первую очередь, способствует улучшению социально-политической обстановки как в стране, так и развитию международных отношений. Большое значение иностранные инвестиции играли в 90-е годы, когда инвестиционные возможности постсоветских стран в связи с кризисом переходного периода снизились. Вместе с тем, нельзя не отметить, что рост иностранных инвестиций может способствовать вытеснению с рынка отечественных производителей, утечке прибыли за пределы страны. Кроме того, для иностранных инвесторов привлекательны те отрасли, которые обеспечивают максимально высокую прибыль, а это ведет к одностороннему развитию экономики в ущерб развитию других отраслей. В постсоветских странах, в иностранные инвестиции направлялись в основном в топливно-сырьевые отрасли, превращая эти страны в поставщиков сырья на мировых рынках. В результате в топливно-сырьевом комплексе создавались рабочие места, росла заработная плата, увеличивался выпуск продукции, тогда как другие отрасли экономики испытывали дефицит ресурсов, что не позволяло им адекватно развиваться.

В заключении можно отметить, что для достижения сбалансированного экономического роста было бы целесообразно, в частности для Азербайджана, направлять инвестиции в отрасли ненефтяного сектора и проводить политику стимулирования инвестиций в данные отрасли, что и делается в настоящее время руководством нашей страны.

Литература

1. Джабиев Р.М. Иностранные инвестиции в Азербайджане// Общество и экономика, 2002, №7
2. Джабиев Р.М. Социально-экономическое развитие Азербайджанской Республики за годы независимости. Баку 2005.
3. Керимова Т.И. Инвестиционный потенциал экономики: формирование и механизм использования. Баку 2008 (на азербайджанском языке)
4. Статистические показатели Азербайджана 2009

5. Тагиев Н., Абдулсалимзаде Г., Махмудов Э. Инвестиции и инвестиционная политика. Баку 2008. Экономика стран ЕврАзЭС, Статкомитет СНГ.
6. <http://www.azstat.org/statinfo/construction/az/005.shtml>

Статья посвящена роли иностранных инвестиций в экономику постсоветских государств. В ней анализируется динамика инвестиций в странах ЕврАзЭС и Азербайджана, рассматривается динамика и структура инвестиций в основной капитал по источникам за 2000-2008 годы, сравнивается доля внутренних и внешних инвестиций.

In the article the role of foreign investments into economy of the Former Soviet Republics is considered. The dynamics of investments into the countries of EvrAzES and Azerbaijan is analyzed, dynamics and structure of investments into a fixed capital on sources for 2000-2008 is described, the share of internal and external investments is compared.

Ж.Ж. Әділова

ИНДУСТРИАЛДЫ-ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУДЫҢ СТРАТЕГИЯЛЫҚ МЕХАНИЗМІ

Әлемдік тәжірибеге сүйенсек, нарықтық қатынастарға өткен кезде мемлекеттік экономикаға араласудағы ролі төмендеп, бәсеке дамиды. Бірақ дамыған елдердің тәжірибесі көрсетіп отырғандай, рыноктардың принциптердің негізінде ғана өмірдің тиімді, әлеуметтік ортасын қайта құру және өндірістің материалды техникалық базасын жаңарту мүмкін. Елдің инновациялық дамуына мемлекет араласпаса, күтіліп тұрған нәтижелерге әкелмейді, сол себепті инновациялық және инвестициялық саясаттың іске асырылуы жеке зерттелуі мемлекеттік бақылаудың немесе реттеудің объектісі болып қалуы керек.

Мемлекеттің инновациялық саясаты форма, тәсіл және бағыттардың жиынтығын, жаңа технология мен өнім түрлерін шығару мақсатындағы өндіріске мемлекеттің әсер етуі, сонымен қоса осы негізде отандық тауарларды өткізетін рынокты кеңейтуді көрсетеді. Жеке зерттеулер негізінде рынокқа инновацияны қозғалту жеке зерттеуде жеке сектордың ролі бекітіледі және де отандық, шетелдік технологияны өзіне тарта отыру.

Мемлекеттің ролі терең білім алуға жәрдемдесу, стратегия мінездегі технология жинағын құру, сонымен қоса инновациялық қызметті іске асыру үшін инновациялық инфрақұрылымды құру және қолайлы институционалды жағдайды құру. Мемлекет инновациялық процестерді реттеу мен инновациялық қызметті қолдауды тікелей тәсілдер арқылы іске асырды, яғни осы қатынастарға байланысты мүше ретінде қатысу және жанама тәсілдермен инновацияға жағдай жасау. Мемлекеттік қолдауға тікелей ықпал жасау жүйесінде мемлекеттік бюджет арқылы инновациялық жобаны қаржыландыру басты орынды алады. Мемлекеттік бөлінген қаржылар мен субсидиялар мемлекеттік және мемлекеттік емес секторларға, шын мәнінде инновациялық бағыттар немесе көп бағытты мінезді инновацияны құраушы инновацияны қамтамасыз ету үшін беріледі.

Мемлекеттің ұйымдастырушылық формалардың ғылыми зерттеулер мен өңдеулерді қолдау түріндегі инновациялық процестерді дамытуы мен басқаруы негізінен ХХ ғасырдың ортасында қалыптасқан. Ғылыми және техникалық зерттеулерге жағдай жасау олардың нәтижесін қолдану бағытындағы еркін және тұтас ғылыми саясаттың жүзеге асыру идеясы ең алғаш рет АҚШ-та бірінші дүниежүзілік соғыс аяқталғаннан кейін құрылған. Ал Еуропалық елдерде бұл процесс 10-15 жылдан кейін пайда болды. Бұрын біріктіруші экономикалық саясат ретінде шыққан ғылыми техникалық саясат дәл осы уақытта ұлттық саясаттың еркін бағытына айналды.