

Аубакирова Ж.Я.,  
Айтбембетова А.Б.

**Коррупция как дестабилизирующее социально-экономическое явление: сущность, признаки и пути решения**

Aubakirova Z.Y.,  
Aitbembetova A.B.

**Corruption as a destabilizing socio-economic phenomenon: the nature, features and solutions**

Әубәкірова Ж.Я.,  
Әйтбембетова А.Б.

**Әлеуметтік-экономикалық құбылыстың тепе-теңдігін бұзушы ретінде жемқорлық: мәні, белгілері және оның шешу жолдары.**

В статье раскрываются сущность, признаки и особенность коррупции. Цель статьи – раскрыть теоретико-методологические подходы к понятию коррупции как латентного социально-экономического явления. Научной и практической значимостью работы служит совокупность теоретических положений о коррупции, которая порождает ряд острых социально-экономических проблем. Предлагаемые методологические подходы позволят более обоснованно раскрыть это деструктивное явление для обеспечения и реализации долгосрочных приоритетов Республики Казахстан. Предложены рекомендации по выявлению и борьбе с этим явлением для реализации долгосрочной экономической политики страны. Авторы обосновали, что коррупция как система угрожает как экономическим реформам, так и глобальным и региональным интеграционным процессам, проводимым в современном период.

**Ключевые слова:** коррупция, факторы устойчивости коррупции, причины коррупции, мировой опыт решения проблем коррупции, задачи решения проблем коррупции.

The article reveals the essence, features and feature corruption. The purpose of the article - to reveal the theoretical and methodological approaches to the concept of corruption as a latent socio-economic phenomenon. Scientific and practical significance of the work is a set of theoretical statements about corruption, which raises a number of pressing social and economic problems. Proposed methodological approach will allow more reasonable to solve this destructive phenomenon for the provision and implementation of long-term priorities of the Republic of Kazakhstan. Recommendations to identify and combat this phenomenon for the implementation of long-term economical policy. The authors have substantiated that corruption threatens the system as the economic reforms, and global and regional integration processes carried in the modern period.

**Key words:** corruption, the factors of stability of corruption, the causes of corruption, the corruption of the world experience in solving problems, problem solving corruption problems.

Мақалада жемқорлықтың мәні әлеуметтік-экономикалық құбылыс ретінде қарастырылады. Мақалада жемқорлықтың мәні, себептері, ерекшелігі қарастырылады. Мақаланың мақсаты жемқорлық түсінігін беймәлім әлеуметтік-экономикалық құбылыс ретінде теориялық-методологиялық жағынан ашу. Жұмыстың ғылыми және тәжірибелік маңыздылығы терең әлеуметтік экономикалық мәселелерді тудыратын жемқорлық туралы теориялық жағдайдың жиынтығының бар болуы. Ұсынылып отырған әдістемелік жолдар Қазақстан Республикасының ұзақ мерзімді басымдылықтарын жүзеге асыру мен қамтамасыз етуді бұзатын құбылыстарды толығырық негізді мағынасын ашуға көмектеседі. Мемлекеттің ұзақ мерзімді экономикалық саясатын жүзеге асыру үшін бұл құбылысты анықтау мен онымен күресу жөнінде ұсынымдар ұсынылған. Авторлар қазіргі кезеңде жүргізіліп жатқан жүйе ретіндегі жемқорлық экономикалық реформаларға да, жаһандық және аймақтық интеграциялық үрдістерге де қауіп төндіретінін негіздеген.

**Түйін сөздер:** жемқорлық, жемқорлықтың тұрақты факторлары, жемқорлықтың себептері, жемқорлық мәселесін шешу міндеттері.

**КОРРУПЦИЯ  
КАК ДЕСТАБИЛИЗИ-  
РУЮЩЕЕ СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
ЯВЛЕНИЕ: СУЩНОСТЬ,  
ПРИЗНАКИ И ПУТИ  
РЕШЕНИЯ**

Для успешного развития Казахстану в XXI веке необходимо создать социально ориентированную рыночную экономику на основе развития человеческих ресурсов, внедрения научно-технического прогресса и информационных технологий. Достичь этих задач возможно через создание современной, мощной, конкурентоспособной экономики.

Стратегия реформирования и модернизации производства в современном Казахстане исходит из того, что для выдвижения на траекторию развития важно продуманное включение политики в процесс развития. Достичь этого можно при создании эффективного государства и эффективного рынка.

Президентом Республики Казахстан Назарбаевым Н.А. выдвинут новый национальный план «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ»[1]. В качестве первой реформы - формирование современного государственного аппарата, в которой обозначены отдельной строкой – задача усиление борьбы с коррупцией и предложено разработать новое законодательство по предотвращению этого явления.

Хотя коррупция существовала всегда и везде с тех пор, как возникло государство, но опасность ее проявлений особенно велика в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой. Это объясняется тем, что, с одной стороны, государство призвано играть в данных странах важную роль в модернизации экономики, распределении ресурсов общества. С другой стороны, именно в этих странах оно ослаблено и недостаточно эффективно, что открывает простор для бюрократического и экономического произвола.

Коррупция в самом общем смысле – явление, когда должностные лица намеренно пренебрегают своими обязанностями или действуют вопреки этим обязанностям ради определенного материального вознаграждения. Факторы, способствующие устойчивости коррупции:

– эффект координации: чем более последовательно используется какой-либо институт или норма в обществе, тем большие издержки несет тот, кто уклоняется от данной нормы. Так, если коррупция распространена широко, вероятность наказания для отдельного индивида (коррупционера) уменьшается, а выгоды увеличиваются;

– эффект обучения: вовлечение все новых индивидов в коррупцию, развитие технологии дачи взяток приводит и к росту коррупции;

– эффект сопряжения: коррупция напрямую связана с другими неэффективными институтами, такими как уход от налогов и лоббирование законов.

Наряду с коррупцией действуют взяточничество и самостоятельное чиновничье предпринимательство. Взятничество отличается от коррупции тем, что чиновника подкупают не ради нарушения его обязанностей, а ради их исполнения. Взятничество порождается неопределенностью обязанностей чиновника, искусственно созданным дефицитом административных и финансовых возможностей государства. Чиновничье же предпринимательство отличается от коррупции отсутствием подкупающей стороны. Заказчик служебного нарушения – сам исполнитель, извлекающий (предпринимательский или рентный) доход из монополии на принятие или согласование определенного решения. Все вышеперечисленные формы можно охарактеризовать как коррупцию.

К причинам коррупции можно отнести:

– концентрацию больших полномочий по распоряжению государственной собственностью в руках чиновников;

– отсутствие системы внутреннего контроля за действиями государственных служащих;

– привычку рассматривать государственный «карман» как ничейный;

– сложившуюся систему «кормушек» и распределения различного рода благ из рук госчиновников;

– невысокую заработную плату работников государственных органов;

– высокий уровень административных барьеров при осуществлении хозяйственной деятельности [2].

Хотелось бы более подробно остановиться на административных барьерах в экономике, которые устанавливаются решениями государственных органов. Это правила, соблюдение которых выступает обязательным условием ведения деятельности на рынке, предусматривающие платежи за прохождение бюрократических процедур, но которые обычно не поступают в бюджет. В каких случаях могут возникать административные барьеры?

Во-первых, при получении доступа к ресурсам и правам собственности на них (регистрация предприятия, регистрация изменений в статусе предприятия, его уставных документах,

получение права на аренду помещения, доступ к кредитам, лизингу оборудования и т.п.).

Во-вторых, при получении права на осуществление хозяйственной деятельности (ее лицензирование, регистрация товаров, сертификация товаров и услуг и т.п.).

В-третьих, при текущем осуществлении хозяйственной деятельности (санкции за нарушения установленных правил, согласование принимаемых решений с контролирующими организациями, получение различных льгот).

Следовательно, экономические потери общества от установления административных барьеров ведения хозяйственной деятельности складываются из прямых и косвенных потерь.

К прямым потерям относятся транзакционные издержки (плата за право пользования ресурсами), вызванные необходимостью преодоления барьеров, значительная часть которых трансформируется в потери населения за счет роста розничных цен.

Косвенные потери – падение эффективности использования имеющихся ресурсов и недопроизводства стоимости. Наличие административных барьеров существенно затрудняет вход на рынок, прежде всего, для малого и среднего бизнеса, что ведет к снижению уровня конкуренции и соответственно общей эффективности экономики. Причем издержки коррупции сильнее всего ощущаются мелкими предприятиями и бедными. Мелкие предприятия чаще платят взятки, чем крупные, и на эти взятки приходится более значительная часть их доходов. Хотя вероятность предоставления взяток бедными домохозяйствами ниже, эти взятки соответствуют гораздо большей части их доходов. Кроме того, бедные имеют меньше информации относительно того, куда обращаться в случае злоупотребления чиновником своей властью.

Следует отметить, что барьерные платежи имеют характер экономической ренты. Во многих случаях рента присваивается конкретными экономическими агентами, которым передано эксклюзивное право на доходы от системы. Кроме того, сложность прохождения барьера может привести к развитию рынка посреднических услуг. При этом можно сказать, что использование подобного рода услуг является рыночным способом преодоления административных барьеров с наименьшими транзакционными издержками и в то же время способом извлечения ренты, базирующимся на эксклюзивной связи с основным «оператором барьера», например, государственным регистрирующим органом.

Необходимо отметить, что создание входных барьеров приводит и к росту издержек предпринимателей, связанных с текущим контролем. Контроль за наличием или отсутствием определенных бумаг представляет привлекательное поле деятельности для проверяющих.

Подобная система функционирования «барьерного» регулирования приводит к блокировке, т.е. любые попытки отменить определенные входные барьеры наталкиваются на сопротивление заинтересованных групп внутри государственного аппарата и коммерческих структур, делающих бизнес на подобных «барьерах». Кроме того, в создании новых барьеров заинтересованы и те, кто снимает ренту непосредственно с этого барьера, и те, кто осуществляет текущий контроль. Значит, тенденция к расширению «барьерного» регулирования связана не только с неэффективностью существующих барьеров, но и с прямой экономической заинтересованностью групп специальных интересов.

Следовательно, «барьерная» система регулирования является самоподдерживающейся, несмотря на ее неэффективность и существенные потери экономики от ее наличия. Для того чтобы перейти к использованию иных, более эффективных схем государственного регулирования, требуются кардинальный пересмотр нормативной базы и общественные усилия, направленные на борьбу с рентоориентированным поведением отдельных групп экономических агентов.

Понятно, что коррупция возникает там, куда идут большие финансовые потоки, где имеются стратегические и энергетические запасы и т.п.

Основные базовые задачи для решения проблем коррупции:

- сократить и вычлнить базовые функции государственной службы, избавившись от массы несвойственных и дополнительных направлений деятельности;

- реформировать государственную службу в сторону минимизации бюрократических процедур, четкой иерархии, простоты и прозрачности принимаемых решений;

- построить четкую и прозрачную иерархию распределения полномочий и ответственности за принимаемые решения;

- обеспечить уровень максимальной производительности в государственном аппарате;

- предоставить достойный уровень оплаты труда;

- информировать в средствах массовой информации о разоблачительной работе в области борьбы с коррупцией.

Чаще бывает так, что государство перегружено второстепенными функциями, которые расплывают и без того ограниченные ресурсы и затушевывают приоритетные направления. Также не наблюдается взаимосвязи между различными функциями государства, которые должны представлять определенную иерархию, делиться на приоритетные и второстепенные, стратегические и тактические.

Бюрократический госаппарат также характеризуется крайней запутанностью процедур принятия решений, дублированием функций и полномочий, непрозрачностью системы, высоким бумагооборотом, взаимопротиворечащими решениями, размыванием ответственности и т.д. Всеми этими болезнями заражены государственные структуры во многих развитых странах. Хотя бюрократическая система управления и является на сегодня самой эффективной из существующих систем управления, однако в ней есть ряд недостатков. К ним относятся бесконтрольное раздувание штатов, дробление и придумывание новых функций и должностных обязанностей, дублирование функций и полномочий. Если в коммерческих организациях видна эффективность структуры организации в целом и каждого подразделения в отдельности по ежегодным результатам деятельности (валовая прибыль, увеличение капитализации компании, росту доходов, показатели рентабельности), то эффективность работы госаппарата трудно измерить в годовых показателях, их просто не существует. Успех в виде высоких показателей экономического роста относят к заслугам правительства, а неудачи списывают на неблагоприятные конъюнктурные изменения. При этом за допущенные ошибки и промахи никто не несет ответственности.

Все эти факторы влияют на эффективность деятельности государства и в конечном счете влияют на экономическое развитие страны.

Общественно-исторической практикой выработаны способы решения проблем коррупции.

Решение проблем коррупции мы можем наблюдать у экономически высокоразвитых государств, таких как США, Франция, Великобритания, а также в таких странах, как Южная Корея, Тайвань, Малайзия и др. Этот путь означает построение тонко сбалансированного механизма контроля за реализацией властных полномочий, посредством создания взаимно уравновешенных законодательной, исполнительной властей и независимой судебной власти. Для продвижения по этому пути нужно иметь внедренные и функ-

ционирующие демократические ценности и традиции. Этот путь эволюционен, длинен и чем значительнее происходит рост благосостояния нации, тем меньше условий для произрастания коррупции. Поэтому для успеха этого способа нужны условия для устойчивого и продолжительного экономического роста, нужно иметь или изыскать абсолютные преимущества при международном разделении труда, нацеленность на успех и благосостояние нации. В Послании народу Казахстана Назарбаев Н.А. достаточно

четко высказался на этот счет: «Коррупция – не просто правонарушение. Она подрывает веру в эффективность государства и является прямой угрозой национальной безопасности»[3]. Согласно индексу восприятия коррупции (Transparency International) степень коррумпированности страны представляет собой оценку страны от 0 (максимальный уровень коррупции) до 100 (отсутствие коррупции). Казахстан находится ежегодно в схожем диапазоне и занял в 2015 г. 28 баллов и соответственно находится на 123 место.

Таблица 1 – Место Казахстана в индексе восприятия коррупции с 2011-2015 гг.

Годы	Баллы
2011	27
2012	28
2013	26
2014	29
2015	28

Примечание: Составлено автором на основе источника [4]

Исходя из вышеизложенного очевидно, что не следует воспринимать коррупцию всего лишь как аномальное поведение отдельных личностей вне рамок признанных этических норм, коррупция скорее поведение экономических субъектов, рационально рассчитывающих свои поступки с целью получения большей, чем принято в данном обществе, личной выгоды.

Искоренение коррупции должно быть связано с внедрением устойчивых норм честного поведения. Подобных результатов можно добиться при условии, что вероятность наказания в виде ареста и длительного срока заключения способно удерживать людей от правонарушений. Подобный подход может формироваться как в результате воспитания определенных моральных принципов, так и путем государственного принуждения. Формирование и воспитание кодекса честного поведения возможно путем длительного психологического и идеологического воспитания. За отступление от норм честного поведения должны быть установлены четкие санкции, причем не декларативные, а реально действующие. В таком случае возобладает норма честного поведения, и отклонение от данной нормы будет сопровождаться большими издержками, чем следование ей в силу эффекта координации. В

результате отклонение от данной нормы станет для индивида невыгодным. Так, в западных обществах уплата налогов – норма, а уклонение от уплаты влечет за собой серьезные последствия.

Как показала мировая практика, быстрый и долготелый экономический рост возможен только при ликвидации коррупции во власти. Практически отсутствием коррупции можно объяснить бурный расцвет экономик Японии, Южной Кореи, Гонконга, Сингапура, Чили. Показателен опыт Сингапура, бессменным руководителем которого был Ли Куан Ю, который привел эту страну к процветанию. Сингапур по праву считается самым благополучным оазисом в Юго-Восточной Азии. Высокие темпы роста, продолжавшиеся многие годы, были следствием не только правильного экономического курса, но и бескомпромиссной борьбы Ли Куан Ю с коррупцией. Сейчас Сингапур считается государством с самыми честными чиновниками, которые получают самые высокие среди госслужащих оклады в мире.

Итак, коррупция – явление не только экономическое, но и социальное и чрезвычайно регрессивное, искоренить которое сложно, но можно уменьшить размах, масштаб распространения коррупции. Коррупция как система угрожает эко-



номическим реформам и развитию в одинаковой мере. В Республике Казахстан целенаправленно и поэтапно реализуется курс на создание эффективных, соответствующих мировым стандартам, институтов и механизмов борьбы с коррупцией.

Экономическое развитие, благополучие страны зависит не столько от обеспеченности ресурсами, сколько от эффективной деятельности государственных структур и разрешения насущных и стратегических задач, стоящих перед страной.

#### Литература

- 1 <http://www.zakon.kz/4713070-sto-konkretnykh-shagov-prezidenta.html>
- 2 Латов Ю.В. Экономика вне закона: Очерки по теории и истории теневой экономики. -