

Казбеков Б.К., Казбекова Ж.Б.

**Особенности внутренней  
и региональной интеграции  
Казахстана в условиях  
глобализации**

Раскрыта теория экономической интеграции близлежащих государств, особенности и последовательность ее осуществления с учетом уровня развития и зрелости внутренних взаимосвязей в условиях глобализации. Поиск путей вхождения Республики Казахстан в мировую экономику в обстановке происходящих противоречивых процессов осложняется из-за сосуществования противоположных тенденций глобализации и регионализации. Проблема заключается в том, что в результате глобализации, проникновения транснациональных корпораций при поддержке международных валютных организаций для экономики развивающихся стран возникают реальные угрозы и опасность, поскольку основной мотивацией международной экспансии транснациональных корпораций является их заинтересованность в дешевой рабочей силе, рынках сбыта и источниках сырья и т.д. Осуществление эффективной региональной интеграции с учетом особенностей каждой страны – основная мера предотвращения или смягчения этих угроз. Показаны реальные и мнимые трудности экономического сближения в рамках ЕАЭС.

**Ключевые слова:** региональная интеграция, внутренняя интеграция, единое экономическое пространство, глобализация, мировые финансовые центры (МФЦ), всемирная торговая организация (ВТО), транснациональные корпорации (ТНК), Киотская конвенция.

Kazbekov B., Kazbekova Zh.

**Specific features of internal  
and regional integration of  
Kazakhstan in globalization  
conditions**

Theory of economic integration of neighboring countries, specific features and consistency of its implementation with considering development level and maturity of internal relations in globalization conditions are revealed. Search of ways of Kazakhstan entry into the world economy in the situation of existent contradictory processes is complicated by coexistence of opposite tendencies of globalization and regionalization. The problem is that as a result of globalization, penetration of transnational corporations with the support of international financial organizations for economies of developing countries real threats and danger emerge, as the main motivation of international expansion of transnational corporations is their interest in cheap labor force, sales markets, sources of raw materials etc. Realization of effective regional integration with considering specific features of each country is the main measure of prevention and alleviation of these threats. Real and supposed difficulties of economic convergence within EAEU are shown

**Key words:** regional integration, internal integration, single economic space, globalization, world financial centers (WFC), World Trade Organization (WTO), transnational corporations (TNC), Kyoto Convention.

Қазбеков Б.К., Қазбекова Ж.Б.

**Жаһандану жағдайындағы  
Қазақстандағы ішкі  
және аймақтық біріктірудің  
ерекшеліктері**

Таяудағы мемлекеттердің экономикалық шоғырлануының өзгешеліктері және олардың тізбектілігі дамудың және ішкі байланыстарының кемелденген деңгейінің есебімен жаһандану кезіндегі қағидасы ашылған. Қазақстан Республикасының дүниежүзілік экономикаға кіре беріс жолының ізденісі болып қайшы үдерістің жаһанданудың және аймақтандырудың кереғар үрдісінің қиындауы. Мәселен, жаһанданудың нәтижесінде трансұлттық корпорациялардың халықаралық валюталық ұйымның сүйенішімен кіріп алуы дамушы елдердің экономикасы үшін шынайы және қауіп, өйткені трансұлттық корпорациялардың халықаралық экспансиясының негізгі қозғалыс арзан жұмыс күші, нарық және шикізат бастау болып табылады. Тиімді аймақтық шоғырланудың жасауы бас-басы елдің өзгешеліктерінің есебімен осы айбаттың қайтаруы немесе жұмсартуы – алдын ала негізгі шарасы болып табылады. ЕАЭО шеңберіндегі экономикалық жақындасудың шынайы және жалған көрсетілген.

**Түйін сөздер:** аймақтық біріктіру, ішкі біріктіру, бірлестірілген экономикалық кеңістік, жаһандану, әлемдік қаржы орталықтары (ӘҚО), ұлтаралық корпорациялары (ҰАК), Киото конвенциясы.

## **ОСОБЕННОСТИ ВНУТРЕННЕЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

### **Введение**

Становление и укрепление Казахстана и других государств СНГ предполагает их более тесное экономическое сотрудничество в рамках бывшего постсоветского пространства. Это обусловлено тем, что в процессе движения к открытой экономике и интеграции хозяйств в мировую экономику эти страны сталкиваются с рядом сложных, но сходных проблем и задач по стабилизации экономики и выводу ее из кризиса. Их легче решать совместными усилиями, с помощью взаимовыгодной интеграции хозяйств этих государств для рационального использования природных, сырьевых, минеральных и топливно-энергетических ресурсов, развития научно-технического и других видов сотрудничества.

### **Методология**

Объективная необходимость экономической интеграции основана на общности экономических, политических и других интересов этих государств, обусловленной близостью территорий, единством исторических, культурных и этнических корней населяющих их народы. Такая обусловленность в значительной мере усиливается также тесной взаимозависимостью Казахстана и других стран СНГ в силу специфики и особенностей развития и размещения их производительных сил, природных, трудовых ресурсов и транспортно-экономических связей, сформировавшихся за годы существования административно-командной системы в единое экономическое пространство. В этом едином экономическом пространстве сложилась общая промышленная инфраструктура, ориентированная на обслуживание добывающих производств, магистральные трубопроводы, энергосистема, сельское хозяйство и оросительная сеть, железнодорожный, автомобильный, воздушный и водный пути, а также протяженные границы со многими государствами Евразийского континента. При этом вся производственная инфраструктура и выпускаемая ею продукция ориентированы на внутренний рынок стран СНГ, а на мировом рынке, за исключением некоторых развивающихся стран, она неконкурентоспособна.

## Результаты и обсуждения

Ранее сложившаяся специализация отраслей и тесная кооперация между предприятиями стран СНГ составляют основу будущего партнерства на межгосударственном уровне. Поэтому ускорение экономической интеграции, особенно в условиях продолжающегося мирового финансового кризиса, – необходимая предпосылка скорейшего выхода этих стран из кризиса [1].

Казахстан, как и другие страны СНГ, по интеллектуальному и технологическому уровню, а также рыночному менталитету, не говоря уже об экономическом и структурном развитии, пока не вписывается в постиндустриальную глобальную экономическую систему с ее транснациональными интеграционными тенденциями. Поэтому, всемерно расширяя сотрудничество с дальним зарубежьем, одновременно нужно в полной мере использовать возможности интеграции в рамках региона СНГ. Такую интеграцию можно рассматривать как необходимую и неизбежную ступень развития каждого государства, так как в индустриально развитое сообщество мира можно войти лишь в результате качественных структурных преобразований в экономике и обретения должной конкурентоспособности.

Таким образом, речь идет об интеграции государств СНГ, понимаемой как равноправный экономический союз, формирующийся в результате дальнейшего развития сложившихся хозяйственно-экономических связей, тесной производственной кооперации, имеющего единый рынок сбыта, схожий экономический и рыночный менталитет населения и примерно одинаковый технологический уровень производства. При этом последние обстоятельства являются определяющими в стремлении этих государств к интеграции.

Особую актуальность проблема приобретает в связи с разрушением прежних хозяйственных связей, падением производства и высокой инфляцией в этих странах. Все это диктует необходимость проведения согласованной экономической политики в регионе СНГ, скорейшей экономической интеграции на основе равноправия, независимости, экономической целесообразности и взаимной выгоды суверенных государств.

Именно таким требованиям соответствовал в свое время, например, «Договор о создании единого экономического пространства между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан» от 10 января 1994 г.

Очевидно, подписание такого документа означало нечто гораздо большее, чем просто до-

говор между соседними государствами, так как создаваемое Единое экономическое пространство между двумя крупнейшими республиками Центральной Азии, по существу, закладывало прочную первооснову для развития интеграции не только в Центральной Азии, но и во всем экономическом пространстве СНГ.

План-график разработки документов, необходимых для реализации «Договора о создании Единого экономического пространства ...», предусматривал подготовку и реализацию ряда важнейших документов, имеющих как тактическое, так и стратегическое значение. Среди них Соглашения о согласованной финансовой, денежно-кредитной и валютной политике, о координации политики в области цен и налогов, о платежном союзе с последующим созданием Валютного союза на основе единой денежной зоны с введением наднациональной валюты, об открытии Платежной (клиринговой) палаты «Казахстан-Узбекистан» в республиках, предложения о создании Регионального инвестиционного банка, Соглашение о создании единого таможенного пространства и таможенного союза, предложения о поэтапном сокращении перечня квотируемой и лицензируемой продукции, по созданию благоприятных условий для добросовестной конкуренции, включая механизм антимонопольного регулирования, и т.д.

К сожалению, разработка и практическое осуществление этих, а также ряда других принятых в дальнейшем мер, многие из которых уже начали реализовываться и которые были призваны задействовать важнейший эффективный механизм межгосударственного взаимодействия в условиях переходного периода, из-за возникших разногласий между политическими элитами государств Центральной Азии было приостановлено. Аналогичная ситуация складывалась и в отношениях Казахстана с Россией.

Это обстоятельство и послужило одной из причин того, почему Казахстан во внешнеэкономической сфере стал проводить политику преимущественной глобализации своей экономики.

Однако теория утверждает, что экономическая интеграция прежде всего зарождается и протекает в конкретных территориальных границах, носит в основном региональный характер. Она происходит между государствами с однородной социально-экономической природой, чем и определяются политические границы интеграции. Сближение наций, участвующих

в интеграционных связях, призвано поднять на качественно новую ступень национальные экономики – достичь оптимизации экономических структур, в особенности посредством создания международных хозяйственных комплексов, что в конечном счете должно привести к повышению общественной производительности труда и позволить членам региональных союзов реализовать экономический эффект и решать тем самым цели социально-политического характера.

Поиск путей вхождения Республики Казахстан в мировую экономику в обстановке происходящих противоречивых процессов в существенной мере осложнился, так как теперь при разработке внешнеэкономической стратегии следует исходить из сохраняющегося сосуществования противоположных тенденций глобализации и регионализации. Проблема заключается в том, что в результате глобализации, проникновения транснациональных корпораций при поддержке международных валютных организаций для экономики развивающихся стран возникают реальные угрозы и опасность, поскольку основной мотивацией международной экспансии транснациональных корпораций является их заинтересованность в дешевой рабочей силе, рынках сбыта и источниках сырья, а также стремление уйти от уплаты налогов, от соблюдения национального законодательства, проведение операций через оффшорные и другие льготные зоны. Осуществление эффективной региональной интеграции с учетом особенностей каждой страны – основная мера предотвращения или смягчения этих угроз.

Поэтому важно определиться: как, в какой форме и в какой последовательности проводить региональную интеграцию в трансформационных странах? Другой важный урок прошедшего периода состоит в том, что на успешное развитие по пути регионализации можно рассчитывать лишь в случае, если ее (регионализацию) понимают и используют как промежуточный ограниченный по времени этап вхождения в мировой рынок, причем как этап предшествующий глобализации. Будучи самоцелью, этот путь может завести экономику в тупик, поскольку глобализацию со всеми ее плюсами и минусами отодвинуть на какое-то время можно (как Беларусь, Узбекистан и др.), но отменить нельзя.

Объективное содержание глобализации составляют разнородные по своему происхождению, сферам проявления, механизмам и последствиям процессы. Это позволяет рассматривать глобализацию как самостоятельную, сложную

систему явлений и взаимоотношений, целостную в ее системности, но внутренне противоречивую, с ярко выраженными характерными особенностями [2].

Таким образом глобализация – это процесс, поэтому ей характерны все свойства процессов. Глобализация может развиваться неравномерно: приостанавливаться прорываться на качественно новый уровень, при этом оказывая различное влияние на разные страны.

Этот процесс является объективным, вытекающим из нового этапа развития мировой экономической системы. Однако, помимо экономической, глобализация охватывает такие сферы, как культурная, социальная, политическая. Во всех этих сферах наблюдается процесс усиления взаимозависимости и взаимовлияния. ни одна область в современном мире не может оставаться в стороне от глобализации.

В последние десятилетия этот процесс подвержен огромному влиянию субъективных сил: отдельных государств, ТНК, международных институтов. Широко распространено восприятие глобализации, как процесса выгодного прежде всего, США и ряду развитых стран. Поэтому глобализация часто рассматривается как американизация или вестернизация мировой экономики.

Глобализация проходит по трём основным направлениям: преобразование основ конкурентоспособности центров мирового хозяйства, формирование новых регуляторов мирового хозяйства, постоянное воздействие на хозяйственное развитие периферии.

В рамках первых двух направлений за последние десятилетия на мирохозяйственной арене возникли новые мощные действующие силы. Если до середины XX в. в мировом хозяйстве основными субъектами международных экономических отношений были государства и предприниматели, то во второй половине XX в. в мировом хозяйстве быстро развиваются новые организационно-управленческие структуры и регуляторы мирового хозяйства – транснациональные корпорации (ТНК), мировые финансовые центры (МФЦ) и всемирная торговая организация (ВТО).

Эти системообразующие единицы мирового хозяйства тесно взаимно переплетаются и постоянно действуют заодно. Отличие ТНК от МФЦ заключается в том, что они отгораживают в свою пользу отдельные сегменты экономики и производства в самых разных странах и, координируя деятельность образовавшихся анклавов создают

собственные модифицированные подсистемы международного разделения труда. Первоначально основной мотивацией международной экспансии ТНК была заинтересованность в дешевой рабочей силе, рынках сбыта и источниках сырья. С 1970-х годов важным фактором их формирования становится политика либерализации, позволившая сильнейшим компаниям и банкам выйти из-под национально-государственного контроля и приобрести немалую самостоятельность в стремлении уйти от уплаты налогов, от ужесточившихся экономических законов, а то и просто по спекулятивным соображениям.

Привлекательность ТНК для стран-реципиентов заключается в том, что они приносят определенные инвестиции, наращивают производство в определенных анклавах, создают рабочие места и в той или иной мере открывают доступ к достижениям современной науки и техники.

МФЦ повсюду выхватывают из процесса воспроизводства (из кругооборота) капитала наиболее однородный и мобильный элемент – деньги – и, манипулируя ими, сосредоточивают в своих руках огромную экономическую мощь. Особую силу им придают последние достижения информатики, позволяющие осуществлять мгновенные операции и в кратчайшие сроки перебрасывать фантастические суммы в любые точки земного шара. МФЦ состоят не только из крупных банков и финансовых институтов, но и включают валютные, фондовые и иные биржи, согласованно действующие по все более унифицированным правилам.

Какие же существуют негативные моменты от вступления в ВТО? Ясно, что мы имеем конкурентоспособный сектор только в области выработки первичных продуктов переработки и добычи природных ресурсов. Другие отрасли нашей экономики неконкурентоспособны, в особенности это касается сельского хозяйства и легкой промышленности. Долгое вступление в ВТО было связано с тем, что при этом Казахстан столкнется с большими проблемами, т.к. потеряет возможность прибегать к таким методам защиты отечественных производителей, как количественные ограничения во внешней торговле: квоты, лицензии и т.д. Также от Казахстана требуют снижения уровня таможенных тарифов с потерей права в дальнейшем их повышать. Понятно, что это будет сильнейшим испытанием для бюджета нашей страны.

До нас еще толком не дошло, что вступление в ВТО может привести к полной ликвидации некоторых отраслей народного хозяйства. Во многих

странах эту опасность чувствуют острее, особенно в странах Восточной Европы, чья сельхозпродукция оказывается «вдруг» не нужна. Наглядный тому пример страны Балтии. Поэтому следовало бы принимать соответствующие меры еще до 2015 года, пока политики не приняли решения. Для Республики Казахстан не может считаться справедливым, если обязательства по вступлению в ВТО будут основаны на сокращении уровня внутренней поддержки, оказываемого государством аграрному сектору. В 1990 г. сельское хозяйство занимало 34% в ВВП, но за годы реформ уровень сельскохозяйственного производства сократился в 2,5 раза, и теперь его доля в ВВП составляет лишь 8,4%. В этих условиях Казахстану также следовало добиваться специальных мер защиты внутреннего производства сельского хозяйства. Но требования ВТО таковы, что если страна хочет применить подобные меры, нужны серьезные исследования, чтобы доказать, что производителю будет нанесен ущерб импортом.

Главный положительный фактор - открытие новых возможностей по доступу на мировые рынки. Разительный пример - город Бангалор в Индии, выросший на контрактах американских корпораций в один из крупнейших в мире центров разработки программного обеспечения.

Не секрет, что членство в ВТО существенно повышает инвестиционную привлекательность страны, т.к. одним из основных принципов этой организации является принцип «транспарентности», т.е. полной открытости страны, прозрачности законодательной базы. Естественно, что иностранцы, уверенные в защищенности своих инвестиций, более охотно будут вкладывать свои деньги в экономику данной страны.

Для Казахстана большое значение имеет условие ведения торговли между участниками ВТО на недискриминационной основе, в связи с большой вовлеченностью нашей республики в мировой экспорт нефти, нефтепродуктов, природного газа, электроэнергии, металла и угля. Вступление в ВТО обеспечивает режим наибольшего благоприятствования с 134 странами-участницами и дает ряд преимуществ в области лицензирования экспорта, стандартов, применения антидемпинговых и компенсационных пошлин и в целом способствует росту внешнеэкономической активности государства. Присоединение к ВТО является важным шагом на пути интеграции в мировое сообщество в качестве полноправного участника многосторонней торговой системы и вывода законодательства республики на современный международный уровень.

По словам министра по делам экономической интеграции РК Жанар Айтжановой, субсидии в сельском хозяйстве были одним из приоритетных вопросов при переговорах о вступлении Казахстана во Всемирную торговую организацию: «Это были сложные переговоры, которые непосредственно повлияли на длительность нашего вступления в ВТО. Для нас был важен не сам процесс вступления, а условия, с которыми мы будем вступать в ВТО. При этом удалось отстоять объем субсидирования сельхозотрасли в размере 8,5% от валовой стоимости сельскохозяйственной продукции. Нужно отметить, что таких результатов с момента создания ВТО добились Китай и Казахстан, если не считать менее развитые страны по классификации ООН, у которых макроэкономические показатели и ВВП на душу населения очень низкие [3].

Что же касается негативных сторон, то можно предположить, что краткосрочные потери, которые несут вновь вступающие страны при сокращении тарифов, будут компенсированы долгосрочными доходами от вхождения в мировой рынок. ВТО дает нам только правила торговли и благоприятную среду, т.е. даются возможности, а как отдельная страна будет развивать свой экспорт, зависит от нее самой. Если правительство будет вести грамотную политику, аргументировано, последовательно и компетентно защищать национальные интересы, эффективно использовать природные ресурсы, то будет и повышение отдачи от экспорта и экономической интеграции. Казахстан обладает всем необходимым для того, чтобы войти в XXI веке в число лидеров экономического развития. Гигантские природные ресурсы, научный потенциал, квалифицированная рабочая сила - все это может сделать нас вполне конкурентоспособными как в региональной, так и глобальной экономике. В пользу глобализации говорят и слова Генерального Секретаря ООН о том, что «в сегодняшнем беспокойном мире больше всего проигрывает тот, кто остался незащищенным от глобализации. Это те, кто остался за бортом».

Вместе с тем в процессе экономической интеграции могут возникать проблемы и другого рода. Так, в результате не просчитанного успешного подписания ряда межгосударственных соглашений в рамках Таможенного союза возникла ситуация, когда наряду с бесспорными выгодами как для России, так и для Казахстана осуществление таможенного союза в первое время может повергнуть к определенным проблемам и убыткам. Егинбаева А.Е. выделяет сле-

дующие негативные проявления действующих в настоящее время интеграционных механизмов [4]. В то время как Россия ограничилась лишь принятием генерального соглашения Киотской конвенции (системы норм и стандартов по ведению переговоров, сделок и т.п. операций), в реальности, среди государств-членов Таможенного союза лишь Казахстан принял и уже ратифицировал комплексный документ, который относится к указанной конвенции Международного масштаба. Подобная асинхронность в подготовке и нестыковка уже принятых регламентирующих законодательных документов в значительной мере сдерживает подготовку для таможенного администрирования согласованного механизма в виде единых унифицированных по международным стандартам норм ведения и управления внешнеэкономической деятельностью.

В условиях ЕвразЭС проблемой становится реализация взаимных поставок всей продукции (в том числе и энергоносителей) по внутренним ценам страны-производителя, поскольку на практике государства обязаны будут обеспечивать странам, входящим в состав союза, поставки, например, энергоресурсов по низким ценам, что по сути является субсидированием других государств в течении определенного промежутка времени. Имеют место нестыковки ведения переговорного процесса по внешнеэкономической деятельности и другого рода, такие, например, когда Казахстан при осуществлении транзитных операций через территорию России, теряет льготные преимущества предусмотренные Киотской конвенцией, приобретая их лишь при транспортировке через третьи страны.

Цена полиса по страхованию рисков при осуществлении таможенных процедур, действующей в Казахстане системы страхования составляет 0.2-0.3% от суммы таможенных платежей. Перевозчики из России оплачивают свой страховой полис в размере минимальном 3% и максимальном 10% от стоимости сделки. А в рамках союза между странами – членами союза будут использоваться единые для всех ставки по страхованию, что для Казахстана фактически означает значительное увеличение значения данного показателя.

В процессах экономической интеграции серьезную проблему составляет гармонизация налоговых отношений между странами группировки. Так, взимаемый в Казахстане налог на добавленную стоимость (НДС) от аналогичного налога в других странах отличается как по методологии исчисления, так и по величине процентной

ставки. Если НДС в Казахстане составляет 12%, то в РФ на все виды товаров и услуг используется ставка НДС на уровне 18% и в размере 10% используется НДС на товары образовательного характера (печатная продукция), товары для детей и продукция медицинского характера. Следовательно, производители Казахстана снова будут вынуждены переплачивать. Все это отражается на уровне конкурентоспособности наших производителей.

При введении единого для всех стран интеграционной группировки таможенного тарифа, отсутствует система возмещения убытков. При этом аннулирование ряда таможенных сборов, пошлин, и определенных видов налогов в связи с формированием единого экономического пространства заметно сокращает приток денежных поступлений в государственную казну, покрывающих немаловажные статьи бюджетов этих стран. Например, ранее уровень таможенного тарифа в Казахстане был намного ниже, но при установлении единого для всех членов группировки новой ставки, импорт продуктов из третьих стран, очень сильно подорожает. При этом денежные поступления в государственный бюджет Казахстана сократятся, так как сумма таможенных пошлин на импортируемые товары будут ниже обычного уровня. Это произойдет вследствие того, что товарооборот Казахстана с третьими странами сократится в несколько раз. Напротив внешнеторговые обороты между Россией и Казахстаном соответственно увеличатся. Данная проблема особенно актуальна для Казахстана, поскольку поступления от таможенных сборов составляют примерно 25-28% бюджета Казахстана.

Существуют также проблемы при сертификации продукции или товаров, по их происхождению. Так, при передвижении товаров между Россией и Казахстаном возникает необходимость получения нового сертификата. То есть при выходе из своей страны российский производитель приобретают первый сертификат для своего товара, но затем при пересечении границы Казахстана перевозчик или сам производитель обязан заново получать на платной основе новый сертификат, что связано с расходом времени и денег. Для устранения подобной рассогласованности в вопросах сертификации товаров для России и Казахстана в рамках союза следует внедрить унифицированный вид сертификации товара на происхождение, который признавался бы в каждой из стран – участниц. В этой связи коллегия Евразийской экономи-

ческой комиссии недавно утвердила актуализированный Перечень стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений. По словам министра по вопросам технического регулирования ЕЭК Валерия Корешкова применение в Союзе единых требований, основанных на наилучших международных практиках, является эффективным механизмом. Он способствует как снижению административных барьеров и упрощению процедур доступа товаров на рынок, так и повышению качества и конкурентоспособности продукции, что в свою очередь, отвечает запросам промышленности и бизнеса, служит базой для дальнейшего углубления интеграции [5].

Перечень недостатков существовавшего механизма экономической интеграции в рамках союза можно продолжать. Это дает пищу для различного рода домыслов, кривотолков, искаженную оценку происходящего, вызывает негативные реакцию и оценки у населения этих стран по отношению к объединительным процессам. Не так давно глава Центра социального партнерства при ФНБ «Самрук-Казына» Нурлан Еримбетов, в интервью корреспонденту Total.kz. причину возникшей шумихи о якобы невыгодности вхождения Казахстана в Таможенный союз (ныне Евразийский Экономический союз) объяснил тем, что казахстанское общество подписав необоснованные экономически и неподготовленные дипломатически решения заранее поставило себя на уровень ниже других государств ТС. «Негативные последствия от вхождения Казахстана в Таможенный союз распространяют несостоявшиеся отечественные теоретики и экономисты. Все те, кто проиграл на переговорах с российскими дипломатами, не сумев отстоять интересы страны. Именно они больше всего обвиняют в своих неудачах ТС» [6]. В подобной ситуации гораздо полезнее тщательно изучить и разобраться со всеми плюсами и минусами, взвешенно оценивать происходящие события и процессы» [7].

Между тем, проведенные нами исследования показывают, что развитие интеграционных процессов имеет внутреннюю логику и определенную последовательность [1, 2]. Первый по времени и решающий по своему значению шаг – это устранение барьеров и других преград на пути движения между странами-участницами товаров, услуг, ссудного и производительного капитала, а также рабочей силы. В результате снятия экономических границ формируется относительно единое рыночное пространство, в

пределах которого разворачивается более или менее свободная конкуренция, под действием рыночных регуляторов складывается новая, более эффективная территориальная и отраслевая структура разделения труда. Это дает значительный выигрыш всем странам-участницам в уровне производительности труда, обеспечивает экономию на масштабах производства, снижает издержки таможенного и иного контроля за внешнеэкономическими связями. Это подтверждает и опыт Евросоюза, который берет начало с объединения разрозненных материальных потоков в единую воспроизводственную цепочку процессов производства, обмена, распределения и потребления, например, угля и стали, начиная с добычи сырья до выпуска конечного продукта на территории двух стран путем создания технологического ядра с обработкой

стоимостных, финансовых, трудовых, социальных, правовых и т.д. вопросов. И именно подобного рода целенаправленной системной работы не хватает сейчас интеграторам Казахстана.

### Заключение

Резюмируя вышеизложенное можно отметить, что экономическую интеграцию Казахстана и государств СНГ в мировое хозяйство в сложившихся условиях следует осуществлять комплексно путем постепенной по мере созревания процессов, последовательной регионализации и одновременно обосновывая те или иные меры по интеграции с дальним зарубежьем, т.е. нужны и регионализация и глобализация одновременно и в этом состоят и особенность и сложность современных интеграционных процессов.

### Литература

- 1 Казбеков Б.К. Внешнеэкономические отношения государства в переходный период. – Алматы: «Гылым», 1996. – 210 с.
- 2 Казбеков Б.К. Интеграция Казахстана и Центральной Азии в мировое хозяйство в условиях глобализации и регионализации. – Алматы: Дайк-Пресс, 2002. – 430 с.
- 3 <http://forbes.kz/integration>
- 4 Егинбаева А.Е. Сотрудничество России и Казахстана в рамках таможенного союза. G-Global, Раздел Публикации. 22.04.2013 г.
- 5 Корешков В. Применение в ЕАЭС единых требований способствует упрощению доступа товаров на рынок. В Мире. 28 Января , 19:28 <https://strategy2050.kz/ru/news/31162/>
- 6 Казахстанский эксперт назвал виновных в негативном восприятии ТС, Total.kz., 5 мая 2013 г. [total.kz/politics/.../kazhstanskiy\\_ekspert\\_nazval\\_vin](http://total.kz/politics/.../kazhstanskiy_ekspert_nazval_vin)
- 7 Вопросы и ответы на тему Евразийской экономической интеграции <https://strategy2050.kz/ru/news/31162/> © 2012-2015 Газета «НАШ КОСТАНАЙ». 10 февраля 2016 г.

### References

- 1 Kazbekov B.K. Vneshnejekonomicheskie otnosheniya gosudarstva v perehodnyj period. – Almaty: «gylym», 1996. – 210 s.
- 2 Kazbekov B.K. Integracija Kazahstana i Central'noj Azii v mirovoe hozjajstvo v uslovijah globalizacii i regionalizacii. – Almaty: Dajk-Press, 2002. – 430 s.
- 3 <http://forbes.kz/integration>
- 4 Eginbaeva A.E. Sotrudnichestvo Rossii i Kazahstana v ramkah tamozhennogo sojuza. G-Global, Razdel Publikacii. 22.04.2013 g.
- 5 Koreshkov V. Primenenie v EAJeS edinyh trebovanij sposobstvuet uproshheniju dostupa tovarov na rynek. V Mire. 28 Janvarja , 19:28 <https://strategy2050.kz/ru/news/31162/>
- 6 Kazahstanskiy jekspert nazval vinovnyh v negativnom vosprijatii TS, Total.kz., 5 maja 2013 g. [total.kz/politics/.../kazahstanskiy\\_ekspert\\_nazval\\_vin](http://total.kz/politics/.../kazahstanskiy_ekspert_nazval_vin)
- 7 Voprosy i otvety na temu Evrazijskoj jekonomicheskoj integracii <https://strategy2050.kz/ru/news/31162/> © 2012-2015 Gazeta «NASH KOSTANAJ». 10 fevralja 2016 g.