

Рахматуллаева Д.Ж.

Оценка и анализ динамики показателей качества жизни населения в регионах Казахстана

Главными приоритетами государственной политики нашей республики, в соответствии с установками Президента страны, были и остаются развитие человеческого капитала и повышение качества жизни населения. Реализуемые в этих целях стратегические программы развития направлены, прежде всего, на сохранение занятости и повышение уровня доходов, социальную защиту наиболее уязвимых категорий населения.

В статье представлен качественный и количественный анализ показателей качества жизни населения в регионах Казахстана на основе шести важнейших социально-экономических индикаторов за период 2002-2013 гг. Важно отметить, что для оценки и анализа были использованы те показатели, которые позволяют оценить социально-экономический уровень развития регионов с позиции изменения занятости, состояния экологии, уровня образованности и уровня здоровья населения, межрегиональной бедности и дифференциации потребления.

Ключевые слова: регионы, показатель качества жизни населения, социально-экономическое развитие, анализ.

Rakhmatullayeva D.Zh.

Assessment and analysis of the dynamics of indicators of the quality of life of the population in the regions of Kazakhstan

The main priorities of the state policy of our country, according to the President of the country, has been and remains the development of human capital and improving the quality of life of the population. Implemented for this purpose strategic development programs are aimed primarily at preserving employment and increased income, social protection of the most vulnerable categories of the population.

The article presents a qualitative and quantitative analysis of quality of life of the population in the regions of Kazakhstan on the basis of six major socio-economic indicators for the period 2002-2013 gg. It is important to note that for the evaluation and analysis were used those indicators that allow to evaluate the socio-economic level of development of the regions from the perspective of employment change, environmental status, level of education and the level of public health, poverty and inter-regional differentiation of consumption.

Key words: regions, indicator of quality of life of the population, the socio-economic level, analysis.

Рахматуллаева Д.Ж.

Қазақстан аумақтарында халықтың өмір сүру сапасының көрсеткіштерінің динамикасын бағалау және талдау

Республикамыздың мемлекеттік саясатының басты приоритеттері ретінде, еліміздің Президенттің белгілеген бағдарлары бойынша, адами капиталды дамыту мен халықтың тұрмыс деңгейін арттыру болып табылады. Осы мақсаттарға жету үшін жүзеге асырылатын стратегиялық даму бағдарламалары, ең алдымен, жұмыстылықты сақтауға және табыстардың деңгейінің өсуіне, халықтың әлеуметтік тұрғыдан әлсіз топтарын әлеуметтік қорғауға бағытталған.

Мақалада Қазақстан аумақтарында 2002-2013 жылдар аралығындағы негізгі алты әлеуметтік және экономикалық индикаторлардың негізінде халықтың өмір сүру сапасының көрсеткіштерінің сандық және сапалық талдауы көрсетілген. Бағалау мен талдау үшін аумақтардың әлеуметтік және экономикалық даму деңгейін жұмыстылықтың өзгеруі, экология жағдайының, халықтың білімділік және денсаулық деңгейінің, аумақаралық кедейлік пен тұтынудың дифференциациясының өзгеруінің тұрғысынан бағалауға мүмкіндік беретін көрсеткіштер қолданылды.

Түйін сөздер: аумақтар, халықтың өмір сүру сапасының көрсеткіші, әлеуметтік-экономикалық даму, талдау.

**ОЦЕНКА И АНАЛИЗ
ДИНАМИКИ
ПОКАЗАТЕЛЕЙ
КАЧЕСТВА ЖИЗНИ
НАСЕЛЕНИЯ
В РЕГИОНАХ
КАЗАХСТАНА**

Важным условием развития Казахстана является высокий уровень социально-экономического развития регионов республики, в основе которого лежит задача достижения высокого качества жизни населения в них. Современные концепции качества определяют категорию «качество жизни» в виде комплекса социальных, экономических, культурных, идеологических, политических, экологических факторов и условий существования личности, положения человека в обществе [1]. Другими словами, для населения важно ожидаемое решение таких вопросов качества жизни, как экономическое развитие страны/региона в перспективе, эффективное жилищно-коммунальное хозяйство, социальные гарантии для наименее обеспеченных групп людей, эффективные меры по оздоровлению окружающей среды, равный доступ к получению образования и услуг здравоохранения и др.

По общепринятой методологии оценки качества жизни, важно использовать основные две группы показателей, которые характеризуют качество и уровень жизни населения в той или иной стране/регионе:

Качество жизни населения оценивается:
состоянием окружающей среды –Environment;
уровнем здоровья населения – Health;
показателем образованности населения – Education;
Уровень жизни населения оценивается:
занятостью населения –Employment;
показателем бедности – Poverty;
потреблением населения – Consumption.

При этом, немаловажную роль играет сложившийся уровень социально-экономического развития региона, приоритеты проводимой социальной и инвестиционной региональных политик в нем. В этой связи, главными приоритетами государственной политики нашей республики, в соответствии с установками Президента страны, были и остаются развитие человеческого капитала и повышение качества жизни населения. Реализуемые в этих целях стратегические программы развития направлены, прежде всего, на сохранение занятости и повышение уровня доходов, социальную защиту наиболее уязвимых категорий населения.

Для сравнительного анализа качества жизни регионов Казахстана в статье автор опирается на официальную статистическую базу Комитета по статистике РК (КС РК), данные которого сравниваются в разрезе всех регионов республики за период 2002-2013 гг. по шести социально-экономическим индикаторам регионов Казахстана, влияющих на благосостояние населения в них [2; 3]:

1. Численность занятого населения, тыс. человек;

2. Потребительские расходы населения, в среднем на душу населения, тенге;

3. Доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, %;

4. Охват образованием населения в возрасте 6-24 лет, %;

5. Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, тонн;

6. Средняя продолжительность жизни населения, лет.

Результаты расчетов темпов роста вышеуказанных индикаторов за период 2002-2013 гг. представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Средние темпы роста/снижения* социально-экономических показателей в разрезе регионов за 2002-2013 гг., %

Регионы	Показатель интенсивности ПИИ	Показатель занятости населения	Показатель состояния окружающей среды	Показатель уровня здоровья населения	Показатель образованности населения	Показатель бедности населения	Показатель уровня потребления населения
1	2	3	4	5	6	7	8
Акмолинская область	141,01	101,44	107,18	100,50	99,87	80,84	116,28
Актюбинская область	109,54	102,92	101,16	100,93	98,93	76,72	115,84
Алматинская область	127,44	103,36	99,22	100,45	99,71	73,64	121,95
Атырауская область	105,84	103,88	100,12	100,88	98,70	77,18	115,42
Западно-Казахстанская область	94,20	101,40	98,90	100,74	100,11	78,72	116,95
Жамбылская область	251,18	102,42	108,44	100,42	100,13	77,07	120,06
Карагандинская область	112,40	100,57	93,79	100,64	99,64	77,01	116,59
Костанайская область	153,54	100,38	99,73	100,49	99,60	77,34	116,89
Кызылординская область	117,23	103,03	97,30	100,70	99,36	77,15	119,77
Мангыстауская область	118,27	106,24	96,12	101,02	98,68	75,59	115,66
Южно-Казахстанская область	135,60	103,50	106,28	100,47	99,63	81,92	117,96
Павлодарская область	134,85	101,05	103,65	100,61	99,14	73,66	118,21
Северо-Казахстанская область	134,52	98,82	103,62	100,45	99,47	82,47	115,91
Восточно-Казахстанская область	132,16	100,50	96,64	100,59	99,48	78,16	116,70
г. Астана	116,66	105,89	98,65	100,73	102,61	79,43	111,66
г. Алматы	117,88	103,49	98,54	100,64	99,30	75,55	116,09

Примечание – составлено автором на основе самостоятельных расчетов [2;3]; * – значения меньше 100% показывают снижение показателей.

В республике позитивные изменения последнего десятилетия проявились в улучшении показателей уровня жизни населения страны: сократились доля низкодоходного населения, доля населения имеющего доходы ниже стоимости продовольственной корзины. В текущем году принят Закон «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях» (19 мая 2015 г.) [4], направленный на улучшение качества жизни населения республики, это позитивное решение и необходимая реалия сегодняшнего дня, потому что современное государство может развиваться только при условии, что его экономическая политика имеет своим ориентиром рост уровня и качества жизни своих граждан.

Для нахождения доли занятого населения, были использованы статистические данные КС РК по индикаторам «численность занятого населения» и «численность населения на начало периода», затем рассчитывался средний темп роста доли занятого населения за исследуемый период. В отношении индикатора «объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу» было применено подушевое его исчисление, затем на основе показателя на душу населения был рассчитан средний темп его роста.

Анализ рассчитанных значений Таблицы 1 выявил различную динамику шести социально-экономических индикаторов в региональном разрезе за исследуемый период. Важно обратить внимание на общую тенденцию динамики показателей, другими словами, для некоторых из них важно снижение, а для других – повышение, что в результате будет означать положительную тенденцию. Например, для показателей бедности и уровня загрязнения атмосферы – снижение в динамике характеризует позитивное влияние на уровень благосостояния населения в регионах. Наоборот, для показателей занятости, потребления населения, грамотности населения и уровня здоровья важен рост в динамике, который, в общем виде, характеризует улучшение благосостояния и качества уровня жизни населения в регионах.

Исходя из этого, наблюдается рост занятости во всех регионах Казахстана за исследуемый период, тем не менее, наблюдаемые темпы прироста невысоки. Результаты расчетов показывают, что наибольший темп роста занятости за весь период наблюдается в Мангыстауской области – 6,24%; наименьший – в Карагандинской области – 0,57%. Кроме этого, фиксируется снижение занятости в СКО – на 1,18%. На рост занятости в регионах Казахстана влияют, главным образом,

два фактора – численность населения, в т.ч. занятого, и миграция рабочей силы. В отношении влияния инвестиционной деятельности предприятий с участием иностранного капитала, то высокие значения темпов роста ПИИ положительно взаимосвязаны с ростом доли занятых во всех регионах республики. Хотя в западных регионах интенсивность вложений ПИИ низка по сравнению с другими регионами, тем не менее, в них наблюдается высокая доля занятости, что связано с тем, что отраслевая специфика данных регионов и очень высокий уровень оплаты труда, превышающий в разы республиканский, привлекают сюда трудовых мигрантов со всех регионов и из-за рубежа в их числе. Учитывая невысокие темпы прироста занятости по всей территории Казахстана, можно утверждать, что это серьезное, потенциально негативное, социальное явление, однако, в связи с реализацией в республике широкомасштабной программы «Занятость-2030» в настоящее время, можно прогнозировать изменение ситуации в перспективе.

Наряду с показателем занятости населения, тенденцию роста в разрезе регионов в течение всего исследуемого периода показывают показатели уровня здоровья и потребления населения. Позитивную тенденцию демонстрируют и снижающиеся показатели бедности населения и загрязнения окружающей среды (лишь в отдельных регионах), негативную тенденцию можно наблюдать, главным образом, у показателя образованности населения. Таким образом, самый высокий темп роста потребления, в среднем, на душу населения наблюдается в Алматинской области – на 21,95%, меньше всего рост потребления наблюдается в г.Астана (на 11,66%). В остальных областях республики значения показателя различные, но все они демонстрируют общее увеличение потребления населения в них, и данный факт свидетельствует о его положительном влиянии на качество жизни населения в регионах.

Снижение доли бедного населения по всей территории Казахстана – очевидное «официальное» свидетельство уменьшения доходного неравенства и бедности, а, значит, улучшения благосостояния населения в регионах. Однако на практике очень сложно утверждать, что это в действительности так, потому что для полноценного анализа бедности необходимо исследовать множество показателей. Важно заметить, что в данной статье не ставится задача анализа бедности в Казахстане, однако,

показатель доли бедного населения в качестве одной из характеристик бедности, влияющей на качество жизни населения, вполне может дать описание общей картины динамики уровня жизни наименее обеспеченных людей в регионах республики. Таким образом, в течение всего рассматриваемого периода, самое большое снижение доли бедного населения наблюдается в Павлодарской и Алматинской областях – на 26,34% и 26,36%, самый низкий темп снижения в г.Алматы – 24,45%. Снижение значений данного индикатора является, с одной стороны, следствием реализуемых государственных программ поддержки населения, способствующих росту занятости и доходов в республике, в то же время немаловажна роль предприятий, в их числе и предприятий с участием иностранного капитала, деятельность которых способствует данному процессу. К примеру, вышеназванные регионы имеют высокий уровень темпов роста ПИИ [5] по проведенным расчетам автора, что говорит о достаточно значимом влиянии этих предприятий на экономическое развитие регионов в сфере поступления налогов в бюджет, воздействия на доходы населения, следовательно, на сокращение их наименее обеспеченных групп.

В отношении показателя прироста охвата образованием населения в возрасте от 6 до 24 лет, он показал любопытные результаты – его среднегодовая динамика показывает снижение практически во всех регионах Казахстана, за исключением г.Астана, ЗКО и Жамбылской области. В г. Астана наблюдается самый высокий темп роста грамотности населения – на 2,61%, в среднем, что объясняется ростом численности населения в новой столице Казахстана, и, как следствие этого, ростом объектов социальной инфраструктуры в сфере образования и, в особенности, ростом количества людей, желающих получать высшее образование в вузах столицы. Самое большое снижение показателя охвата образованием населения наблюдается в Атырауской и Мангистауской областях – 1,3% и 1,4%. Данные регионы, хотя и являются лидерами по показателю среднемесячной номинальной заработной платы населения по республике, к примеру в 2013 г. он составил 165 975 тг и 157 358 тг, соответственно, в противовес республиканскому значению – 90 028 тг. Однако по показателю уровня безработицы к экономически активному населению они тоже лидируют – в 2013 г. 5,0% и 5,7%, соответственно (респ. значение – 5,4%)[6]. Эти данные свидетельствуют о действительно слабом социальном

положении населения в нефтедобывающих регионах страны. Таким образом, расчеты среднего темпа роста охвата образованием населения показали, что наблюдается негативная тенденция в данной сфере, речь идет именно о тенденции потому, что результаты расчетов выявили снижение роста сначала в период 2005-2008 гг., которое снова повторяется с 2012 г.

Однако, по мнению автора, ситуация может измениться в ближайшей перспективе, аргументом этой гипотезе могут служить, во-первых, реализуемая в стране Государственная программа развития образования РК на 2011-2020 гг. [7], и, во-вторых, принятие и реализация Закона «О недрах и недропользовании» (2010), в частности. Для эффективного решения охвата образованием всего населения регионов республики, следовательно, решения проблемы занятости, важно и необходимо на всех уровнях вовлечение всех экономических агентов регионов в решение данной задачи, в том числе и предприятий с участием иностранного капитала. Среди них, компании-недропользователи, вносят свою ощутимую лепту в рамках законодательно закрепленных для них контрактных обязательств по финансированию обучения несотрудников компаний из числа жителей регионов. К примеру, нефтегазовые компании совместно с учебными заведениями Казахстана активно участвуют в программе повышения образования населения страны, не задействованного на работах на месторождениях. Автор исследовал и оценил вклад компаний-недропользователей в решение задачи повышения образования и занятости населения в регионах, где они осуществляют свою деятельность, результаты можно увидеть в [8].

Следующим, не менее важным показателем, влияющим на благосостояние населения является состояние окружающей среды, для анализа которой был выбран показатель объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на душу населения в разрезе всех регионов. Общеизвестно, что ухудшение экологии отрицательно влияет на здоровье и уровень жизни людей, а значит и на качество населения регионов. Поэтому важно наличие отрицательной тенденции данного показателя, которая свидетельствует об уменьшении загрязнения окружающей среды, следовательно, о благоприятном влиянии на здоровье и жизнь людей. Отсюда, уменьшение выбросов в атмосферу на душу населения наблюдается в девяти регионах Казахстана, хотя, по общему объему загрязнения, к примеру, Карагандинская область является ли-

дером в республике (Таблица 2). Тем не менее, при рассмотрении тенденции снижения данного показателя в динамике за весь период, Карагандинская область показывает неплохие

результаты – это позволяет предположить, что в регионе проводятся эффективные меры по снижению уровня загрязнения атмосферы всеми предприятиями области, в их числе и ДПУИК.

Таблица 2 – Средний удельный вес регионов в загрязнении атмосферы, 2002-2013 гг., %

Акмолинская область	Актюбинская область	Алматинская область	Атырауская область	ЗКО	Жамбылская область	Карагандинская область	Костанайская область	Кызылординская область	Мангистауская область	ЮКО	Павлодарская область	СКО	ВКО	г. Астана	г. Алматы
2,6	5,8	2,6	4,2	2,3	0,9	38,0	4,5	1,2	2,6	1,5	22,4	2,7	6,1	2,0	0,5

Примечание – составлено автором на основе самостоятельных расчетов из [2; 3].

Во всех оставшихся регионах среднегодовая динамика показателя положительная: больше всего загрязняющих веществ в атмосферу выбрасывается в Жамбылской области (11,8%), хотя удельный вес региона в республиканском значении относительно невысок – 0,9%, тем не менее, средний рост показателя за исследуемый период свидетельствует о негативной тенденции. Самый низкий темп роста выбросов – в Костанайской области (0,73%) при удельном весе в республиканском значении в 4,5%, это может означать, что в регионе осуществляются достаточно эффективные меры по воздействию на этот показатель. Очевидно также, что рост показателя в отдельных регионах связан с отраслевой структурой экономики региона, но с учетом последних тенденций в сфере принятия решений по охране окружающей среды и ресурсосбережения – речь идет о Концепции перехода на «зеленую экономику» – можно надеяться на улучшение всех экологических показателей регионов в перспективе.

Наконец, последний индикатор, выбранный в качестве характеристики социально-экономического уровня развития регионов для последующего выявления и оценки социального эффекта ПИИ – это показатель здоровья населения, характеризуемый индикатором средней продолжительности жизни населения в регионах, который, в свою очередь, является важным

показателем качества жизни населения. Здесь наблюдается положительная динамика среднего темпа роста показателя во всех регионах Казахстана: самый большое значение показала Мангистауская область (на 1,02%), а самый низкий прирост – в Жамбылской области (на 0,42%). В свете реализуемой в стране широкомасштабной государственной программы по развитию здравоохранения в республике «Саламатты Қазақстан – 2015», в которой было заложено достижение показателя 69,5 лет к 2015 году [9], можно утверждать, что оно выполнено.

Таким образом, проведен качественный и количественный анализ показателей качества жизни в регионах Казахстана на основе шести важнейших индикаторов за период 2002-2013 гг. Важно отметить, что для оценки и анализа были использованы не просто те количественные показатели, по которым обычно осуществляется подобный вид анализа, как например ВРП (в т.ч. на душу населения), объемы промышленности и сельского хозяйства, количество объектов социальной инфраструктуры и др., а те показатели, которые позволяют оценить социально-экономический уровень развития регионов с качественно другой стороны, а именно с позиции изменения занятости, состояния экологии, уровня образованности и уровня здоровья населения, межрегиональной бедности и дифференциации потребления.

Литература

- 1 Айгазин Ж.Ж., Туленов Т.Б. Анализ индикаторов, характеризующих качество жизни населения в Республике Казахстан. – Астана: ЧУ «Центр исследований прикладной экономики», 2012. – 62 с.
- 2 Комитет по статистике Министерства национальной экономики РК //www.stat.gov.kz
- 3 Информационно-аналитическая система ТАЛДАУ Министерства национальной экономики РК / Комитет по статистике //www.taldau.stat.gov.kz
- 4 Закон Республики Казахстан от 19 мая 2015 года № 314-V «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях»
- 5 Рахматуллаева Д.Ж., Бобков В.Н., Жатканбаев Е.Б. Моделирование социального эффекта прямых иностранных инвестиций в регионах Казахстана //Научный аналитико-информационный экономический журнал «Экономика региона». – Екатеринбург, 2015. – № 2. – С. 285-300.
- 6 Регионы Казахстана // Брошюра. – Астана: Агентство по статистике РК, 2014. – 28 с.
- 7 Указ Президента Республики Казахстан от 7 декабря 2010 года № 1118 «Об утверждении Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.08.2014 г.)
- 8 Рахматуллаева Д.Ж., Какижанова Т.И. Социальные эффекты деятельности нефтегазовых компаний-недропользователей в Республике Казахстан //Научный журнал «Казахстан-Спектр». – Алматы, 2014. – №3 (69). – С.66-77.
- 9 Указ Президента Республики Казахстан от 29 ноября 2010 года № 1113 «Об утверждении Государственной программы развития здравоохранения Республики Казахстан «Саламатты Казахстан» на 2011-2015 годы» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.07.2014 г.)

References

- 1 Aigazin Zh., Tulenov T. Analis indikatorov, harakterizuyushih rfchestvo zhizni naseleniya v Respublike Kazakhstan. – Astana: ChU «Center issledovaniyi prikladnoi ekonomiki», 2012. – 62 s.
- 2 Komitet po statistike Ministerstva nacionalnoi ekonomiki RK //www.stat.gov.kz
- 3 Informacionno-analiticheskaya sistema TALDAU Ministerstva nacionalnoi ekonomiki RK / Komitet po statistike //www.taldau.stat.gov.kz
- 4 Zakon Respubliki Kazakhstan ot 19 maya 2015 goda № 314-V «O minimalnyh socialnyh satandartah i ih garantiyah»
- 5 Rakhmatullayeva D.Zh., Bobkov V.N., Zhatkanbayev E.B. Modelirovanie socialnogo effekta pryamyh inostrannyh investicii v regionah Kazakhstan//Nauchnyi analitiko-informacionnyi ekonomicheskii zhurnal «Ekonomika regiona». – Ekaterinburg, 2015. – № 2. – S. 285-300.
- 6 Regiony Kazakhstana // Broshura. – Astana: Agentstvo po statistike RK, 2014. – 28 s.
- 7 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 7 dekabrya 2010 goda № 1118 «Ob utverzhdanii Gosudarstvennoi programmy razvitiya obrazovaniya Respubliki Kazakhstan na 2011-2020 gody» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 12.08.2014 g.)
- 8 Rakhmatullayeva D.Zh., Kakizhanova T.I. Socialnye efekty deyatelnosti neftegazovyh kompanii-nedropolzovatelei v Respublike Kazakhstan //Nauchnyi zhurnal «Kazakhstan-Spektr». – Almaty, 2014. – №3 (69). – S.66-77.
- 9 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 29 noyabrya 2010 goda № 1113 «Ob utverzhdanii Gosudarstvennoi programmy razvitiya zdavoohraneniya Respubliki Kazakhstan «Salamatty Kazakhstan» na 2011-2015 gody» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 02.07.2014 g.)