

Тумбай Ж.О.,
Ахметова А.Е.

Зарубежные теории регионального управления

В статье рассмотрены и систематизированы зарубежные теории регионального управления. В последние годы появился целый ряд научных работ по различным проблемам теории управления, в которых авторы по-разному раскрывают сущность понятия «управление» и его взаимосвязь с управляемой системой. В статье раскрыто их содержание, определены основные, в особенности пространственные факторы роста и развития, сильные и слабые стороны этих теорий с позиции их адекватности реалиям казахстанской действительности. Чтобы создать устойчиво растущую экономику, необходимо решать проблемы снижения межрегиональных различий, целенаправленно регулировать их экономическое развитие. Таким образом, на рост и многообразие региональных проблем значительное влияние оказывают такие процессы, как формирование нового геополитического и экономического пространства; экономический кризис; возникновение новых приграничных регионов со специфическими инфраструктурными, производственными, природно-климатическими проблемами и др.

Ключевые слова: региональное управление, регион, теория размещения промышленности, теория сравнительных преимуществ, теория размещения производства, теория стадий роста, неоклассическая теория, теория кумулятивных причинных связей.

Tumbay Zh.O.,
Akhmetova A.E.

Foreign theories of regional management

In the article are considered and systematized foreign theories of regional government. In recent years there was a number of scientific works on various problems of the theory of management in which authors differently open essence of concept «management» and its interrelation with the operated system. In article their content is disclosed, the main are defined, in particular spatial factors of growth and development, strong and weaknesses of these theories from a position of their adequacy to realities of the Kazakhstan reality. To create steadily growing economy, it is necessary to solve problems of decrease in interregional distinctions, to purposefully regulate their economic development. Thus, on growth and variety of regional problems considerable impact is exerted by such processes as formation of new geopolitical and economic space; economic crisis; emergence of new border regions with specific infrastructure, production, climatic problems, etc.

Key words: regional management, region, theory of placement of the industry, theory of comparative advantages, theory of placement of production, theory of stages of growth, neoclassical theory, theory of cumulative causal relationships.

Тумбай Ж.О.,
Ахметова А.Е.

Аймақтық басқарудың шетелдік теориясы

Мақалада аймақтық басқарудың шетелдік теориясы қарастырылған және жүйеленген. Соңғы жылдары «басқарудың» негізгі түсінігі мен оның басқару жүйесімен қарым-қатынасында басқару теориясының мәселелерін түрліше сипаттайтын авторлардың ғылыми жұмыстары пайда болды. Мақалада бұл теориялардың Қазақстан жағдайына енгізу мүмкіндігінде мазмұны, негізгі өсу мен даму факторлары, мықты және әлсіз жақтары анықталған. Тұрақты дамыған экономиканы қалыптастыру үшін аймақтар арасындағы алшақтықты төмендету және олардың экономикалық дамуын мақсатты түрде реттеп отыру қажет. Осылайша, аймақтық өсу мен түрлі мәселелерге мынадай процестер елеулі әсер етеді: жаңа экономикалық және геосаяси кеңістікті қалыптастыру; экономикалық дағдарыс; жаңа шекаралық ерекше инфрақұрылымдық, өндірістік, табиғи-климаттық проблемалары және т. б. аймақтардың пайда болуы.

Түйін сөздер: аймақтық басқару, аймақ, өнеркәсіп теориясын қалыптастыру, салыстырмалы артықшылықтар теориясы, өндіріс теориясын қалыптастыру, өсу сатылары теориясы, неоклассикалық теория, кумулятивті себепті-байланыстар теориясы.

ЗАРУБЕЖНЫЕ ТЕОРИИ РЕГИО- НАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Введение

Значительный вклад в разработку экономических проблем регионов внесли такие видные российские ученые, как Алампиев П., Алаев Э., Кистанов В., Пробст Е. и др. Значительное влияние на экономизацию региональной науки оказали труды ученых Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР. Среди них следует особо выделить Шнипера Р., который в своих работах обосновал воспроизводственный подход к управлению развитием регионов («Экономическая реформа и территориальное планирование», «Региональные предплановые исследования», «Экономические методы управления» и др.), Шнипер Р. обосновал идею необходимости расширения экономической самостоятельности регионов, которая оказалась востребованной сегодняшней практикой экономических преобразований. Таким образом, становление региональной науки как системы знаний о пространственной организации общественного хозяйства характеризует интернациональный вклад ученых в разработку проблем территорий, нацеленных на рост их самостоятельности и самодостаточности [1].

Экспериментальная часть

Среди зарубежных классиков региональной науки можно назвать немецких ученых Тюнена И., Вебера А., Кристаллера В., Леша Я.; шведов Мюрдаля Г., Хекшера Э., Олина Б.; американцев Алонсо У., Изарда У., Леонтьева В.; российских экономистов Баранского Н., Колосовского Н., Некрасова Н., Шнипера Р. и др.

Методологической основой исследования является диалектический метод познания. В процессе исследования использовались как общенаучные методы (анализ, синтез, дедукция, классификация, системный подход).

Результаты и обсуждение

В связи с поиском новых теоретических подходов к исследованию проблем управления экономикой все большее число зарубежных ученых обращают внимание на опыт тех стран, которые обеспечили более эффективный механизм управления национальным хозяйством, чем Европа и США. Естественно, их внимание привлекают Япония и Китай, где с сере-

дины XX столетия стала формироваться новая методология экономической науки, отличная от европейской.

Другими словами, если западная наука исходит из необходимости анализа современного мира и его экономики, то для восточной теории характерным является синтез, интеграция составляющих общество и его экономику процессов и явлений. Такой целостный, подход к экономическим проблемам позволяет преодолевать воздвигнутые общественным разделением труда международные, национальные, региональные и отраслевые барьеры их решения.

Рассмотрим некоторые базовые теоретические представления, лежащие в объяснении основных тенденций экономического развития регионов и городов.

Первое из них – теория пространственных преимуществ, или теория размещения. Согласно этой теории пространственные преимущества проявляются в любой экономической деятельности. Они заставляют те или иные виды производств располагаться во вполне определенных регионах. Так, алюминиевая промышленность тяготеет к источникам дешевой электроэнергии, металлургические заводы – к местам добычи железной руды и кокса, любые производства, сильно зависящие от сырья, располагаются, как правило, близко к источникам сырья. Некоторые производства, ориентированные на местные рынки и предполагающие значительные транспортные издержки, располагаются близко к рынкам сбыта. Каждый регион, каждый город обладает своими территориальными преимуществами, связанными либо с источниками сырья, либо с другими факторами производства (рабочая сила, земля, энергия), либо с близостью к рынкам сбыта. Данная теория в значительной степени объясняет сложившееся размещение производительных сил [2].

Другие традиционные представления, связанные не только с теорией, но и с практикой экономического развития, основываются на закономерностях агломерации, концентрации и комбинации производства. В крупных городах или городских агломерациях дополнительная экономия или дополнительный экономический эффект образуется в связи с тем, что вокруг успешно действующих производств формируется их окружение и благодаря объединенному использованию общих ресурсов (трудовых, энергетических, инфраструктурных) достигается дополнительная экономия. Высокая концентрация промышленности в крупных городах позво-

ляет получить дополнительную экономию, возникающую благодаря агломерационному эффекту (совокупные затраты всех производств в крупной агломерации меньше, чем сумма затрат каждого производства в случае их одиночного размещения вне пределов данной агломерации). В крупных центрах возникает дополнительный потенциал их развития благодаря тому, что некоторые виды высококвалифицированной деятельности возможны только в крупных центрах (музеи, крупные театры, медицинские центры и т.п.).

Весьма плодотворной концепцией, позволяющей эффективно анализировать проблемы экономического развития региона, является концепция основного и вспомогательного производства. В любом регионе можно выделить основную промышленность, т.е. ту, продукция которой в основном вывозится из региона, и вспомогательное производство, продукция которого потребляется преимущественно в пределах региона.

В качестве примера можно рассмотреть машиностроительный завод в качестве основного производства и всю обслуживающую его инфраструктуру – почту, детские сады, школы, поликлиники, банки, страховые учреждения, экспедиционные и транспортные службы, строительство – в качестве вспомогательного. Обычно при расширении основного производства увеличивается и вся обслуживающая его инфраструктура; возникает так называемый мультипликативный эффект: основное производство можно рассматривать как своеобразный ускоритель экономического роста.

Основное производство может быть не только ускорителем, но и тормозом развития, в частности в том случае, когда количество рабочих мест в основном производстве сокращается в процессе структурной перестройки. При достаточно быстрых структурных сдвигах, обусловленных научно-техническим прогрессом, главным фактором успешного развития региона становится не основное, а вспомогательное производство. Долгосрочное процветание региона зависит от того, насколько развита в нем инфраструктура и насколько она готова взять на себя нагрузку нового основного производства. Чем больше развита инфраструктура (вспомогательное производство), тем более гибкой является вся экономика региона, тем на более прочной основе базируется его экономическое развитие и процветание.

Таким образом, в условиях быстрой смены

основных производств главным фактором устойчивого экономического развития становится степень развитости всей городской инфраструктуры. Это дает основание по-новому взглянуть на роль так называемых вспомогательных производств, оценить их как первичный фактор экономического развития и залог его процветания в будущем [2].

Но при этом все-таки следует признать, что у истоков науки о регионе стояли классики экономической теории Смит А. и Рикардо Д., первый из которых обосновал концепцию абсолютных преимуществ, а второй на ее основе создал теорию сравнительных преимуществ. В соответствии с теорией абсолютных преимуществ каждый регион или территория должны специализироваться на производстве тех продуктов, которые они имеют возможность производить более эффективно, чем другие; и вывозить эти товары, одновременно ввозя те из них, которые они способны производить, но менее эффективно, чем другие [4].

Основные постулаты теории сравнительных преимуществ послужили отправной точкой в исследованиях двух шведских экономистов и создания ими теоремы (названной в честь ее авторов теоремой Хекшера-Олина), или теории, соотношения факторов производства. Данная теория обосновывает необходимость специализации регионов на производстве тех товаров, где используются избыточные, и потому более дешевые факторы производства.

В свою очередь немецкий ученый И. Тюнен выявил зависимость специализации предприятий от факторов пространства, которые влияют на издержки производства и размеры прибыли. Причем среди пространственных факторов, как утверждает В. Кристаллер, важную роль играет не объект размещения, а место, точка размещения. На этой основе он построил довольно четкую теорию центральных мест и периферии, выявив тем самым роль городов и агломерации в формировании территориальной структуры народного хозяйства.

Своеобразным апогеем немецкой школы регионалистов явилась теория размещения промышленности, выдвинутая в 1909г. Вебером А. По его мнению, на выбор места расположения предприятия наибольшее влияние оказывает взаимодействие трех факторов:

- транспортных издержек (основной фактор);
- издержек на рабочую силу;
- агломерации.

И хотя теория размещения Вебера А. была

построена на изолированной, абстрактной модели региона, все-таки она позволила ему сформулировать два важных принципа размещения промышленности на территории:

первый – на основе макроэкономического подхода можно построить методологическую схему выбора оптимального решения о размещении отдельных предприятий;

второй – минимизация издержек отдельного предприятия является главным критерием его размещения.

Правда, уже позднее западные экономисты пересмотрели обоснованность предложенных А. Вебером принципов размещения промышленных предприятий и предложили новые подходы. Так, американский ученый Алонсо У. считает, что роль микроэкономического подхода к обоснованию управленческого решения уступает место макроэкономическому обоснованию и что выбор местоположения предприятия в основном определяется внешними факторами, к которым он относит экономическую освоенность территорий. Полученная от использования этого фактора экономия может перекрыть экономию, получаемую за счет размещения предприятия ближе к источникам сырья и районам с избыточной, но малоквалифицированной рабочей силой [4].

Но теория размещения производства не была единственным направлением региональной науки, отцом которой вполне заслуженно считают ученого из США У. Изарда. Именно американцы У. Изард и В. Леонтьев расширили предмет региональной науки за счет включения в нее вопросов управления пространственной организацией экономики, планирования, прогнозирования, стратегического управления.

При анализе качества регионального развития полезно использовать концепцию теории стадий роста Д. Белла. Во всех странах и регионах экономическое развитие проходит три основных стадии: доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное. Доминирующими отраслями доиндустриального развития являются добывающие отрасли, сельское хозяйство, рыбная, лесная и горнодобывающая промышленность.

В индустриальной стадии преобладают перерабатывающие отрасли – машиностроение, легкая и пищевая промышленность. В постиндустриальной стадии основными отраслями, на которых базируется экономическое развитие, становится отрасли нематериального производства: наука, образование, торговля, финансы,

страхование, здравоохранение. Характерными чертами постиндустриального общества становятся относительное падение производства товаров и относительное увеличение производства услуг, рост наукоемкого производства, повышение уровня квалификации персонала, опережающая интернационализация производства.

Общие закономерности мирового экономического развития дают возможность качественно оценить предысторию и перспективу экономического развития того или иного города или региона. По доминирующей отраслевой принадлежности можно выделить города доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные. В городах и регионах, находящихся на разных стадиях развития, происходят разные

по своей сути процессы, и к ним применимы разные рецепты управления процессом экономического развития [2].

На стадии индустриального развития в городе или регионе действуют закономерности, определяемые ролью ведущих отраслей, «локомотивов индустрии», которые создают так называемый мультипликативный эффект и определяют весь ход развития города или региона в целом. Ведущая отрасль создает дополнительные рабочие места, вся остальная инфраструктура города как бы обслуживает основное производство. В этих условиях нередко формируются города с моноотраслевой структурой, когда одно или несколько предприятий одной отрасли определяют состояние экономики и социальной сферы всего города (см. табл. 2):

Таблица 1 – Факторы развития городов разных типов [2]

Индустриальное развитие	Постиндустриальное развитие
отрасль, создающая дополнительные рабочие места	инфраструктура
мультипликатор роста	диверсификация
развитие моноотраслевых городов	гибкость

На постиндустриальной стадии развития города или региона главным фактором, определяющим его благосостояние, становится уровень развития городской инфраструктуры. Насколько развиты дороги, связь, жилищный сектор, сфера услуг и индустрия развлечений, насколько доступны офисные помещения, насколько низок уровень преступности и обеспечен город квалифицированными кадрами – все это определяет потенциал развития постиндустриального города. Насколько вся инфраструктура города способна принять новые виды бизнеса и новых людей, насколько быстро и эффективно может вся городская инфраструктура приспособиться к новым условиям – все это определяет потенциал постиндустриального развития.

Переход передовых стран Европы и Азии к постиндустриальной стадии своего развития не мог не породить целый ряд новых региональных экономических школ и теорий. Причины их возникновения обусловлены потребностью регионов в обосновании своих управленческих решений на основе знания экономических процессов, приводящих к подъему одних и падению других регионов.

Так, теория обострения региональных диспропорций в ходе нормального развития рыночной экономики (середина 60-х гг.) объясняла различия в экономическом развитии территорий воздействием поведенческих факторов на деловую активность. Модель «центр – периферия» мотивировала слабое развитие районов их периферийным положением. Теория регионального развития и исторического анализа Полларда С. (1981) рассматривает влияние на уровень экономического развития комплекса взаимосвязанных факторов: экономико-физико-географических факторов прошлого (экономические объекты – порты, промышленные предприятия – размещались в устье рек); экономико-технологических (определяют величину издержек производства в различных ареалах); демографических (размеры и темпы прироста населения).

Неоклассическая теория объясняет экономическую дифференциацию территорий недостаточной мобильностью факторов производства. Для уравнивания пространственных различий необходимы свободная конкуренция, полная вовлеченность факторов производства, полная мобильность труда и капитала, адекватная

технология. На деле ни труд, ни капитал не являются полностью мобильными, рента не является гибкой, что приводит к дисбалансу доходов компании и граждан в разных регионах.

Напротив, теория кумулятивных причинных связей шведского экономиста Мюрдаля Г. исходит из того, что свободная игра рыночных сил невозможна. Например, рабочая сила будет перемещаться из менее развитых районов в более развитые, как и капитал. Таким образом, слаборазвитые районы становятся еще менее привлекательными и менее развитыми [1].

Связь специализации региона с уровнем его развития разрабатывает также теория экономической базы: чем больше специализация на продукции, пользующейся большим спросом, тем больше вывоз товаров и темпы роста в регионе.

В 70-е гг. в связи с разразившимся в Европе экономическим кризисом получила широкое распространение теория местного роста. Эта теория близка реалиям сегодняшней, также кризисной экономики РК: успех развития территории определяется ее способностью мобилизовать местные экономический потенциал и финансовые ресурсы, стимулировать предпринимательство на местном уровне, способностью региона адаптировать свое развитие к местным условиям. Ряд современных концепций связывают уровень развития регионов с их способностью реагировать на структурную перестройку экономики и научно-технический прогресс.

Так, теория создания благоприятной среды для нововведений ставит зависимость развития региона от его возможности заимствовать инновации и технологии и обеспечивать гибкое изменение структуры производства в сторону повышения доли эффективных отраслей.

Теория размещения указывает на то, что важность факторов территориального размещения производства меняется со временем. Здесь играют роль технический прогресс (самолет и грузовик приходят на смену кораблю и поезду); переход в обеспечении производства от менее квалифицированной рабочей силы к более квалифицированной; диверсификация как местных потребностей, так и факторов размещения производства.

Наконец, теория адаптированности к условиям постиндустриального общества выявляет зависимость между возможностями экономического развития территории и акцентами ее развития на приоритетах постиндустриального общества:

развитии общего и профессионального образования;

акценте на научно-исследовательские работы, передачу технологий, создание условий для инноваций и повышения качества продукции;

содействии развитию предпринимательства на местном уровне;

привлечении на ключевые посты высококвалифицированных специалистов;

улучшении состояния окружающей среды, развитии рекреационных отраслей, культурного окружения и подобной инфраструктуры;

развитии общедоступных транспортных и телекоммуникационных систем;

создании научных и технологических парков и предпринимательских зон;

развитии сферы услуг для внешнего потребителя (привлечет в регион высококвалифицированных специалистов и повысит конкурентоспособность местных фирм);

повышении роли региональных властей (они лучше знают местные специфические особенности, конкретные условия и обстоятельства) [1].

Государственное управление субъекта ограничено не только территориально, но и кругом полномочий. К собственным исключительным полномочиям субъекта относятся обычно те, которые остаются за вычетом исключительных полномочий федерации и совместных полномочий федерации и субъекта. Это так называемые остаточные полномочия. В субъектах федерации могут существовать отделы и управления центральных министерств и ведомств. Они осуществляют исключительные полномочия федерации и совместные полномочия федерации и субъектов в сфере исполнительной власти [3].

В административно-территориальных единицах субъектов федерации (тех, которые являются муниципальными образованиями) действует местное самоуправление. Субъекты же принимают законы о местном самоуправлении (федерация устанавливает только общие принципы). Местное самоуправление автономно. Многие вопросы в соответствии с конституцией и законами входят в его сферу. К тому же субъект может по своему желанию передать часть своих функций местному самоуправлению. Передавая определенные функции, субъект в соответствии с законом должен передавать материальные и финансовые средства, необходимые для выполнения этих функций, что иногда забывается в практике регионального управления. Функции

исполнительной власти осуществляет администрация субъекта. Это может быть единоличный губернатор, реже (в России, Югославии) – президент субъекта федерации. Губернатор или президент избираются гражданами субъекта (Россия, США) [4].

В субъектах федерации иногда существует свое правительство. В тех случаях, когда его назначает губернатор, глава правительства является «слабым» премьером и действует под руководством губернатора, а правительство решает в основном вопросы оперативного управления.

Отмечая существенный вклад в региональную науку зарубежных ученых, нельзя не отметить и российских ученых, которые внесли и вносят свою лепту в исследование проблем региональной экономики и управления.

При этом необходимо подчеркнуть, что в России региональная наука складывалась под сильным воздействием такого научного знания, как география, и потому во многом несет на себе его отпечаток. Это проявилось в увлечении такими региональными проблемами как районирование, отраслевая структура народного хозяйства, природные ресурсы и климат, эко-

логическая емкость территорий и т.д. Поэтому имена таких российских ученых, как Баранский Н., которого по праву считают основоположником экологической географии в СССР, а также Колосовский Н. – родоначальник теории территориально-производственных комплексов, имеют не меньший вес в региональной науке, чем имена их зарубежных коллег.

В экономической литературе весьма распространено мнение о том, что конкурентоспособность территории обусловлена ее географическим положением и наличием природных ресурсов. Представители подхода на базе ресурсной ориентации подчеркивают, что устойчивое конкурентное преимущество может быть завоевано лишь благодаря ресурсам. Главная аксиома в рамках ресурсного подхода гласит, что регионы отличаются друг от друга по своему ресурсному потенциалу и что этим можно объяснить различия в уровне их эффективности и прибыльности. Устойчивое конкурентное преимущество имеет место, если ресурс дает региону превосходство над другими регионами и является специфическим, но в то же время рационально эксплуатируется (см. табл. 2):

Таблица 2 – Основные характеристики и оценка ресурсов региона [5]

Характеристика ресурса	Оценка характеристики ресурса
Ценность ресурса	Выгода от использования возможностей ресурса
Преимущество перед конкурентами	«Свобода» от возможных конкурентов благодаря ресурсу
Специфичность ресурса	Неповторяемость в условиях региона
Возможность имитации ресурса	Нет такой возможности
Возможность замещения ресурса	Нет такой возможности
Эффективность и рациональность использования ресурса	Производительность ресурса Преимущества в издержках в результате использования ресурса

Другие региональные преимущества, в частности, наличие хозяйственных структур с высокой долей интеграционных связей, воспринимаются как производные конкурентоспособности регионального управления и бизнеса. По нашему мнению, такая трактовка региональных преимуществ носит поверхностный характер. Факт наличия у любой территории тех или иных преимуществ, предметное содержание которых может быть разнообразным, на наш взгляд, неоспоримо.

Оно не ограничивается выгодным расположением или наличием полезных ископаемых. Раскрывая эту проблему, М. Портер формулирует следующий вывод: «Национальное процветание не вырастает из природных ресурсов, имеющейся рабочей силы, процентных ставок или покупательной силы национальной валюты. Конкурентоспособность конкретной нации зависит от способности ее промышленности вводить новшества и модернизироваться» [6]. Кластеры, согласно концепции М. Портера, функционируют на географиче-

чески определенных территориях, представляя собой концентрацию взаимодействующих компаний, включающих в себя требовательных заказчиков и высокопрофессиональных поставщиков. Их взаимодействие осуществляется на основе острой конкуренции между компаниями отраслей экономики, ориентированных на усиление конкурентоспособности за счет расширения инновационности [7].

В становление региональной науки как системы знаний о пространственной организации общественного хозяйства характеризует интернациональный вклад ученых в разработку проблем территорий, нацеленных на рост их самостоятельности и самодостаточности. Рассмотрены некоторые базовые теоретические представления, лежащие в объяснении основных тенденций экономического развития регионов.

Заключение

В связи с поиском новых теоретических подходов к исследованию проблем управления экономикой все большее число зарубежных ученых обращают внимание на опыт тех стран, которые обеспечили эффективный механизм управления национальным хозяйством. Следует отметить, что если западная наука исходит из необходимости анализа современного мира и его экономики, то для восточной теории характерным является синтез, интеграция составляющих общество и его экономику процессов и явлений. Такой целостный, подход к экономическим проблемам позволяет преодолевать воздвигнутые общественным разделением труда международные, национальные, региональные и отраслевые барьеры их решения.

Литература

- 1 Гутман Г.В., Мироедов А.А. Регионоведение. – Владимир: РАГС, 2000 – С. 104-105.
- 2 Региональная экономика и управление / <http://www.vuzlib.net.beta3.html1.4055.4089>. – 47к, 2008. – С. 1-10.
- 3 Малин А.С. Региональное управление: Учебное пособие. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 267 с.
- 4 Барзилов С., Чернышев А. Регион как политическое пространство // Свободная мысль. – 2006. – 13 с.
- 5 Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации: Послание Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана. – Астана, 2005. – 7 с.
- 6 Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ. / Под ред. В.Д. Щетинина. – М.: Международные отношения, 1993. – 25 с.
- 7 Соколенко С. Креативные кластеры в креативной индустрии // Промышленность Казахстана. – 2007. – № 4. – 21 с.

References

- 1 Gutman G.V., Miroyedov A.A. Regionovedeniye. – Vladimir: RAGS. 2000. – S. 104-105.
- 2 Regionalnaya ekonomika i upravleniye / <http://www.vuzlib.net.beta3.html1.4055.4089>. – 47k. 2008. – S. 1-10.
- 3 Malin A.S. Regionalnoye upravleniye: Uchebnoye posobiye. – M.: Izd. dom GU VShE. 2007. – 267 s.
- 4 Barzilov S. Chernyshev A. Region kak politicheskoye prostranstvo // Svobodnaya mysl. – 2006. – 13 s.
- 5 Kazakhstan na puti uskorennoy ekonomicheskoy. sotsialnoy i politicheskoy modernizatsii: Poslaniye Prezidenta RK N.A. Nazarbayeva narodu Kazakhstana. – Astana. 2005. – 7 s.
- 6 Porter M. Mezhdunarodnaya konkurentsia: Per. s angl. / Pod red. V.D. Shchetinina. – M.: Mezhdunarodnyye otnosheniya. 1993. – 25 s.
- 7 Sokolenko S. Kreativnyye klasteriy v kreativnoy industrii // Promyshlennost Kazakhstana. – 2007. – № 4. – 21 s.