
РАЗДЕЛ 3

МЕНЕДЖМЕНТ, МАРКЕТИНГ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Н.В. Никифорова, К.Ш. Сыздыкова

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: РАМКИ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Важнейшим показателем, характеризующим состояние и уровень развития системы управления национальной экономикой, является управленческий потенциал. Казахстан располагает достаточно мощным управленческим потенциалом, который еще не всегда используется достаточно эффективно. Хорошо известно, что эффективность функционирования национальной экономики и обеспечение ее устойчивого роста зависят от управленческого потенциала и его рационального использования.

В связи с этим возникает проблема определения сущности, структуры управленческого потенциала, использования его и его составляющих компонентов не только в масштабах республики, региона, но и каждого отдельного предприятия. Это необходимо для более полного раскрытия потенциальных возможностей и определения величины неиспользованных резервов в области управления национальной экономикой. Неполное использование имеющихся ресурсов и незнание потенциальных возможностей и величины неиспользованных резервов приводит к необоснованному увеличению численности аппарата управления и затрат на его содержание.

Управленческий потенциал является многогранной и сложной категорией, которая в настоящее время еще недостаточно исследована. Ее место в системе общественных отношений может быть понято в ряду таких однопорядковых категорий как: экономический потенциал, производственный потенциал, технический потенциал, трудовой потенциал, потребности и интересы.

Управленческий потенциал является неотъемлемой частью экономического потенциала, и его эффективное формирование и использование оказывает непосредственное влияние на состояние национальной экономики в целом.

В настоящее время перед Казахстаном возникла острая необходимость формирования и использования управленческого потенциала, позволяющего решать сложные проблемы развития национальной экономики.

Теоретический анализ управленческого потенциала как явления реальности подчиняется общим законам диалектики процесса познания. Чтобы ответить на очень важный в теоретическом отношении вопрос, в чем сущность и каково содержание управленческого потенциала, следует идти от отношений действительности к абстрактному, а затем от абстрактного к конкретному. Сущность управленческого потенциала, с точки зрения диалектики, включает в себе противоречия действительности. Раскрыть сущность управленческого потенциала как явления - значит выявить внутренние противоречия, установить первоисточник его развития.

Управленческий потенциал невозможно определить, не рассмотрев его сущность как единство и борьбу противоположностей. Исходным теоретическим пунктом здесь является изучение противоречий между потребностями национальной экономики в эффективном управлении и возможностями системы управления их удовлетворять. Данное противоречие является наиболее общим в сфере хозяйственной деятельности, и в нем сконцентрирован целый ряд экономических и управленческих отношений. Будучи органически связанными и взаимообусловленными, эти отношения вместе с тем представляют собой диалектическое противоречие.

Развитие национальной экономики предполагает опережающее развитие системы управления, что и вызывает несоответствие. Некоторые ученые считают, что это противоречие вовсе не означает непереносимости отставания возможностей системы управления от потребностей национальной экономики. Конечно, с ними можно согласиться, если под возможностями подразумевать развитый управленческий потенциал, то действительно нельзя признать существующую ограниченность возможностей системы управления неизбежной в будущем, так как ее причина имеет субъективный характер и поэтому в принципе устранима.

Понятие «потенциал» имеет как объективное, так и субъективное содержание. По объективному содержанию понятие потенциал – это накопленный труд, проявляющийся в системе воспроизводства на уровне общественных, коллективных и личных потребностей. Под субъективным содержанием потенциала понимаются способности людей к использованию накопленного труда. Оно тяготеет к группе специфических потребностей, которую характеризуют субъективные процессы управления общественным производством.

В экономической литературе используются различные термины, характеризующие понятие «потенциал», но не всегда раскрывается его содержание. Разнообразие подходов к определению потенциала порождает разночтение и затрудняет понимание сущности рассматриваемого понятия. Так, в Большой Советской Энциклопедии понятие «потенциал» означает средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для определенных целей, решения какой-либо задачи. В Советском энциклопедическом словаре потенциал рассматривается как источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели, возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области. В кратком словаре иностранных слов потенциал определяется как совокупность средств, имеющихся в наличии, а также средств, которые могут быть мобилизованы, использованы для достижения определенной цели или решения какой-либо задачи. С.И. Ожегов рассматривает потенциал в качестве совокупности средств, возможностей, необходимых для чего-либо. Как видно из приведенных определений, потенциал – это, прежде всего, имеющиеся ресурсы, а также скрытые возможности, необходимые для достижения поставленной цели.

Л.И. Абалкин характеризует потенциал как конкретное состояние ресурсов воспроизводства данной страны в определенном исторически сложившемся времени. При этом под потенциалом он подразумевает обобщенную собирательную характеристику ресурсов, или «потенциал – средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии, которые могут быть мобилизованы для достижения определенной цели или решения поставленной задачи».

Проблема обеспечения устойчивого экономического роста республики тесно связана с поиском оптимальных путей максимального использования потенциальных возможностей системы управления, обеспечивающей ускорение темпов наращивания экономического потенциала республики. Решение данной проблемы невозможно без улучшения качественного состава и рационального использования самого управленческого потенциала.

Эффективное использование накопленных обществом ресурсов в основном зависит от уровня организации и качества управления. В связи с этим возникает проблема обеспечения дальнейшего экономического роста за счет совершенствования управления, улучшения его структуры и качественного состава. Поэтому, исследования эффективности системы управления должны базироваться на ее потенциальных возможностях, что позволит более полно учесть ее неиспользованные резервы и обеспечить научно обоснованное планирование темпов, пропорций наращивания и использования экономического потенциала республики в целом.

Исходя из этого, под управленческим потенциалом, на наш взгляд, следует понимать совокупную способность системы управления своевременно принимать и реализовывать оптимальные управленческие решения, учитывающие использованные и неиспользованные потенциальные возможности в области производства, обмена и потребления, направленные на обеспечение устойчивого экономического роста.

Управленческий потенциал – это многогранная и сложная система, включающая кадры управления, их профессиональный уровень, информацию, технику и технологию управления и т.д. Потенциал управления определяется объемом используемых ресурсов, их структурой и возможностями реализации. Он характеризуется количеством квалифицированных кадров, качеством их подготовки, количеством и качеством необходимой для принятия решений информации, уровнем технической оснащенности аппарата управления.

Формирование управленческого потенциала нельзя рассматривать как самоцель или как итог определенного развития общества. Он является неотъемлемой составной частью экономического потенциала и создается для наиболее эффективного развития национальной экономики и обеспечения ее устойчивого роста. Исходя из сказанного, управленческий потенциал следует рассматривать как:

- критерий оптимальности принимаемых управленческих решений;
- источник и фактор роста национального богатства и экономической мощи страны;
- обобщающий показатель эффективности функционирования системы управления экономикой.

Важнейшим условием повышения эффективности управления национальной экономикой является повышение качества работ в сфере управления, которое определяется сокращением сроков переработки информации и принятия управленческих решений, повышением степени соответствия решений характеру решаемых проблем, более быстрой реализацией управленческих решений при сохранении или сокращении численности управленческого персонала.

Уровень управленческого потенциала характеризует уровень развития системы управления, который может быть достигнут при условии полного использования всех ее резервов и возможностей. Управленческий потенциал формируется под воздействием целого ряда факторов:

- развития теории и методологии управления;
- формирования и развития рыночных отношений;
- инноваций в технологии и организации управления;
- развития системы информационного и технического обеспечения;
- повышения творческой активности управленческого персонала.

Таким образом, он формируется как интегрированный итог возможностей всех его составляющих.

Переход на качественно новый уровень управления, существенное повышение эффективности управленческой деятельности в каждом звене управления требует интенсивного и сбалансированного развития организационного, технического, научно-методического и кадрового потенциала системы управления. Речь идет, прежде всего, о рационализации организационных структур управления, упорядочении каналов коммуникаций, устранении излишних звеньев, достижении оптимального баланса между правами и ответственностью отдельных должностных лиц и подразделений. Наряду с этим необходимо создать и внедрить в управленческую практику новые более эффективные методы обоснования и принятия управленческих решений, методы руководства, оснастить аппарат управления современными техническими средствами сбора, анализа, обработки и хранения информации.

Преобразования такого рода не принесут желаемого результата, если одновременно не будут существенно повышены профессионализм управленческих кадров, их ответственность за порученное дело. Речь идет о перестройке психологии и выработке нового экономического мышления управленческих кадров.

Для характеристики управленческого потенциала существенное значение имеет анализ его структуры, выявление того, каковы его составляющие и какой характер носит их субординация. На рисунке 1 представлена структура управленческого потенциала. Как видно из рисунка, управленческий потенциал как абстрактно взятое целое включает следующие составные элементы: кадровый, интеллектуальный, законодательно-правовой, информационный, организационный, научно-технический и духовный потенциалы.

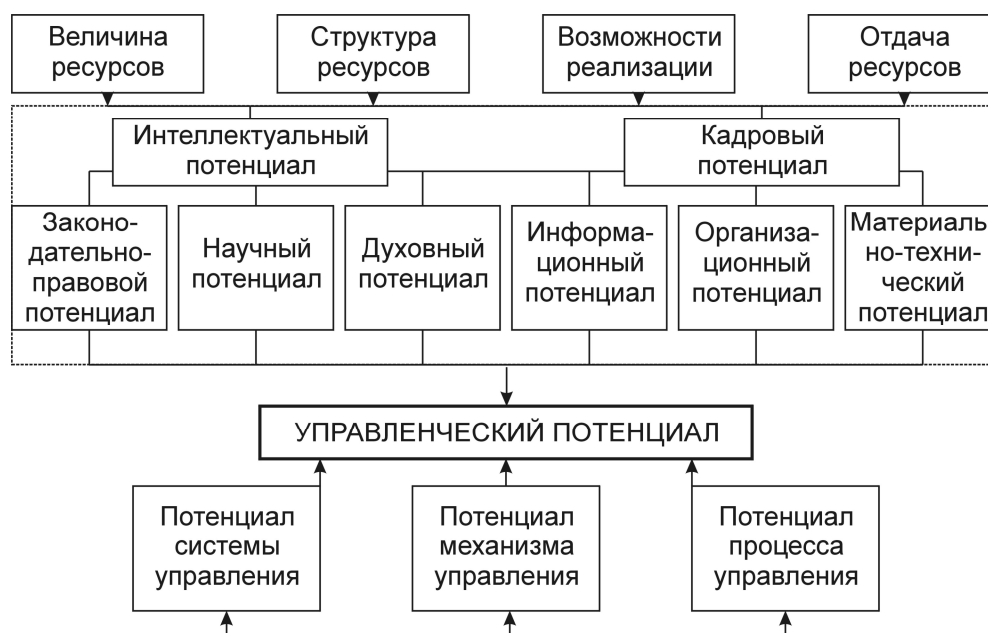


Рисунок 1 – Структура управленческого потенциала

Основным элементом управленческого потенциала, определяющим его уровень и эффективность использования является кадровый потенциал. Кадровый потенциал управления представляет собой располагаемые в настоящее время и предвидимые в будущем возможности, характеризующиеся количеством управленческого персонала, его профессионально-образовательным уровнем, совокупностью способностей и возможностей управленческих кадров обеспечивать эффективное функционирование системы управления.

При достижении оптимального уровня развития кадрового потенциала численность и структура кадров соответствует потребностям рациональной организационной структуры управления и сложности решаемых задач; уровень квалификации и профессионализма кадров позволяет обеспечивать высокое качество принятых решений и их скорейшую реализацию; физические данные и индивидуально-психологические характеристики кадров соответствуют специфике управленческой деятельности. Уровень развития кадров аппарата управления обеспечивает сознательное и ответственное отношение к своим функциональным обязанностям. Таким образом, кадровый потенциал включает в себя работников аппарата управления всех уровней и предполагает постоянное повышение профессионального уровня руководящих кадров и менеджеров с целью повышения качества принимаемых ими решений. Исходным моментом для создания кадрового потенциала управления является определение потребности в кадрах и формирование оптимальной структуры управленческого персонала. Потребность национальной экономики в кадрах управления, структура управленческих кадров зависят от целого ряда факторов: организационно-технического уровня развития экономики; форм организации управляющих систем; характера и сложности управленческих задач на разных уровнях управления; производительности труда в сфере управления. В настоящее время еще не выработана методология прогнозирования и планирования численности и структуры управленческих кадров, которая бы позволяла учитывать развитие всех этих факторов на ближайшую и отдаленную перспективу. Традиционно использовавшиеся при определении кадров специалистов штатно-номенклатурный метод и метод «по насыщенности» не позволяют в полной мере учитывать изменения, которые могут произойти в прогнозный период в структуре экономики и аппарата управления, методах и технике принятия решений, характере управленческих задач. При разработке методологии и методов определения численности и структуры кадров управления необходимо полнее учитывать как количественные, так и качественные факторы, определяющие объемы управленческой деятельности, необходимые для решения управленческих задач.

Связь между составляющими частями управленческого потенциала определяется зрелостью сложившихся экономических и управленческих отношений, а также степенью совершенства хозяйственного механизма и механизма управления, обуславливающих эти отношения. Содержание и качественный рост управленческого потенциала формируются в процессе развития экономики. Формирование и использование управленческого потенциала направлено на повышение эффективности функционирования отечественной экономики и более полное удовлетворение потребностей общества. В этой связи управленческий потенциал, его формирование и развитие можно рассматривать как совокупность реализуемых возможностей системы управления, а также неиспользованных, но объективно существующих потенциальных возможностей более эффективного использования кадрового потенциала, его интеллектуальных возможностей и научно-технических ресурсов, необходимых для обеспечения устойчивого экономического роста страны.

Таким образом, управленческий потенциал можно рассматривать с двух сторон. Во-первых, как фактически достигнутый уровень использования возможностей системы управления при существующих условиях развития экономики на данный рассматриваемый период времени. Во-вторых, как перспективный управленческий потенциал, представляющий собой потенциальные возможности системы управления на всех ее уровнях, которые еще не достигнуты, но которые можно достичь при ее совершенствовании.

Литература

1. Искусство менеджмента [Текст]: практическое пособие /Пер. с англ. – М: Финпресс, 1998. - 272 с. - ISBN 5-8001-0004 -7.
2. Менеджмент и рынок: казахстанская модель [Текст] /Н.К. Мамыров. – Алматы: Казахстан энциклопедиясы, 1998. - 432 с.
3. Салмон Р. Будущее менеджмента: монография / Р. Салмон. - Санкт-Петербург: ПИТЕР, 2004. - 298 с.

Мақала ұлттық экономиканы басқару жүйесінің жағдайы мен даму деңгейін сипаттайтын маңызды көрсеткіштердің бірі – басқарушылық потенциалдың әртүрлі ыңғайларын қарастыруға арналған. Сонымен қатар, мақалада басқарушылық потенциалдың құрылымы, оның мәнін анықтаумен байланысты мәселелер, басқарушылық потенциал және оның компоненттерін құрайтындарды тек республика көлемінде емес, әр жеке өнеркәсіпте де қолдану мәселелері қарастырылады.

The article is devoted for study different approaches to one of the important exponent – management potential, which is characterized conditions and level of development of national economy management system. Besides, in the article there are submission for consideration of problems, which is connected with essence and structure of management potential's definition and using of basic components of management potential in the scale of republic, region and each separate company.

Сун Ли

СТРУКТУРА И ТЕНДЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Международное региональное экономическое сотрудничество относится к процессу формирования единого внутреннего рыночного механизма; торговой системы, экономического союза или корпорации в форме торговых соглашений или договоров между странами, расположенными в одном регионе с целью поддержания общих взаимовыгодных интересов и укрепления экономического сотрудничества, а также повышения конкурентоспособности страны в целом.