

Ермекова Ж.Ж.,
Ермеков Д.Ж.

Глобализация и финансовое развитие государства

В современной науке термин «глобализация» стал уже устойчивым и ключевым понятием, без которого не обходится изучение многих проблемных вопросов и не только в экономике. Активность исследований сущности и роли глобализации отличается не только масштабами, но и широтой направлений: рассматривается как её экономический, так и социальный, политический, межличностный, демографический и многие другие аспекты. Изучение научных публикаций, материалов и выступлений по данной проблематике позволило нам провести следующую классификацию основных экономических подходов в трактовке сущности глобализации и её роли в развитии мирового сообщества и национальных экономик. Глобализация – это особый процесс развития общества, для которого характерна активизация перемещения и перелива капитала, товаров, услуг, технологий, рабочей силы, а вместе с ними традиций и культур в результате поиска более благоприятных условий их освоения. В многочисленных трудах процесс глобализации можно разделить на несколько этапов: этап колониализма, этап индустриализации и возникновения капитализма в начале XIX века, а также современный этап глобализации.

Ключевые слова: глобализация, экономика, финансы, финансовое развитие государства.

Yermekova Zh.Zh.,
Yermekov D.Zh.

Globalization and financial development of the state

In modern science, the term «globalization» has become a stable and a key concept, which does not manage the study of many problematic issues and not just in the economy. Active research the nature and role of globalization is not only the scale but also the breadth of areas: it is seen as an economic and a social, political, interpersonal, demographic, and many other aspects. The study of scientific publications, materials and presentations on these issues has enabled us to conduct the following classification of the main economic approaches to the interpretation of the essence of globalization and its role in the global community and the development of national economies. Globalization – this is a special process of development of the society, which is characterized by activation of movement and the flow of capital, goods, services, technology, labor, and with them the traditions and cultures as a result of the search of more favorable conditions for their development. In numerous writings globalization process can be divided into several stages: the stage of colonialism, the stage of industrialization and the rise of capitalism at the beginning of the XIX century, as well as the current stage of globalization.

Key words: globalization, economics, finance, financial development of the state.

Ермекова Ж.Ж.,
Ермеков Д.Ж.

Ғаламдану және мемлекеттің қаржылық дамуы

Қазіргі ғылымда «ғаламдану» термині экономика ғана емес, сонымен қатар, басқа ғылымдарда да кеңінен қолданылып келе жатқан маңызды және тұрақты термин болып табылады. Ғаламдану ролі мен мәнін зерттеудің белсенділігі тек масштабтарымен ғана емес, сондай-ақ, бағыттарының көптілігімен ерекшелінеді: яғни оны экономика тұрғысымен қатар, саяси, тұлғааралық, демографиялық және тағы басқа аспектілері тұрғысынан қарастырады. Берілген мәселе бойынша ғылыми зерттеулерді, түрлі мәліметтерді зерттеу арқылы ғаламдану мәнінің әлемдік қауымдастық пен ұлттық экономика дамуының тұжырымдары тұрғысынан зерттеуге мүмкіндік береді. Ғаламдану – бұл, капитал, тауарлар мен қызметтер, технологиялар, жұмысшы күші ағылуы мен жылжуын белсендіретін қоғам дамуындағы ерекше үрдіс. Көптеген еңбектерде ғаламдану үрдісі бірнеше кезеңдерге бөліп қарастырылады: колониализм кезеңі, XIX ғасырдың басында пайда болған капитализм мен индустриализация, сонымен қатар, ғаламданудың бүгінгі таңдағы кезеңі.

Түйін сөздер: ғаламдану, экономика, қаржы, мемлекеттің қаржылық жағдайы.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ФИНАНСОВОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА

Одним из ключевых процессов развития мировой экономики XXI века является прогрессирующая глобализация, т.е. качественно новый этап в развитии интернационализации хозяйственной жизни.

Глобализация экономики – одна из закономерностей мирового развития. Неизмеримо возросшая по сравнению с интеграцией взаимозависимость экономик различных стран связана с формированием экономического пространства, где отраслевая структура, обмен информацией и технологиями, география размещения производительных сил определяются с учётом мировой конъюнктуры, а экономические подъёмы и спады приобретают планетарные масштабы.

Растущая глобализация экономики выражается в резком увеличении масштабов и темпов перемещения капиталов, опережающем росте международной торговли по сравнению с ростом ВВП, возникновением круглосуточно работающих в реальном масштабе времени мировых финансовых рынков. Созданные за последние десятилетия информационные системы неизмеримо усилили способность финансового капитала к быстрому перемещению, что содержит в себе, по крайней мере, потенциально, способность к разрушению устойчивых экономических систем.

Процесс глобализации изначально стал результатом развития международного разделения труда. В экономической литературе существуют различные теории, связанные с международным разделением труда.

Учёные-экономисты на основе эмпирических наблюдений пришли к выводу о необходимости развития внешнеэкономической деятельности. Дело в том, что согласно теориям абсолютных и сравнительных преимуществ, страны должны обмениваться излишками своей продукции.

Исходные положения теории абсолютных преимуществ представлены в учении А.Смита, утверждавшего следующее: «если какая-нибудь чужая страна может снабжать нас какими-нибудь товарами по более дешёвой цене, чем мы сами сможем изготовлять его, гораздо лучше покупать его у неё на некоторую часть продукта нашего собственного промышленного

труда, прилагаемого в той области, в которой мы обладаем некоторым преимуществом» [1, с. 289].

Д. Рикардо развил теоретические взгляды А. Смита и заложил основы теории сравнительных преимуществ, обосновав преимущества международного разделения труда не только между нациями, но и между регионами, фирмами и домохозяйствами.

Дальнейшее развитие внешней торговли связано с именами шведских учёных Э.Хекшера и Б.Олина. Они исходили из того, что различия в сравнительных издержках между странами объясняются, во-первых, тем, что в производстве различных товаров факторы используются в разных соотношениях, и, во-вторых, тем, что обеспеченность стран факторами производства неодинакова. В соответствии с теорией Хекшера-Олина страны будут экспортировать те товары, производство которых требует значительных затрат относительно избыточных факторов, и импортировать товары, в производстве которых пришлось бы интенсивно использовать относительно дефицитные факторы [1, с. 291].

Без внешнего финансирования международных кредитных линий, займов, прямых инвестиций, иностранных акций и облигаций ни одна страна мира не может эффективно функционировать. Кроме того, учёными доказано, что ни одно государство в мире (включая промышленно развитые) не может производить весь ассортимент товаров и услуг, в т.ч. из-за рационального и разумного использования ограниченных ресурсов и наличия благоприятных предпосылок.

«Первопроходцем» в исследовании проблематики глобализации экономики и «творцом» термина «глобализация» прослыл американский ученый Т. Левитт после выхода в свет в 1983 г. его книги «Глобализация рынков». Т. Левитт определял глобализацию как чисто рыночный феномен. Данным термином он обозначил объединение, интеграцию рынков отдельных продуктов, производимых транснациональными корпорациями.

Если попытаться систематизировать имеющиеся точки зрения на природу глобализации, то они могут быть сведены к следующим основным позициям, которые представлены в работах революционных глобалистов (гиперглобалистов), эволюционных глобалистов (трансформационалистов) и скептиков.

Революционный глобализм (гиперглобализм) имеет своих последователей в основном в среде политиков и бизнесменов. Широ-

ко распространяется как успешный вариант общественного развития по западной модели и представляет глобализацию будущего как фундаментальную реконфигурацию всей системы человеческих действий. В основе этих идей лежит неолиберальная теория и практика, когда глобализация рассматривается как специфический вариант интернационализации хозяйственной, политической и культурной жизни человечества, ориентированный на форсированную экономическую интеграцию в глобальных масштабах с максимальным использованием научно-технических достижений и свободно-рыночных механизмов.

К этой группе исследователей можно отнести главных идеологов глобализации К. Поппера, Ф. Фукуяму, Зб. Бжезинского, Дж. Сороса и др. Так Ф. Фукуяма в работе «Конец истории и последний человек» под «концом истории» имеет в виду окончание общественно-формационного развития. В либеральном капитализме, как он представлен в США, он видит венец человеческих устремлений в области общественного прогресса: лучше американской демократии, американского капитализма, американского образа жизни ничего на свете быть не может, и любыми средствами нужно способствовать его распространению на весь мир [2, с. 209].

Эволюционные глобалисты (трансформационалисты) считают современную форму глобализации исторически беспрецедентной, не сравнимой ни с каким иным порядком. Они говорят о постепенной адаптации государств и обществ к взаимозависимому нестабильному миру с его неизбежными социальными и политическими переменами. Считают, что глобализация – это мощная, трансформирующая мир сила, ответственная за эволюцию обществ, за изменение всего мирового порядка.

К эволюционным глобалистам относят У. Бека, Дж. Стиглица, среди российских авторов – Н.М. Мамедова, В. Толстых, Х.А. Барлыбаева, М.Г. Делягина, В. Л. Иноземцева и др.

Дж. Стиглиц полагает, что сама глобализация несет в себе шансы на улучшение жизни всего человечества. «Сторонники глобализации утверждают, что глобализация неизбежна, и рекламируют ее блага; противники ярко обрисовывают в подробностях ее нежелательные последствия и требуют ее прекращения. Я же считаю, что у глобализации огромный потенциал улучшения жизни людей, в том числе и в развивающихся странах, и в некоторых аспектах это уже происходит – например, глобализация знаний привела

к совершенствованию здравоохранения и продлению продолжительности жизни» [2, с. 95].

Дж. Томлисон указывает, что глобализация предполагает взаимосвязь и взаимозависимость всех регионов земного шара, что, однако, не является частью какого-то заранее намеченного плана [3, с. 152].

Скептики, к которым относится большое число исследователей, политиков, общественных деятелей, выступают с прямой или косвенной критикой теории и практики глобализации. Они понимают под глобализацией унификацию жизни на основе единых либеральных ценностей путем навязывания ценностей развитых индустриальных стран другим обществам. Глобализация рассматривается ими как вестернизация.

На антиглобалистских позициях стоят С. Хантингтон, А.С. Панарин, А.А. Зиновьев, С.Г. Кара-Мурза, Б. Ключников, О.А. Арин, Т.В. Муранивский и др. Т.В. Муранивский в своих работах, в частности, пишет о приближающемся витке торгового строя, который рано или поздно наступит, так как это объективный ход общественной истории. Третья попытка глобализации человечества будет осуществлена представителями финансовой элиты – «новыми кочевниками». Они как подлинные граждане мира лишены каких-либо национальных или культурных предрассудков, перевернут ритм жизни и радикально изменят отношение человека к культуре, науке, семье, родине, миру. Финансисты возвысятся над миром как его надгосударственная и наднациональная элита, превратившись в мировое правительство. Используя современные информационные технологии, они превратят человеческое общество в единое финансово-экономическое пространство, в котором в товар превратится даже сам человек, а о его достоинствах будут судить только по одному критерию – количеству денег.

Ярким идеологом антиглобализма является А.С. Панарин. Глобализацию он определяет как процесс ослабления традиционных территориальных, социокультурных и государственно-политических барьеров (некогда изолирующих народы друг от друга и в то же время предохраняющих их от неупорядоченных внешних воздействий) и становления новой, «беспотекционистской» системы международного взаимодействия и взаимозависимости. К числу бесспорных фактов в определении современного мира как глобального А. С. Панарин относит факт растущей взаимозависимости стран

и народов, переплетение их историй, возрастание влияния внешних факторов на внутреннее национальное развитие [4, с. 211].

По мнению отечественных учёных, в частности М.С. Тулегеновой, глобализация сопровождается резким ростом трансграничных инвестиций и международной торговли, а также бурным развитием глобальных коммуникаций и инвестиций [5, с. 240].

Глобализация, по определению Б.К. Казбекова, – процесс развития мировой экономики, направленный на формирование единого мирового экономического пространства и интегрированного мирового хозяйства, качественно новый этап интернационализации хозяйственной жизни [6, с. 275].

Таким образом, в отечественной и зарубежной научной литературе в настоящее время имеются различные подходы к определению понятия «глобализация».

Глобализация, как она сейчас протекает, действительно бросает вызов не только судьбе национальных экономик и суверенитету государств, но и будущности локальных и региональных культур и образов жизни.

В результате глобализации национальные экономики становятся частью мирового рыночного хозяйства и, как следствие, происходит сглаживание институциональных юридических и технологических барьеров.

Экономический мир приобретает черты целостности в глобальном масштабе.

Размышляя над влиянием глобализации на финансовое развитие государств, необходимо выделить положительные и отрицательные стороны этого процесса.

Положительные стороны финансовой глобализации [7, с. 39]:

– Глобализация уничтожит привилегированную информированность групп интересов на финансовом рынке, потому что финансовая система должна отвечать требованиям внешних участников (которые приводят к конкуренции посредников), что способствует получению более достоверной и глубокой информации.

– При финансовой глобализации посредники могут импортировать лучшие административные практики и финансовые техники, улучшая тем самым корпоративное управление.

– Финансовая глобализация способствует распределению риска, что очевидно на мировом уровне. Но также это происходит в каждой отдельной стране, потому что национальные капиталы могут экспортироваться за грани-

цу с целью распределения риска. Страна может давать займы в благополучные периоды и заимствовать в неблагополучные, таким образом, колебания в инвестициях, потреблении и доходах не будут большими.

– Глобализация содействует переходу от портфельных инвестиций с низким риском и низкой прибылью к портфельным инвестициям с большим риском и высокой прибылью.

– Международное движение капиталов помогает привлекать и объединять сбережения в мировом масштабе.

– Финансовая глобализация уменьшает международные транзакционные издержки и благодаря этому способствует связи между финансовым и реальным секторами международной экономики.

Нынешняя модель глобализации экономики имеет не только положительные стороны, но и целый ряд негативных моментов, характеризуется острыми коллизиями и конфликтами между различными участниками мирохозяйственных и иных международных отношений.

К противоречивым и негативным сторонам указанной модели следует отнести прежде всего следующие ее аспекты [14, с.40]:

– Глобализация стала питательной средой для резкого ускорения распространения трансграничной преступности.

– Быстрое перенесение экономических сбоев и финансовых кризисов из одних в другие регионы мира, а при сочетании ряда весомых негативных факторов – придание им глобального характера. Особенно это относится к миграции краткосрочных спекулятивных капиталов на финансовых рынках. При этом негативную роль играет электронизация обмена ценными бумагами через Интернет, хотя, как отмечалось выше, телекоммуникационная революция весьма способствовала «сцеплению» мирового хозяйства и его прогрессу. Интернет накладывает определенные одинаковые «клише» на поведение мировых финансовых брокеров

и унифицирует их поведение в различных финансовых центрах. Отмеченные моменты наглядно проявились и в ходе нынешних мировых финансовых потрясений, начавшихся в августе-сентябре 2007 г. с кризиса на рынке ипотечного кредитования в США.

– Процессы глобализации уменьшают экономический суверенитет как атрибут власти национальных государств внутри соответствующих стран и потенциал в области экономического регулирования национальных правительств, оказывающихся в растущей зависимости от «своих» и иностранных транснациональных компаний и их лобби. Сложилось достаточно острое противоречие между глобализацией и национальным суверенитетом (особенно как раз в области экономики) многих государств.

– На национальном уровне не может столь же эффективно, как прежде, использовать традиционный инструментарий макроэкономического регулирования, как то: импортные барьеры и экспортные субсидии, курс национальной валюты и ставка рефинансирования Центрального банка. Транснациональные корпорации и банки при необходимости противопоставляют подобным мерам свой мощный экономический потенциал и разветвленный механизм лоббирования своих интересов в различных странах, что нередко сводит на нет ожидаемый государством эффект от предпринимаемых мер либо даже оборачивается во вред данной стране.

Нынешняя либеральная (неолиберальная) модель глобализации, пропагандируемая и реализуемая главным образом в собственных интересах странами «золотого миллиарда» во главе с США, нацелена на извлечение наибольших выгод из ускоренного развития мировой экономики для высокоразвитых государств без достаточного учета интересов прочих стран.

Финансовая глобализация приводит к лучшим макроэкономическим результатам при выполнении определенных пороговых условий.

Литература

- 1 Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек – М.: АСТ, 2004. – 592 с.
- 2 Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции – М.: Мысль, 2003. – 300 с.
- 3 Томлисон Дж. Глобализация и социальное государство / Дж. Томлисон // Государственная служба за рубежом: приоритеты социальной политики. – 2012. – № 5. – С. 152 – 162.
- 4 Панарин, А. С. Искушение глобализмом. – М.: Эксмо, 2003. – 416 с.
- 5 Тулегенова М.С. Теория капитала и экономического развития. – Алматы: Издательство «Қазақ университеті», 2011. – 294 с.

6 Казбеков Б.К., Ермекова Б.Ж., Казбекова Ж.Б., Казбекова С.Б. Государственное регулирование экономики. – Алматы: – Издательство «Қазақ университеті», 2011. – 290 с.

7 Товар Гарсиа Э.Д. Влияние глобализации на финансовое развитие формирующихся экономик. // Financial journal/ Финансовый журнал. – №1. – 2012. – С. 37-48.

8 Эйхан Коуз М., Ишвар Прасад, Кеннет Рогофф и Шан Цзюнь Вей. Финансовая глобализация: не ограничиваясь порицаниями. // Финансы и развитие. – Март 2007.

References

1 Fukujama F. Konec istorii i poslednij chelovek – М.: AST, 2004. – 592 s.
2 Stiglic. Dzh. Globalizacija: trevozhnye tendencii – М.: Mysl', 2003. – 300 s
3 Tomlison Dzh. Globalizacija i social'noe gosudarstvo / Dzh. Tomlison // Gosudarstvennaja sluzhba za rubezhom: priority social'noj politiki. – 2012. – № 5. – S. 152 – 162.

4 Panarin, A. S. Iskushenie globalizmom. – М.: Jeksmo, 2003. – 416 s.
5 Tulegenova M.S. Teorija kapitala i jekonomicheskogo razvitija. – Алматы: Izdatel'stvo «Қазақ университети», 2011. – 294 s.
6 Kazbekov B.K., Ermekbaeva B.Zh., Kazbekova Zh.B., Kazbekova S.B. Gosudarstvennoe regulirovanie jekonomiki. – Алматы: – Izdatel'stvo «Қазақ университети», 2011. – 290 s.

7 Tovar Garsia Je.D. Vlijanie globalizacii na finansovoe razvitie formirujushhihsja jekonomik. // Financial journal/Finansovyj zhurnal. – №1. – 2012. – S. 37-48.

8 Jejhan Kouz M., Ishvar Prasad, Kennet Rogoff i Shan Czjun' Vej. Finansovaja globalizacija: ne ogranicivajas' poricanijami. // Finansy i razvitie. – Mart 2007.