

Александрова И.А.,
Мутанов Г.М.

Значение международных рейтингов в повышении конкурентоспособности высших учебных заведений

В современном обществе с каждым годом усиливается роль университетов в продвижении имиджа стран и их социально-экономическом развитии. В целях повышения конкурентоспособности образования в передовых странах применяются различные методологии и критерии по определению ключевых вузов для превращения их в передовые учебные заведения. В настоящей статье приводится обзор международных рейтингов вузов с целью определения их схожих параметров и отличительных черт, а также определения их значения для повышения конкурентоспособности высших учебных заведений. Использование данных проведенного анализа позволит трансформировать национальные университеты страны в динамично развивающиеся исследовательские университеты мирового класса, а комплексное аналитическое исследование по выявлению факторов, влияющих на конкурентоспособность казахстанских вузов – разработать механизмы для развития вузовского образования Казахстана; создать научно-методологическую основу по продвижению вузов в международном образовательном пространстве. Применение результатов исследований будет способствовать повышению конкурентоспособности отечественных вузов на международном рынке; реализации методов инновационного управления и полноценной кооперации государства, университетов и бизнеса; формированию кадрового потенциала страны, конкурентоспособного на международном уровне.

Ключевые слова: конкурентоспособность, международные рейтинги, повышение качества образования, критерии оценки вузов, развитие системы образования.

Alexandrova I.A.,
Mutanov G.M.

The value of international university rankings for increasing the competitiveness of higher education institutions

In modern society, from year to year increasing the role of universities in the promoting of country image and socio-economic development. In order to improve the competitiveness of education in the advanced countries used different methodologies and criteria to identify key world class leading organizations. This article provides an overview of the international rankings, as well as it is importance for improving the competitiveness of higher education institutions. The using of the article data and analysis may help to transform the scientific and educational potential of national universities in the country and developing world-class research universities. In the future it is expected to conduct a comprehensive analytical study to identify factors affecting the competitiveness of the Kazakhstani universities. And to develop the methodology for selection of universities; establish the scientific and methodological basis for the promotion of higher education institutions on international level.

Key words: competitiveness, international ratings, improving the quality of education, the criteria for evaluation of universities, the development of the education system.

Александрова И.А.,
Мутанов Г.М.

Жоғары оқу орындарының бәсекеге қабілеттілігін арттырудағы халықаралық рейтингтердің мәні

Дамыған елдерде білімнің бәсекеге қабілеттілігін арттыру мақсатында ЖОО-ның деңгейін анықтау үшін әралуан әдіснамалар мен критерийлер қолданады. Сол арқылы алдыңғы қатарлы оқу орындарын анықтайды. Аталған мақалада халықаралық рейтингтерге шолу жасалып, олардың ұқсас жақтары мен ерекшеліктері зерделенеді, сонымен қатар олардың бәсекеге қабілеттілігін көтерудің мәні мен маңызы айқындалады. Деректерге жүргізілген талдаулар елдегі ұлттық университеттердің дамыған әлемдік деңгейдегі зерттеу университеттеріне көшуін жылдамдатады. Бәсекеге қабілетті Қазақстандық университеттерге әсер етуші факторларды айқындау үшін талдамалы кешенді зерттеу жүргізу, Қазақстандағы ЖОО-дағы білімнің даму механизмдерін жасау керек. Халықаралық білім кеңістігінде ЖОО-ны алға бастыру үшін ғылыми-әдіснамалық негізін қалыптастыру қажет. Зерттеу қорытындыларын пайдалану отандық ЖОО-ның халықаралық нарықта бәсекеге қабілеттілігін арттырады; инновациялық басқару әдістерін және толыққанды мемлекеттік кооперацияны, университет және бизнес елдегі кадрлық потенциалды қалыптастыру халықаралық деңгейде бәсекеге қабілеттілікті жүзеге асыруға көмектеседі.

Түйін сөздер: бәсекеге қабілеттілік, халықаралық рейтингтер, білім беру сапасын арттыру, жоғары оқу орындарының бағалау критерийлері, білім беру жүйесін дамыту.

ЗНАЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПО- СОБНОСТИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Введение

В современном обществе с каждым годом усиливается роль университетов в продвижении имиджа стран и их социально-экономическом развитии, а также высшего образования в экономике стран. Так, в целом в развитых странах доходы от образования доходят до 7-8% ВВП, а высшего образования – до 2-2,5% ВВП. Также большую роль университеты играют в экономике мировых городов: современные университеты на основе симбиоза образования и новейших технологий становятся центрами и площадкой создания знаний, трансфера технологий и подготовки высококвалифицированных специалистов. Данный тезис подтверждается тем, что сегодня ведущие университеты мира, превратившись в субъекты экономики знаний, являются локомотивами успешного развития своих государств и регионов.

В целях повышения конкурентоспособности образования в передовых странах применяются различные методологии и критерии по определению ключевых вузов и их ранжирования.

Ранжирование и рейтинги высших учебных заведений являются международно-признанным эффективным способом оценки позиций и репутации университета на международном научно-образовательном пространстве. Они служат многим целям: помогают отвечать на вопросы потребителей о статусе высшего учебного заведения; предоставляют объективные основания для выделения государственных и частных инвестиций; позволяют дифференцировать различные типы учреждений высшего образования и мн.др. К тому же ранжирование рассматривается как один из способов определения университетов мирового класса.

В настоящее время насчитывается несколько десятков глобальных рейтингов университетов. В свою очередь, в Казахстане наиболее известными являются два международных рейтинга: Times Higher Education World University Rankings (THE) и Quacquarelli Symonds (QS) World University Rankings.

Данные рейтинги определили и используют ряд схожих параметров, отличительных черт университетов мирового класса, включенных в топ-100 университетов мира, таких, как:

- 1) репутация среди работодателей;
- 2) академическая репутация университета, включая научную деятельность и качество образования;
- 3) научная репутация университета в определенных областях;
- 4) соотношение иностранных студентов и ученых к общему контингенту;
- 5) соотношение профессорско-преподавательского состава по отношению к численности обучающихся;
- 6) доходы университета из различных источников;
- 7) качество научных результатов;
- 8) индекс цитирования научных статей преподавательского состава по отношению к численности преподавательского состава;
- 9) соотношение опубликованных научных статей к численности профессорско-преподавательского состава;
- 10) объем финансирования исследовательской деятельности университета в том числе сторонними компаниями по отношению к численности профессорско-преподавательского состава;
- 11) соотношение защищенных диссертаций (Ph.D) к численности преподавательского состава;
- 12) соотношение защищенных диссертаций (Ph.D) к численности магистрантов, идущих на звание магистра и т.д. [1]

Эти показатели охватывают ключевые стратегические миссии университетов мирового значения, за которые они отвечают перед участниками процесса: академическим сообществом, работодателями, учащимися и их родителями.

Уровень достижений университетов оценивается на основании результатов комбинации статистического анализа деятельности учебных заведений, а также данных глобального экспертного опроса представителей международного академического сообщества и работодателей, которые высказывают свои мнения об университетах.

Создавая стандарты современного университета, международные рейтинги сегодня заняли прочные позиции в системе высшего образования. Востребованность рейтингов и достижения высоких результатов обусловлены тем, что рейтинговая оценка одна из активно доминирующих инструментов при сопоставлении научных работ учебных заведений [2, 3].

Остановимся на особенностях двух вышеперечисленных рейтингов.

Международный рейтинг QS World University Rankings.

Рейтинг лучших университетов мира (QS World University Rankings – далее QS) разработан в 2004 году Quacquarelli Symonds совместно с британским изданием Times Higher Education. В 2010 году рейтинг отделяется от Times Higher Education и выходит как рейтинг QS Quacquarelli Symonds [4].

Ежегодно рейтинг QS оценивает около 3000 вузов. В рейтинг лучших университетов мира QS попадают только те университеты, которые предлагают все уровни образования: бакалавриат, магистратуру и докторантуру (или аспирантуру в практике стран СНГ). При этом в вузе должны охватываться как минимум две из пяти областей знаний: гуманитарные науки и искусства; инженерные и технические науки; естественные науки; медицина и науки о жизни; социальные науки и менеджмент. Оценка университетов мира производится на основе 6 критериев:

- 1) академической репутации – опирающей на мнения профессоров и преподавателей, ведущих научную деятельность, а также высшего руководства университетов, о том, в каких учебных заведениях мира научные исследования по их зоне компетенций проводятся на самом высоком уровне;
- 2) репутации среди работодателей – приглашения к участию рассылаются по компаниям всех индустрий, размером от ста сотрудников и выше;
- 3) соотношения преподавательского состава к числу студентов – источником этих данных являются не только сведения самих вузов, но и данные государственных организаций;
- 4) индекса цитируемости – этот критерий включает в себя количество цитат из опубликованных научных исследований на число преподавателей и исследователей, работающих в вузе как в основном месте работы на протяжении как минимум одного семестра;
- 5) доли иностранных студентов – учитываются студенты, являющиеся гражданами стран, отличных от страны обучения, и обучающиеся на кампусе вуза на протяжении как минимум семестра и не являющиеся студентами по обмену;
- 6) доли иностранных преподавателей – учитываются преподаватели, работающие на условиях полной занятости либо на полставки и проводящие в университете не менее одного семестра [5].

Международный рейтинг Times Higher Education.

Times Higher Education (далее THE) впервые опубликовал свой рейтинг в 2004 году под объединенным брендом THE-QS. С 2010 года рейтинг THE отделился от QS и издается с новой методологией. В рейтинг попадают университеты, у которых от 80% и более публикаций за 1 год, которые относятся к одной из шести укрупненных научных областей (**Arts & Humanities, Clinical, Pre-Clinical & Health, Engineering & Technology, Life Sciences, Physical Sciences, Social Sciences**). За пятилетний период у вуза должно быть не менее 1000 публикаций по данным Web of Science Core Collection. Необходимо отметить, что рейтинг THE с 2015 г. выходит на новой базе данных, которая не будет связана с платформой Web of Science [6].

Одной из отличительных особенностей рейтинга THE является его двухуровневая структура. На первом уровне 5 индикаторов (или групп индикаторов), на втором уровне 13 индикаторов. При этом из пяти групп индикаторов две имеют всего по одному индикатору. Группы индикаторов THE:

- 1) Teaching // Преподавание
- 2) International Outlook // Международное разнообразие
- 3) Industry Income // Доход от индустрии
- 4) Research // Исследования
- 5) Citations // Цитирования

Как мы уже отмечали, что рейтинги британской консалтинговой компании Quacquarelli Symonds (QS) и британского еженедельного издания Times Higher Education (THE) были объединены с 2004 по 2009 годы. А с 2010 г. рейтинги THE и QS издаются независимо.

THE отбирает в основном университеты, которые ведут активную исследовательскую деятельность. QS также учитывает этот критерий, однако который не является основным [7].

Таким образом, необходимо отметить большую концентрацию рейтинга THE на критериях оценки исследовательской деятельности университета и её результативности. В связи с чем в рейтинг попадает меньшее количество университетов из стран бывшего СССР, исходя из особенностей систем образования и в связи с классической направленностью университетов на обучение.

Проведя анализ некоторых международных и отечественных рейтингов, изучив методики их расчета, очевидным является их востребованность в сфере образовательных услуг.

Создавая стандарты современного университета, образовательные рейтинги стали важным показателем конкурентоспособности вуза.

Обеспечивая выполнение высоких показателей международных рейтингов, университеты смогут существенно повысить качество и гарантии качества образования за счет:

- 1) оптимизации отношения числа преподавателей к числу студентов;
- 2) обеспечения индивидуализации обучения: высокие позиции в рейтинге обеспечивают в том случае, если на одного преподавателя приходится не более 8 студентов;
- 3) привлечения ведущих зарубежных ученых к научному руководству аспирантами (в том числе в качестве научных руководителей);
- 4) вовлечения аспирантов в исследовательскую работу международных лабораторий под руководством ведущих зарубежных специалистов;
- 5) привлечения в университет (рекрутинга) преподавателей и научных сотрудников, имеющих публикации и цитирования;
- 6) организации международных научных лабораторий под руководством ведущих ученых;
- 7) развития академических навыков собственных ученых, преподавателей, аспирантов и студентов за счет:
 - а) создания системы обучения академическому английскому языку;
 - б) обучения написанию статей на академическом английском языке с учетом требований международных научных журналов;
 - в) редактирования готовых научных публикаций на английском языке экспертами в данной области (специалистами-редакторами, публикующимися в международных журналах и знакомых с их требованиями);
 - г) использования практического опыта специалистов, публикующихся в международных журналах, для увеличения числа публикаций сотрудников университета в таких изданиях.
- 8) рекрутинга иностранных преподавателей с международного рынка труда;
- 9) развития программ академического сотрудничества и академических обменов преподавателями с зарубежными университетами-партнерами;
- 10) увеличения числа иностранных профессоров, работающих на договорной основе в течение длительного срока;
- 11) участия в государственных программах (на основе межправительственных соглашений) по обучению иностранных студентов;

12) открытия образовательных программ на английском языке для обучения как иностранных, так и отечественных студентов (на основе опыта реализации англоязычных образовательных программ совместно с зарубежными университетами и англоязычных учебных курсов, реализуемых в рамках программ включенного обучения);

13) формирования уникальных образовательных программ (обучение по которым возможно в немногих университетах) на английском языке для привлечения иностранных студентов [8].

Заключение

Казахстан, как и большинство стран, пытается определить свою нишу на ниве образовательной деятельности мирового образовательного пространства. При этом важно отметить, что в Казахстане существует конкуренция и на местном уровне, что определяет многофазность и многоуровневость рейтингов вузов.

Построение наукоемкой экономики в Казахстане ставит перед отечественными университетами важную задачу: занять свою интеллектуальную нишу в создании тройной спирали инновационной системы страны, стать центрами генерации новых знаний и инноваций, обеспечить квалифицированными кадровыми ресурсами приоритетные сектора экономики, воспитать новую духовно-интеллектуальную элиту, способную вывести нашу страну на качественно новый уровень развития.

В Послании Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства» поставлена основополагающая задача для всех граждан страны: «Наша цель – к 2050 году войти в число 30-ти самых развитых государств мира».

Лидер Нации подчеркнул, что «Знания и профессиональные навыки – ключевые ориен-

тиры современной системы образования, подготовки и переподготовки кадров. Чтобы стать развитым конкурентоспособным государством, мы должны стать высокообразованной нацией. В современном мире простой поголовной грамотности уже явно недостаточно. Наши граждане должны быть готовы к тому, чтобы постоянно овладевать навыками работы на самом передовом оборудовании и самом современном производстве».

Миссия национальной системы образования состоит в том, чтобы воспитать молодое поколение, способное реально добиться процветания Казахстана, неуклонного возрастания его роли в мировом сообществе.

Как отмечает Глава государства Н.А. Назарбаев, для решения ключевых задач индустриально-инновационного прогресса в Казахстане необходимо создать совершенно новую конкурентоспособную систему образования, способную стать интеллектуальным плацдармом в технологическое будущее нашей страны.

Подчеркивая роль и значение университетов, президент страны в своем Послании народу «Казахстан-2050» обратил внимание на то, что высшие учебные заведения не должны ограничиваться образовательными функциями. Им необходимо создавать и развивать научно-исследовательские подразделения, университеты должны осваивать и распространять новые знания и технологий.

В соответствии с поставленными государством задачами авторами исследования поставлена цель провести комплексное аналитическое исследование по выявлению факторов, влияющих на конкурентоспособность казахстанских вузов, разработать механизмы для развития вузовского образования Казахстана; определить критерии и методологию по отбору университетов; создать научно-методологическую основу по продвижению вузов в международном образовательном пространстве.

Литература

- 1 Ioannidis J. P. A. et al. International ranking systems for universities and institutions: a critical appraisal // *Bmc Medicine*. – 2007. – Т. 5. – №. 1. – С. 30.
- 2 Adrianna Kezar. Redesigning for collaboration within higher education institutions: an exploration into the developmental process // *Research in Higher Education*. – 2005. – Vol. 46. – No. 7. – С.831–860. – DOI: 10.1007/s11162-004-6227-5.
- 3 Kristof De Witte. Lenka Hudrlikova. What about excellence in teaching? A benevolent ranking of universities // *Scientometrics*. – 2013. – P. 337-364. DOI 10.1007/s11192-013-0971-2.
- 4 Jeremic, V., Jovanovic-Milenkovic, M. Evaluation of Asian university rankings: Position and perspective of leading Indian higher education institutions // *Current Science*. – 2014. – Vol. 106. – P. 1647-1653.

- 5 Mu-Hsuan Huang. Opening the black box of QS World University Rankings // *Research Evaluation*. – 2012. – P. 71-78. - doi:10.1093.
- 6 David A. Turner. World class universities and international rankings // *Ethics in science and environmental politics*. – 2013. – Vol. 13. – Pp. 167–176. –doi: 10.3354.
- 7 Marginson, S. University rankings and social science // *European Journal of Education*. – 2014. – Vol. 49. – Is 1. – Pp. 45-59.
- 8 Самойлов В.А., Громова Н.В., Улитина Е.В. Международные рейтинги университетов - современный инструмент интеграции России в мировое образовательное пространство // *НАУКОВЕДЕНИЕ*. – 2013. – № 6.

References

- 1 Ioannidis J. P. A. et al. International ranking systems for universities and institutions: a critical appraisal // *Bmc Medicine*. – 2007. – T. 5. – №. 1. – S. 30.
- 2 Adrianna Kezar. Redesigning for collaboration within higher education institutions: an exploration into the developmental process // *Research in Higher Education*. – 2005. – Vol. 46. – No. 7. – S.831–860. – DOI: 10.1007/s11162-004-6227-5.
- 3 Kristof De Witte. Lenka Hudrlikova. What about excellence in teaching? A benevolent ranking of universities // *Scientometrics*. – 2013. – P. 337-364. DOI 10.1007/s11192-013-0971-2.
- 4 Jeremic, V., Jovanovic-Milenkovic, M. Evaluation of Asian university rankings: Position and perspective of leading Indian higher education institutions // *Current Science*. – 2014. – Vol. 106. – P. 1647-1653.
- 5 Mu-Hsuan Huang. Opening the black box of QS World University Rankings // *Research Evaluation*. – 2012. – P. 71-78. - doi:10.1093.
- 6 David A. Turner. World class universities and international rankings // *Ethics in science and environmental politics*. – 2013. – Vol. 13. – Pp. 167–176. –doi: 10.3354.
- 7 Marginson, S. University rankings and social science // *European Journal of Education*. – 2014. – Vol. 49. – Is 1. – Pp. 45-59.
- 8 Samojlov V.A., Gromova N.V., Ulitina E.V. Mezhdunarodnye rejtingi universitetov - sovremennyj instrument integracii Rossii v mirovoe obrazovatel'noe prostranstvo // *NAUKOVEDENIE*. – 2013. – № 6.