

Жунусова Р.М.,
Жусупова А.К.,
Утибаева Г.Б.,

**Сравнительная оценка
направлений распределения
затрат республиканского
бюджета**

Zhunusova R.M.,
Zhussupova A.K.,
Utibayeva G.B.

**Comparative Estimation Of The
Distribution Destinations Cost Of
The Republican Budget**

Жунусова Р.М.,
Жусупова А.К.,
Утибаева Г.Б.

**Республикалық бюджеттің
шығындарын бөлу бағыттарын
салыстырмалы бағалау**

В статье рассмотрены вопросы распределения затрат республиканского бюджета по функциональным группам и бюджетным программам, дана сравнительная оценка их изменениям. На основе прогнозных данных изучены объем и структура затрат по годам трехлетних бюджетов на 2015–2017 годы и на 2016–2018 годы, выявлены тенденции и направления финансирования бюджетных программ, а также установлены соотношения прогнозных объемов финансирования по различным бюджетным программам. Выявлены некоторые факторы и условия внесения уточнений в утвержденный бюджет, которые обосновываются изменениями и дополнениями, которые ежегодно вносятся в налоговое законодательство, а также неэффективным и нецелевым использованием выделенных бюджетных средств администраторами бюджетных программ, которые также ухудшают состояние бюджетного планирования. Отмечается также нецелесообразность увеличения затрат государства, связанных с приобретением им финансовых активов, поскольку такие затраты, в конечном счете, увеличивают дефицит бюджета.

Ключевые слова: республиканский бюджет, затраты республиканского бюджета, расходы республиканского бюджета, бюджетные программы, финансирование бюджетных программ, бюджетное кредитование, затраты на приобретение финансовых активов.

This paper examines the distribution of the national budget cost by functional groups and budget programs, comparative evaluation of their changes. On the basis of forecast data are studied the amount and structure of costs by years of three-year budgets for 2015–2017 and 2016–2018, the tendencies and directions of financing the budget programs, as well as set the volume ratio of the forecast of financing from various budget programs. Some of the factors and conditions of changes in the approved budget were identified, which justified the changes and additions that are made each year to the tax legislation, as well as inefficient and inappropriate use of budget programs administrators of budget funds allocated, which also worsen the state budget planning. There also operate at a higher cost of the state related to its acquisition of financial assets, because the cost, ultimately, increase the budget deficit.

Key words: Republican budget, cost of the republican budget, expenses of the republican budget, the budget programs, financing of budget programs, budget loans, the cost of acquisition of financial assets.

Мақалада республикалық бюджет шығындарының функционалдық топтар мен бюджеттік бағдарламалар бойынша бөлу мәселелері қарастырылып, олардың өзгерістеріне салыстырмалы баға берілген. Болжамдық көрсеткіштер мен мәліметтер негізінде 2015–2017 және 2016–2018 жылдық бюджеттердің әрбір жылдары бойынша шығындардың көлемі мен құрылымдары талданып, бюджеттік бағдарламаларды қаржыландырудың бағыттары мен тенденциялары анықталған, сондай-ақ әртүрлі бюджеттік бағдарламалар бойынша қаржыландыру болжамдық көлемдерінің ара қатынастары белгіленген. Бекітілген бюджетке өзгерістер енгізудің кейбір факторлары мен шарттары анықталған және оған себеп болатын салық заңдылыққа қосымшалар енгізумен, сондай-ақ бюджеттік бағдарламалар әкімдіктерінің бөлінген бюджеттік қаражаттарды тиімсіз пайдалануымен байланысты. Сонымен бірге, бюджеттің тапшылығын ұлғайтатын мемлекеттің қаржы активтер сатып алумен байланысты шығындарын өсірмеудің қажеттілігі дәлелденген.

Түйін сөздер: республикалық бюджет, республикалық бюджеттің шығындары, бюджеттік бағдарламалар, бюджеттік бағдарламаларды қаржыландыру, бюджеттік несиелендіру, қаржылық активтерді сатып алу үшін шығындар.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА НАПРАВЛЕНИЙ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЗАТРАТ РЕСПУБЛИ- КАНСКОГО БЮДЖЕТА

Как известно, с 2009 года республиканский бюджет формируется и утверждается на предстоящие три года. При этом бюджет составляется на очередной год и последующие два года с добавлением ежегодно следующего года. По большому счету, такое планирование позволяет сохранить преемственность в финансировании социально-экономических программ, закрепить происходящие и намечаемые перемены, а также – при необходимости – ограничить или вовсе приостановить реализацию в процессе исполнения бюджета тех или иных финансово необеспеченных программ.

Между тем на практике пока еще не все получается, поскольку сложный процесс прогнозирования тех или иных параметров бюджета требует их научного обоснования, сопоставления с ранее утвержденными показателями и, если имеют место прогнозируемые изменения, они должны подтверждаться вескими факторами и заслуживающими внимания причинами. Представляется, что с этой точки зрения в методологию бюджетного планирования должны быть внесены существенные изменения, позволяющие учитывать не только реалии рыночного хозяйства, но и все стороны изменяющихся условий развития общества и жизни людей.

Вместе с тем, прогнозирование социально-экономического развития страны на пятилетний период осуществляется по нескольким сценариям в зависимости от влияющих на развитие экономики факторов и тенденций. При этом для формирования таких сценариев развития в качестве основных факторов были приняты изменения тенденций развития мировой экономики, уровня мировых цен на нефть и ситуации на мировых финансовых рынках.

Следовательно, наиболее распространенным методом прогнозирования бюджета является сценарный метод, который подразумевает разработку различных сценариев развития, так называемые пессимистический, реалистический и оптимистический сценарии. На практике разработка всех этих трех сценариев привязывается к цене нефти.

При пессимистическом сценарии в расчетах используется самая низкая цена за баррель нефти. Например, с начала формирования бюджета на 2015-2017 годы цена за нефть была

спрогнозирована в размере 80 долларов США за баррель, затем при уточнении бюджета – на уровне 50 долларов США, а в бюджете на 2016 год уровень этого показателя принят равным уже 40 долларам США за баррель.

Данный сценарий характеризуется наступлением кризисных явлений в экономике, обусловленных замедлением роста мировой экономики, влиянием неблагоприятного развития крупных

экономик мира – основных торговых партнеров Казахстана, в частности Еврозоны, Китая, России, а также более глубоким падением мировых цен на основные виды энергоресурсов и другие экспортные товары Казахстана. Прирост мировой экономики прогнозируется в пределах 2,8% в 2016 – 2020 годы (рисунок 1). Цена на нефть может снизиться по прогнозу и до 30 долларов за баррель.

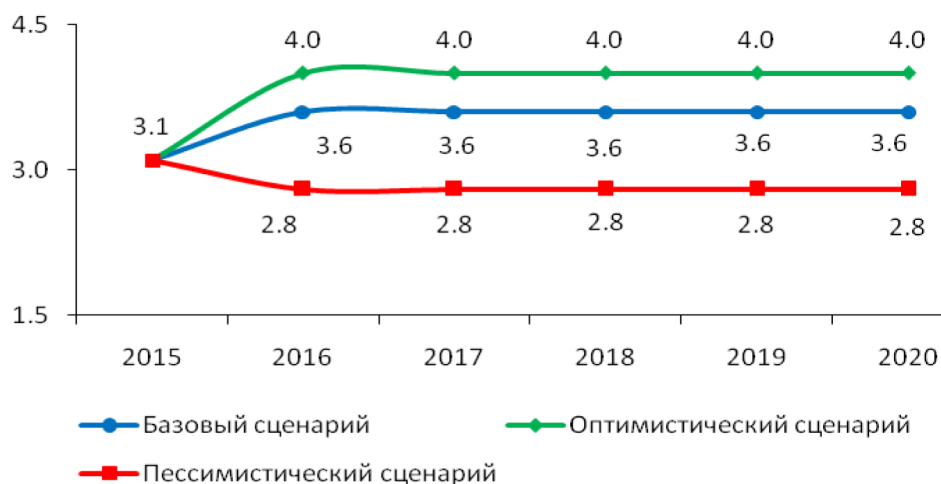


Рисунок 1 – Темпы прироста мировой экономики, в %

С учетом сложившихся тенденций развития экономики страны, начиная с 2016 года, и ситуации в мировой экономике за основу при формировании прогноза был взят базовый (реалистический) вариант, параметры которого являются наиболее вероятными с незначительным отклонением от текущих ожиданий.

При базовом сценарии в расчетах используется более-менее реальная цена на нефть, которая фактически складывается на фондовых рынках. Такой сценарий предполагает постепенное увеличение темпов мировой экономики в 2016 – 2020 годах с сохранением устойчивого роста на уровне 3,6%. В период с 2016 по 2017 годы мировая цена на нефть по прогнозу ожидается в пределах 40 долларов США за баррель. В 2018 – 2020 годы она прогнозируется на уровне 50 долларов США за баррель. Сценарий предполагает, что развитые страны (США, Еврозона) ввиду улучшения ситуации станут основной движущей силой глобального роста. При этом экономики стран с формирующимся рынком и развивающиеся страны будут расти за счет увеличения объемов экспорта на фоне

повышающегося спроса со стороны развитых стран.

При оптимистическом сценарии предполагается повышение цены за баррель нефти. В 2016 – 2017 годы мировая цена на нефть спрогнозирована на уровне 50 долларов США за баррель, в 2018 – 2020 годы увеличится до 60 долларов США за баррель.

Данный сценарий подразумевает поступательное развитие мировой экономики в 2016–2020 годы, разрешение долговых проблем стран Еврозоны, повышение экономической активности в США и других развитых странах, восстановление спроса частного сектора и импорта из развивающихся стран. Прирост мировой экономики при данном сценарии составит 4,0%.

В зависимости от уровня цены на нефть рассчитывается также величина валового внутреннего продукта (ВВП). Например, в соответствии с трехлетним бюджетом на 2016-2018 годы при цене 40 долларов США за баррель нефти объем ВВП республики должен составить в 2016 году 45,5 трлн. тенге, в 2017 году – почти 50,0 трлн. тенге, в 2018 году – 54,9 трлн. тенге.

Объем ВВП призван обеспечить (при прочих равных условиях) пополнение доходной части бюджета и, следовательно, выполнение расходных обязательств.

Вместе с тем, с точки зрения политики затрат, как одного из механизмов фискальной политики, необходимо изначально прогнозировать опережающий темп роста среднегодовой номинальной величины ВВП по сравнению с темпом роста абсолютной величины расходов республиканского бюджета. К примеру, темп роста затрат бюджета в 2017 году по сравнению с величиной затрат бюджета 2016 года прогнозируется на уровне 108,1%, а темп роста ВВП – 109,9% (50,0 : 45,5), т.е. расчетные показатели соответствуют данному условию.

Поскольку такое увеличение величины затрат бюджета является экономически обоснованным, отражающим приоритеты социально-экономической политики государства, представляет интерес распределение их в разрезе функциональных групп и бюджетных программ. Так, например, в соответствии с утвержденным рес-

публиканским бюджетом на 2015-2017 годы наибольший удельный вес в структуре затрат, как видно из данных таблицы 1, занимают затраты, связанные с финансированием социальной сферы (от 23,4% в бюджете на 2015 год до 28,5% в бюджете на 2017 год).

Такой высокий удельный вес и ежегодный рост данных затрат подчеркивает социальную направленность бюджета. Следующими по уровню удельного веса в республиканском бюджете затратами являются трансферты, на долю которых приходится от 12,5% на 2015 год до 10,5% на 2017 год. Трансферты в виде бюджетных субвенций регионам в абсолютном размере снизились с 904,4 млрд. тг. до 836,9 млрд. тг. на 2016 год и 809,7 млрд. тг. на 2017 год. Ежегодно большие затраты осуществляет государство на финансирование здравоохранения, образование, транспорта и прочих затрат, которые занимают от 5 до 9%. Далее можно одновременно отметить две сферы – это оборона и государственные услуги общего характера примерно с одинаковыми удельными весами, порядка 5-7%.

Таблица 1 – Структура затрат трехлетнего бюджета (2015-2017гг.),%

Виды затрат	2015 год	2016 год	2017 год
Затраты, всего	100,0	100,0	100,0
в том числе:			
– государственные услуги общего характера	6,0	5,7	4,8
– оборона	6,2	6,5	7,0
– общественный порядок, безопасность, правовая, судебная, уголовно-исполнительная деятельность	6,7	6,5	6,5
– образование	7,4	8,3	7,8
– здравоохранение	9,7	9,4	9,0
– социальная помощь и социальное обеспечение	23,4	24,5	28,5
– жилищно-коммунальное хозяйство	3,2	2,7	2,4
– культура, спорт, туризм и информационное пространство	1,7	1,3	1,3
– топливно-энергетический комплекс и недропользование	1,1	1,0	0,9
– сельское, водное, лесное, рыбное хозяйство, особо охраняемые природные территории, охрана окружающей среды, земельные отношения	2,2	1,9	1,8
– промышленность, архитектурная, градостроительная и строительная деятельность	0,2	0,2	0,2
– транспорт и коммуникации	7,8	7,5	5,2
– прочие	7,7	9,2	9,7
– обслуживание долга	4,2	4,4	4,4
– трансферты	12,5	10,9	10,5

Составлена автором на основе Закона РК «О республиканском бюджете на 2015-2017 годы»

В целом, социальное обеспечение и социальная помощь, образование и здравоохранение были и остаются главными составляющими затратами государства и занимают в бюджете на 2015-2017 годы от 40,5% до 45,3%, а оставшиеся порядка 50-55% затрат приходятся на другие 12 функциональные группы.

Из отраслей экономики следует отметить финансирование транспорта и коммуникаций, на долю которых приходится почти 7% всех затрат. Кроме того, еще больший удельный вес занимают прочие затраты государства, на долю которых приходится почти 9% всех затрат.

Такие затраты, вместе с тем, имеют тенденцию к росту. Так, на 2016 год они составляют 708,6 млрд. тг или возрастают по сравнению с 2015 годом на 27,6%, а на 2017 год – на 6,5%, или на 46 млрд. тг. Достаточно высокими остаются ежегодные расходы на управление, несмотря на прогнозируемое снижение по удельному весу, которые в бюджете на 2015 год были на уровне 6%, на 2016 год – 5,7%, а на 2017 год – 4,8%. Доля затрат по всем другим функциональным группам остается практически стабильной и колеблется в пределах 2-4% в общей сумме затрат бюджета.

Таблица 2 – Изменения затрат трехлетнего бюджета (2015-2017 гг.)

Виды затрат	на 2015 год	на 2016 год	на 2017 год	Абсолютное отклонение, млрд. тг		Темпы роста (снижения), %	
	Сумма, млрд. тг	Сумма, млрд. тг	Сумма, млрд. тг	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Затраты, всего	7 209,9	7 700,0	7 773,0	490,1	73,0	106,8	100,9
в том числе:							
- государственные услуги общего характера	430,3	440,4	375,2	10,1	-65,2	102,3	85,2
- оборона	448,5	497,2	545,4	48,7	48,2	110,9	110,0
- общественный порядок и безопасность	485,5	499,1	503,2	13,6	4,1	102,8	100,8
- образование	535,8	642,8	610,2	107,0	32,6	120,0	94,9
- здравоохранение	700,1	720,6	700,0	20,5	-20,6	102,9	97,1
- социальная помощь и соцобеспечение	1 681,6	1 885,5	2 217,0	203,9	331,5	112,1	117,6
- ЖКХ	228,9	210,6	187,1	-18,3	-23,5	92,0	88,8
- культура, спорт, туризм и информация	119,1	96,7	101,3	-22,4	4,6	81,2	104,8
- ТЭК и недропользование	76,3	79,3	68,8	3,0	-10,5	103,9	86,8
- сельское хозяйство и связанные с ним отрасли	159,8	145,2	137,7	-14,6	-7,5	90,9	94,8
- промышленность и строительство	15,8	18,6	11,7	2,8	-7,1	117,7	62,9
- транспорт и коммуникации	565,5	573,8	406,9	8,3	-166,9	101,5	70,9
- прочие	555,5	708,6	754,6	153,1	46,0	127,6	106,5
- обслуживание долга	302,7	344,7	344,7	42,0	0	113,9	100,0
- трансферты	904,4	836,9	809,7	-67,5	-27,2	92,5	96,7

Составлена автором на основе Закона РК «О республиканском бюджете на 2015-2017 годы»

Приведенные в таблице 2 абсолютные и относительные затраты республиканского бюджета в разрезе всех 15-ти функциональных групп в 2016 год по сравнению с 2015 годом возрастают на 6,8%, или на 490,1 млрд. тенге. Уменьшение спрогнозировано только по четырем группам. По 11-ти же другим группам – наоборот, планируется рост. Причем значительный рост по прогнозу приходится на финансирование прочих затрат в сумме более 150 млрд. тг., или 127,6%, на образование – на 107 млрд. тг., или 120%, на оборону – на 48,7 млрд. тг., или 110,9%, а также на финансирование социальной сферы, где рост составил 203,9 млрд. тг., или 112,1%.

Значительное сокращение предусмотрено в трехлетнем бюджете в сумме более 20 млрд. тг. по финансированию культуры, спорта, туризма и информационного пространства, в размере 18,3 млрд. тг. – в сфере жилищно-коммунального хозяйства, в размере 14,6 млрд. тг. в отрасли сельского хозяйства. Резко сокращаются трансферты по прогнозу с 904,4 млрд. тг. в 2015 году до 836,9 млрд. тг. в 2016 году или на сумму более 60 млрд. тг.

Если рассматривать изменения в республиканском бюджете на 2017 год по сравнению с 2016 годом, то можно заметить, что спрогнозировано сокращение по 8-ми функциональным группам (таблица 2). Некоторое снижение предусмотрено по финансированию образования, здравоохранения, сельского хозяйства и жилищно-коммунального хозяйства. Кроме того, значительно меньше будут финансироваться

промышленность и строительство – на 37,1%, государственные услуги общего характера – почти на 15%, топливно-энергетический комплекс – на 13,2% и транспорт – почти на 30%.

По функциональным группам, как 2 «оборона», 8 «культура, спорт, туризм и информационное пространство» и 13 «прочие» затраты, финансирование спрогнозировано выше уровня 2016 года и на уровне 2016 года – по функциональным группам 3 «общественный порядок, безопасность, правовая, судебная, уголовно-исполнительная деятельность» и 14 «обслуживание долга». Самый значительный рост – 117,6%, предусмотрен по функциональной группе 6 «социальная помощь и соцобеспечение», что можно отметить как положительный фактор. Наряду с этим, сокращение затрат на содержание аппарата управления (на 14,8%), в результате внедрения многолетних программ совершенствования и модернизации государственного управления также является положительным моментом распределения затрат бюджета на 2017 год.

Таким образом, прогнозируемый на 2017 год уровень затрат трехлетнего республиканского бюджета по сравнению с запланированными затратами в бюджете 2016 года увеличился на 8,1%, хотя по многим функциональным группам предусмотрено сокращение финансирования.

Однако на 2016 год эти же затраты в бюджете на 2016-2018 годы, как видно из данных таблицы 3, прогнозируются по величине несколько ниже, чем в трехлетнем бюджете на 2015-2017 годы.

Таблица 3 – Сравнительный уровень расходов республиканского бюджета

Показатели	Утвержденный бюджет на 2015-2017 гг., млрд. тг.		Темпы роста (снижения) %	Утвержденный бюджет на 2016-2018 гг., млрд. тг.		Темпы роста (снижения), %
	2016 г.	2017 г.		2016 г.	2017 г.	
1. Затраты	7 700,0	7 773,0	100,9	7 406,5	8 003,8	108,1
2. Бюджетные кредиты	250,1	147,5	(59,0)	179,6	87,6	(48,8)
3. Приобретение финансовых активов	92,1	23,1	(25,1)	80,5	33,0	(41,0)
Расходы, всего (1+2+3)	8 042,2	7 943,6	(98,8)	7 666,6	8 124,4	106,0

Составлена автором на основе Закона РК «О республиканском бюджете на 2015-2017 годы» и Закона РК «О республиканском бюджете на 2016-2018 годы»

Как видно из приведенных в таблице 3 данных, уровень затрат по прогнозу на 2016 год в

бюджете на 2016-2018 годы по сравнению с затратами, предусмотренными на этот же год

в бюджете на 2015-2017 годы, составит 96,2%, или снижаются на 293,5 млрд. тг., а на 2017 год – 103%, или увеличиваются на 230,8 млрд. тенге. Аналогичным образом рассчитанные изменения по объему бюджетного кредитования и, как следствие, увеличение всех расходов республиканского бюджета на один и тот же год, равно как и их снижение на один и тот же год, свидетельствуют о необходимости совершенствования самой методики прогнозирования, тем более, что здесь же, как видно из данных таблицы 3, значительно сокращаются затраты на приобретение финансовых активов на 2016 год.

В качестве причин неточности прогнозирования можно назвать влияние последствий современного финансового кризиса и значительные затраты, связанные с формированием и обслуживанием Правительственного долга. Следствием воздействия этих причин является необходимость использования средств Национального фонда РК в современных условиях, в результате чего производится корректировка как доходной, так и расходной части республиканского бюджета.

Как известно, в основу разработки прогнозных бюджетных параметров принимаются темпы роста ВВП и других макроэкономических показателей, предусмотренных в Прогнозе социально-экономического развития РК на 2016-2020 годы. Конечно, реально спрогнозировать темпы роста ВВП практически невозможно в нынешних условиях, поскольку они напрямую зависят от конъюнктуры цен на мировых товарных рынках, прежде всего, от уровня цен на нефть. При этом нельзя забывать то обстоятельство, что поступления от продажи нефти являются не только фактором роста ВВП, но и основным источником формирования Национального фонда и доходов республиканского бюджета.

Опыт формирования и исполнения трехлетнего бюджета на 2015-2017 годы в условиях финансового кризиса, разработки трехлетнего бюджета на 2016-2018 годы, в который, несмотря на то, что прошло всего два месяца со дня его утверждения, уже будут внесены уточнения, показывает, что это связано с постоянными изменениями и дополнениями, которые ежегодно вносятся в налоговое законодательство. Налоговая нагрузка для субъектов отечественного бизнеса, в том числе малого и среднего бизнеса, в стране повышается, хотя она должна быть в условиях средне- и долгосрочного бюджетного планирования относительно стабильной. Это – во-первых.

Во-вторых, имеет место неэффективное и нецелевое использование выделенных бюджетных

средств администраторами бюджетных программ, которые также ухудшают состояние бюджетного планирования, его качество.

В-третьих, имеет место и ежегодное неосвоение выделенных государством бюджетных средств. Так, по каждой из функциональных групп, особенно в сфере управления, образования, здравоохранения, транспорта, культуры, промышленности принимается множество бюджетных целевых программ, администраторы которых зачастую не успевают их осваивать.

Кроме того, не проводится должным образом оценка эффективности большинства принятых бюджетных программ. Если бы такая оценка реально проводилась, то можно было до начала очередного года оставшиеся неосвоенные бюджетные средства либо сократить, либо досрочно прекратить реализацию бюджетной программы, либо направить неосвоенные средства на реализацию других бюджетных программ.

Проведенный анализ формирования целевых бюджетных программ в разрезе функциональных групп затрат бюджета на 2016 год показал, что ежегодно принимается большое количество бюджетных программ. Таких программ больше всего в сфере управления (89), на долю которых приходится в среднем более 80% от их общего количества. Второе место занимают программы в сфере общественного порядка и безопасности государства (57). Далее можно выделить сферу образования, где предусмотрено финансирование 54 бюджетных программ в 2016 году.

Что касается сферы здравоохранения, то в ней почти в 2,5 раза меньше реализуется бюджетных программ, чем в образовании, хотя она также включается в социальную сферу. Вообще, в самой социальной сфере количество бюджетных программ является недостаточным и составляет всего лишь 17 программ, причем наблюдается тенденция их снижения.

В целом нужно отметить, что общее количество бюджетных программ ежегодно снижается по прогнозу. Кроме того, большинство программ носят расплывчатый характер, их название не совсем соответствует назначению и сущности функциональной группы, по многим из них просчитать эффективность практически не представляется возможным. Причем, если количество бюджетных программ снижается, то объем финансирования затрат по прогнозу, наоборот, увеличивается.

Следовательно, налицо существенное увеличение объемов финансирования бюджетных программ, несмотря на сокращение их коли-

чества. При этом многие целевые программы подчеркивают важность индустриально-инновационного развития Казахстана, развития человеческого капитала, социальной сферы в целом. Однако реализация многих этих программ требует длительного периода, что, в свою очередь, приводит к снижению эффективности бюджетных инвестиций.

Как было отмечено выше, общая величина расходов республиканского бюджета, помимо затрат, включает в себя затраты по бюджетному кредитованию и затраты, связанные с приобретением различных финансовых активов. Последние, несмотря на их резкое сокращение по прогнозу на предстоящие три года, напрямую вызывают высокие риски бюджетных инвестиций.

Вместе с тем, эти риски увеличиваются в связи с огромной поддержкой государством различных финансовых институтов, холдингов и других государственных структур. Объемы получаемых ими бюджетных средств на увеличение уставных капиталов, а также наименования большинства бюджетных программ вызывают сомнения. Так, например, в утвержденном бюджете на 2015-2017 годы предусмотрено финансирование таких затрат в сумме 92 млрд. тенге в 2016 году, из которых 57,8 млрд. тенге, или 62,8%, будет направлено на увеличение уставного капитала АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» для обеспечения конкурентоспособности и устойчивости национальной

экономики, 9,3 млрд. тенге, или 10,1% – на увеличение уставных капиталов юридических лиц, осуществляющих деятельность в области связи и информации и более 5 млрд. тенге – на увеличение уставного капитала Республиканского государственного предприятия «Казгидромет».

Следует отметить, что цели формирования уставного капитала ряда финансовых институтов являются не всегда аргументированными, обоснованными и четко изложенными. Поэтому проводимая политика усиления государственного сектора в экономике с учетом сегодняшних кризисных условий не должна приводить к увеличению затрат государства, связанных с приобретением им финансовых активов, поскольку такие затраты, в конечном счете, увеличивают дефицит бюджета.

И последнее, не совсем ярко выраженной остается социальная направленность республиканского бюджета с точки зрения финансирования бюджетных программ в социальной сфере (количество их составляет по прогнозу на 2015 год 20 наименований, а на 2016 год сокращается до 17). Поэтому, представляется, что в условиях кризиса корректировка ныне утвержденного трехлетнего бюджета на 2016-2018 годы в части затрат должна проводиться за счет значительного снижения объемов средств, направляемых на приобретение финансовых активов и на бюджетное кредитование, и, как следствие, повышения бюджетного финансирования социальной сферы.

Литература

- 1 Закон РК «О республиканском бюджете на 2015-2017 годы» от 28 ноября 2014 года. №259 -V с приложениями.
- 2 Закон РК «О республиканском бюджете на 2016-2018 годы» от 30 ноября 2015 года №426-V с приложениями.

References

- 1 Zakon RK «O respublikanskom bjudzhete na 2015-2017 gody» ot 28 nojabrja 2014 goda. №259 -V s prilozhenijami.
- 2 Zakon RK «O respublikanskom bjudzhete na 2016-2018 gody» ot 30 nojabrja 2015 goda №426-V s prilozhenijami.