

Нурманова Б.З.

**Экономическая теория
Дж.М. Кейнса (К 80-летию
выхода «Общей теории
занятости, процента и денег»)**

В 2016 г. отмечается 80 лет со дня выхода в свет работы Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег». Эта дата актуализирует исследование феномена данного труда, заставляет искать ответ на вопрос о причинах бурных дискуссий, развернувшихся вокруг нее. Кейнс опроверг многие положения предшествующей экономической науки, подверг критике основополагающие принципы классической теории. Прежде всего, в отличие от представителей классической школы, он обнаруживает, что рыночный механизм не имеет внутренних механизмов саморегулирования, и доказывает необходимость государственного регулирования экономики. Кейнс изменил методы изучения экономической действительности: ввел макроэкономический подход, учитывал психологические аспекты человеческого поведения, большое внимание уделял факторам неопределенности и ожиданий. В связи с этим в статье рассматриваются особенности кейнсианской теоретической системы, проанализирован вклад Кейнса в развитие экономической науки. Также в статье показан опыт применения стабилизационной экономической политики, стимулирования совокупного спроса и обеспечения занятости.

Ключевые слова: методология Кейнса, парадокс бережливости, эффективный спрос, мультипликатор, кейнсианские методы регулирования экономики.

Nurmanova B.Z.

**Economic theory of J. M. Keynes
(To release the 80th anniversary
of «The General Theory of
Employment, Interest,
and Money»)**

In 2016 been celebrated the 80th anniversary of publication of the work of Keynes' "General Theory of Employment, Interest and Money". This date are updated by exploration of the phenomenon of labor, forces to search for the answer to the question about the causes of heated discussions that have unfolded around her. Keynes refuted many provisions of the preceding economic science, he has criticized the basic principles of the classical theory. First of all, in contrast to the classical school, he discovers that the market mechanism has no internal self-regulating mechanisms, and demonstrates the need for state regulation of the economy. Keynes changed the methods of studying the economic reality: introduced the macroeconomic approach, take into account the psychological aspects of human behavior, paid much attention to the uncertainty factors and expectations. In this regard, the article discusses the features of the Keynesian theoretical system, analyzed the contribution Keynesav development of economic science. The article also shows the experience of stabilization policy, stimulate aggregate demand and employment.

Key words: methodology of. Keynes, paradox of thrift, effective demand, multiplier, Keynesian methods of economic regulation.

Нұрманова Б.З.

**Дж. М. Кейнстің экономикалық
теориясы («Жұмыспен
қамтудың, пайыздың және
ақшаның жалпы теориясы» ең-
бегінің жарық көргенінің
80 жылдығына)**

2016 жылы Кейнстің «Жұмыспен қамтудың, пайыздың және ақшаның жалпы теориясы» атты еңбегінің жарық көргенінің 80 жылдығы аталады. Бұл дата аталған еңбек феноменінің зерттелуін өзектендіреді, аталған еңбек аясында орын алған қызу пікірталастардың себептерін іздеуге итермелейді. Кейнс алдыңғы экономикалық ғылымның көптеген ережелерін теріске шығарды, классикалық теорияның негізгі қағидаларын сынға алды. Ең әуелі, классикалық мектеп өкілдерінен ерекше, Кейнс нарықтық механизмде өзін-өзі реттеудің ішкі механизмдері жоқ екендігін ашады және экономиканың мемлекеттік реттелуінің қажеттілігін дәлелдейді. Ол экономикалық шындықты зерттеудің әдістерін өзгертті: макроэкономикалық тәсілді енгізді, адам мінез-құлқының психологиялық аспектісін ескерді, анықталмағандық және күтім факторларына аса көңіл бөлген. Осыған байланысты мақалада кейнсиандық теориялық жүйенің ерекшеліктері қарастырылады, экономикалық ғылымның дамуына Кейнстің қосқан үлесі талданған.

Түйін сөздер: Кейнс әдістемесі, ұқыптылық парадоксы, тиімді сұраныс, мультипликатор, экономиканы реттеудің кейнстік әдістері.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ТЕОРИЯ ДЖ.М. КЕЙНСА
(К 80-ЛЕТИЮ ВЫХОДА
«ОБЩЕЙ ТЕОРИИ
ЗАНЯТОСТИ,
ПРОЦЕНТА И ДЕНЕГ»)**

Работа Дж.М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» есть, без сомнения, наиболее значимый труд в области экономической теории в XX столетии. И этой точки зрения придерживаются как сторонники Кейнса, так и противники. Все 80 лет после ее появления продолжают споры вокруг основных идей этой работы, и не следует считать, что вопросы, поднятые Кейнсом, окончательно решены. Ни одна из предыдущих великих работ, за исключением «Капитала» К. Маркса, не вызывала таких споров, ни «Богатство народов» А. Смита, ни «Начала политической экономии» Д. Рикардо, ни «Принципы экономической науки» А. Маршалла.

Причин такого неоднозначного отношения к труду Кейнса много. Но, видимо, основное – это опровержение главнейших постулатов всей предшествующей экономической науки, которая утверждала, что объем производства и, соответственно, возможность удовлетворения потребностей зависят от редкости и ограниченности ресурсов. А эффективное распределение ресурсов возможно только в результате действия свободного рыночного механизма при минимальном участии государства. Кейнс же, в противоположность классической школе, пришел к выводу, что все жизненно важные проблемы экономики следует изучать не на стороне производства, а на стороне спроса, обеспечивающего реализацию результатов производства. И существует возможность влиять на производство и доходы путем сочетания фискальной и денежно-кредитной политики.

В годы Великой Депрессии на первый план вышла проблема занятости, и к анализу данной проблемы Кейнс подходит кардинально иначе, чем классики. Представители классической теории исходили из того, что рыночный механизм в состоянии обеспечить полную занятость населения, допуская существование лишь «добровольной безработицы» (А. Пигу). Равновесие на рынке труда обеспечивается за счет гибкости цен и ставок заработной платы как в сторону повышения, так и в сторону понижения. Но к 20-30-м годам XX века ситуация изменилась: монополии, законы о минимальной заработной плате, политика профсоюзов привели к тому, что цены и зарплата стали не гибкими, особенно в сторону понижения. В результате, при уменьшении спроса происходит не снижение цен, а сокращение

производства и занятости. Равновесие восстанавливается за счет безработицы. Исходя из этого, Кейнс приходит к выводу, что для экономики состояние равновесия с полной занятостью нетипично; вынужденная безработица есть имманентно присущее ей явление.

Кейнс изменил и метод исследования. Для предшествующих теорий был характерен микроэкономический подход, заключающийся в том, что анализ ведется с точки зрения отдельных экономических единиц. Условия процветания отдельной фирмы в этом случае отождествляются с условиями процветания нации в целом. Кейнс же использовал модель взаимодействия ограниченного числа агрегированных величин, которые необходимы для того, чтобы объяснить, от чего зависит объем и динамика уровня производства. Это дало начало новой отрасли экономической науки – макроэкономике, что позволило сделать количественные прогнозы того, как «экономика» будет вести себя в ответ на любое изменение государственной политики. По мнению известного экономиста Н. Калдора, «главная причина, почему книга Кейнса нашла такой распространенный отклик вскоре после своей публикации, заключается в том, что она вернула экономическую науку к своей первоначальной цели - быть инструментом для разработки рациональной экономической политики» [1, с.2].

Ключевым положением научной системы Кейнса является теория эффективного спроса. Исследуя причины безработицы, ученый приходит к выводу, что уровень занятости, следовательно и объем производства, определяются факторами спроса, а не предложения. В отличие от классиков, которые не придавали проблеме спроса существенного значения, Кейнс поставил ее в центр своей теории. Как отмечал один из современников Кейнса, современные депрессии вызваны не недостатком товаров, а недостатком рынков, не недостатками в предложении, а недостаточным спросом.

Под эффективным спросом Кейнс понимает платежеспособный спрос, определяющий уровень занятости. Компонентами его являются потребительские расходы и инвестиции. Рассматривая факторы, определяющие величину потребительских расходов, автор, наряду с такими как доходы, покупательная сила денег, желание людей обеспечить себе резерв денег, выделяет психологические аспекты. Кейнс формулирует «основной психологический закон»: «люди склонны, как правило, увеличивать свое потребление с

ростом дохода, но не в той же мере, в какой растет доход» [2, с. 211].

Из основного психологического закона следует, что чем богаче общество, чем выше доход, которым оно располагает, тем меньшая часть этого дохода направляется на потребление и все большая – на сбережения. Для поддержания полной занятости необходимо, чтобы растущее сбережение поглощалось увеличивающимся спросом на инвестиции. Кейнс считает инвестиции основным фактором эффективного спроса, и одна из основных проблем в его теории – достижение такого уровня инвестиций, который обеспечил бы полную занятость. Объем инвестиций зависит, во-первых, от предельной эффективности капитала и, во-вторых, от нормы процента, в основе принятия инвестиционных решений лежит сравнение этих двух величин. Предельная эффективность капитала есть ожидаемый доход от дополнительной единицы капитала. Предприниматели будут инвестировать до тех пор, пока ожидается, что будущие доходы от капитала превышают процент. Предельная эффективность капитала зависит от оценки будущих доходов, поэтому очень чувствительна к спекуляции, панике, ожиданиям и т.д. Такой подход позволяет объяснить, почему объемы инвестиций сокращаются при снижении процентной ставки и, наоборот, растут при ее повышении. Если предприниматели весьма пессимистичны в отношении будущего, то и достаточно дешевые кредиты не будут их привлекать. В условиях же роста экономики и оптимистичных прогнозов будет увеличиваться спрос и на достаточно дорогие инвестиционные ресурсы. Определяющим фактором является не абсолютная величина процентной ставки, а ее соотношение с ожидаемыми доходами. Норма процента определяет нижний предел прибыльности инвестиций.

В теории процента Кейнс также отходит от традиционного для классической школы объяснения процента как платы за сбережение или ожидание, выдвигая при этом достаточно простой контраргумент: если человек хранит свои сбережения в форме наличности, он не получает никакого процента, хотя эти сбережения ничуть не хуже, чем другие. Таким образом, процент не может быть платой за сбережения. В кейнсианской интерпретации процент есть чисто денежный феномен, отражающий спрос на деньги и их предложение.

Спрос на деньги определяется «предпочтением ликвидности», предложение – количеством денег в обращении. В связи с этим необходимо

обратиться к теории «предпочтения ликвидности». Почти во всех моделях, созданных представителями классической школы, деньги рассматриваются только как средство обращения. По мнению же Кейнса, деньги играют активную роль в экономике, являются привилегированной частью активов, к которой тяготеет любой хозяйственный субъект. И он выделяет три мотива, по которым люди предпочитают ликвидность, т. е. желают иметь при себе наличность: 1) транзакционный мотив, вытекающий из потребностей товарно-денежного обращения; 2) мотив предосторожности – т.е. люди на всякий случай хотят иметь на руках несколько больше денег, чем необходимо для транзакций (сделок); 3) спекулятивный мотив, непосредственно связанный с нормой процента. Рассуждая о спекулятивном мотиве предпочтения ликвидности, Кейнс обращается к биржевым спекуляциям. Вообще это было одним из больших увлечений ученого, к которому он достаточно часто возвращался, хотя занимался различными видами деятельности, и биржевые спекуляции позволили ему увеличить личное состояние. Когда часть дохода сберегается, возникает проблема выбора, в какой форме сохранять активы: в виде ликвидности или ценных бумаг (конечно, форм, в которой можно держать активы, значительно больше, но Кейнс сосредотачивается на этих двух). При выборе важную роль играют ожидания людей относительно будущего поведения процентной ставки. Если процент слишком высокий, то люди ожидают, что следует ждать его понижения, при этом курс ценных бумаг будет повышаться. В этой ситуации предпочтительней держать ценные бумаги, чем деньги. Если же процент достаточно низкий и в будущем он, возможно, повысится, то ликвидность следует придержать, а ценные бумаги купить позже, когда их курс снизится. Кейнс делает вывод, что рыночные субъекты предпочитают ликвидность, причем это предпочтение возрастает в периоды неуверенности и неустойчивости денежного рынка. Процентная ставка есть, по его выражению, «плата за расставание с ликвидностью» [2, с.295] и представляет собой в значительной степени психологический феномен. Мы видим, что при рассмотрении процента, как и в случае с потребительскими расходами, Кейнс обращается к психологическим аспектам поведения человека. В этом также он отходит от присущего классической теории метода «экономического человека», предполагающего рассмотрение человека исключительно с точки зрения рациональности.

Уже отмечалось, что в структуре эффективного спроса Кейнс наиболее значимым элементом считает инвестиции. Во-первых, по сравнению с потребительскими расходами, они более изменчивы, непостоянны и, следовательно, существенно воздействуют на колебания совокупного производства и уровня занятости. Во-вторых, Кейнс устанавливает связь между приростом инвестиций и ростом дохода, называемую мультипликатором. Кейнсианский инвестиционный мультипликатор разработан на основе мультипликатора занятости Р. Кана. Идея мультипликатора такова: рост инвестиций означает в конечном итоге увеличение чьих-то доходов; полученный доход расходует на потребление и превращается в доходы новых лиц (эффект снежного кома). Важно отметить, что в кейнсианской модели мультипликатора речь не идет об увеличении национального дохода за счет производительного эффекта капиталовложений. Об отдаче капиталовложений можно было бы говорить только в долгосрочном аспекте, и анализ проводился бы с использованием производственной функции. Кейнс же исследует влияние инвестиций с точки зрения формирования денежного дохода в зависимости от склонности общества к потреблению. Чем большую часть своих доходов общество тратит по потреблению, тем больше величина мультипликатора.

И в этом моменте Кейнс опровергает один из базовых императивов классической теории – бережливость. В предыдущие времена бережливость считалась добродетелью, источником накопления, способствующей процветанию. Кейнс же полагает, что бережливость, уменьшая потребительские расходы, ведет к перепроизводству, что сказывается на уровне производства и национального дохода. И не следует ожидать роста инвестиций вследствие сбережений, как полагали представители классической школы. В условиях сокращения спроса предприниматели не будут увеличивать свои расходы. В кейнсианской теории такая ситуация получила название «парадокс бережливости».

Кейнс отверг доктрину *laissezfaire*, полагая, что в этом случае величина спроса будет недостаточной по сравнению с выпуском, и возникнут безработица, депрессия и другие нежелательные явления. Государство должно стабилизировать экономику, воздействуя на эффективный спрос. Кейнс рассматривает два основных метода регулирования экономики: денежно-кредитную и бюджетную политику. Первый метод направлен на активизацию инвестиционного спроса путем

снижения процентной ставки. Но в условиях глубокого спада инвестиции почти не реагируют на понижения ставки процента. Кроме того, ограниченность денежно-кредитной политики объясняется еще и «ловушкой ликвидности»: за определенным порогом увеличение денежной массы не ведет к снижению процентной ставки. В связи с этим Кейнс считает более действенным и эффективным методом регулирования бюджетную политику. Недостаток частных инвестиций должен покрываться ростом государственных расходов, причем Кейнс считал допустимым даже дефицитное финансирование.

Методы увеличения эффективного спроса, рекомендуемые Кейнсом, требуют роста денежной массы. Если существует незанятость ресурсов, безработица, то увеличение денежного предложения скажется на уровне занятости и объема производства. Но если экономика достигла полной занятости, дальнейшее увеличение предложения денег приведет к инфляции. «Как только полная занятость достигнута, всякая попытка еще больше увеличить инвестиции ... повлечет за собой тенденции к безграничному росту цен» [1, с.230].

Несмотря на первоначальную негативную реакцию на книгу Кейнса, новые идеи достаточно быстро получили распространение. Положения о том, что государственная политика должна быть направлена на расширение производства и обеспечение занятости, вошли в официальные документы Великобритании, США, Франции в послевоенный период. До появления работы Кейнса «поддержание полной занятости» никогда не рассматривалось экономистами как политическая цель.

И вплоть до 1973 года западный мир развивался практически без экономических спадов, демонстрируя беспрецедентный экономический рост в сочетании с полной занятостью. Безусловно, сложно утверждать, что этот процесс явился результатом только проведения кейнсианской политики, действовали и другие факторы, в частности, пролонгированный эффект послевоенного экономического бума. Тем не менее, период с 40-х по 1973 год получил название «века кейнсианства».

В 1970-х годах высокая инфляция, вызванная, прежде всего, ростом цен на сырьевые товары, положила конец эпохе процветания. Экономике многих стран впервые столкнулись с таким явлением, как стагфляция: рост инфляции при одновременном сокращении производства. Все это привело к спаду популярности кейнсианской

теории, так как многие исследователи полагали, что причиной рецессии явилось нарушение рыночного механизма вследствие активного государственного вмешательства, приведшего к росту цен, обострению проблемы бюджетного дефицита. В изменившихся условиях государство вынуждено было переключиться с поддержки роста и занятости на обеспечение ценовой стабильности, внешнего баланса, конкурентоспособности и эффективности. Как в науке, так и в политике усилились позиции неолибералов, которые резко выступали против вмешательства государства в рынок даже в таких деликатных пределах, как теории Дж. М. Кейнса.

Но кризис 2008-2009 годов заставил правительства многих стран вернуться к идее регулирования и использовать многие нетрадиционные меры спасения экономики, включая национализацию и выкуп обанкротившихся ценных бумаг. При этом были приняты меры по поддержке реального сектора и приняты меры международного сотрудничества правительств и центральных банков. В целом в мире к концу 2008 г. было выделено примерно 3100 млрд. евро [3]. Пакет антикризисных мер, разработанный Еврокомиссией, предполагал выделение 200 млрд. евро, в частности на пособия по безработице, господдержку промышленного производства. Китайское правительство в условиях резкого сокращения экспорта в целях поддержания экономики разработало меры по стимулированию внутреннего спроса. И эти меры обеспечили рост ВВП Китая на фоне мирового кризиса. Роберт Лукас – основоположник теории рациональных ожиданий, одного из либеральных направлений современной экономической теории, заявил: «Видимо, в условиях кризиса кейнсианцем становится каждый»

В нашей стране в результате проведения стабилизационной политики темпы роста экономики в 2009 году, хоть и снизились по сравнению с предкризисным периодом, остались в положительном сегменте и составили 1,2%. «Почти 20 миллиардов долларов, 14% ВВП Казахстана, было выделено на поддержание занятости, ремонт и строительство дорог, благоустройство городов и сел» [4].

Сегодня экономическое развитие происходит в новой глобальной реальности, и государственная политика должна учитывать эти изменившиеся условия. Но после появления «Общей теории» Кейнса невозможно представить возврат к старым принципам свободного рынка, практически все государства в той или иной степени

при разработке своих программ опираются на кейнсианские методы регулирования экономики.

И в заключение хотелось бы отметить, что система Кейнса является открытой для дальнейшего развития и синтеза с другими теориями. Не случайно в послевоенный период одним из самых популярных направлений экономической науки был кейнсианско-неоклассический синтез. П. Самуэльсону и его последователям

удалось в определенной степени примирить, казалось бы, столь противоположные теории. Большой вклад в развитие теоретической системы, основы которой были заложены Кейнсом, внесли не только его последователи, но и оппоненты. Сегодня традиционные курсы экономической теории построены на сочетании неоклассической микроэкономики и кейнсианской макроэкономики.

Литература

- 1 N. Kaldor. Keynesian Economics After Fifty Years // Keynes and the Modern World: Proceedings Keynes Centenary Conference. – Cambridge, 1983. – P. 1-48.
- 2 Дж.Кейнс. Общая теория занятости, процента и денег. // Антология экономической классики в 2-х томах. Т. II – М., 1993. – С.135-432.
- 3 И. Осадчая. Постиндустриальная экономика: меняется ли роль государства? // МЭиМО. – 2009. – №5. – С.31-42.
- 4 Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана «Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие». // Казахстанская правда, 1 декабря 2015 г.

References

- 1 Kaldor N. Keynesian Economics After Fifty Years // Keynes and the Modern World: Proceedings Keynes Centenary Conference. – Cambridge, 1983. – P. 1-48.
- 2 Dzh. M. Keynes. Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg. // Antologiya ekonomicheskoi klassiki v 2-h tomah. T.II – M., 1993. – 135-432 s.
- 3 I. Osadchaya. Postindustrialnaya economica: menyaetsua li rol' gosudarstva // MEiMO. – 2009. – №5. – 31-42 s.
- 4 Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan N. Nazarbaeva narodu Kazakhstana «Kazakhstan v novoi globalnoi realnosti: rost, reformy, razvitie». // Kazakhstanskaya pravda, 1 dekabrya 2015 g.