

Хамитова А.А.

Актуальные проблемы повышения эффективности и качества услуг неправительственных организаций и совершенствования их взаимодействия с государственными органами в Республике Казахстан

Автором статьи проведён анализ причин и предпосылок внесения в декабре 2015 г в законодательные акты по вопросам деятельности казахстанских неправительственных организаций весьма существенных изменений и дополнений. Доказана обоснованность внимания законодателей к проблемам совершенствования взаимодействия государственных органов и повышения эффективности и качества услуг НПО на современном этапе социальной модернизации казахстанского общества. Описаны основные новации Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности неправительственных организаций» и ожидаемые результаты их внедрения. Показано, что новый Закон создаёт качественно новые условия для развития казахстанских НПО. Сформулированы дальнейшие перспективы совершенствования взаимодействия государственных органов и повышения эффективности и качества услуг НПО, среди которых укрепление роли НПО как института общественного контроля в сфере управления качеством услуг НПО.

Ключевые слова: неправительственные организации, взаимодействие государственных органов и НПО, эффективность и качество услуг НПО, финансирование НПО, общественный контроль за качеством услуг НПО.

Khamitova A.A.

Issues of improvement of non-governmental organizations services quality and their interaction with the state authorities in Kazakhstan

The analysis of the causes and preconditions for entry in December 2015 in the legislative acts of Kazakhstan on the activities of non-governmental organizations is very significant changes and additions conducted. We prove the validity of the legislators' attention to the problems of improving the interaction of state bodies and improve the efficiency and quality of services to NGOs at the present stage of social modernization of Kazakhstan's society. The basic innovations of the Law "On amendments and additions to some legislative acts of Kazakhstan on the activities of non-governmental organizations" and the expected results of their implementation described. It is shown that the new law creates entirely new preconditions for the NGO development. Further prospects for improving cooperation between state bodies and improve the efficiency and quality of services to NGOs, the media, and which - to strengthen the role of NGOs as an institution of social control in the area of quality management services to NGOs formulated.

Key words: non-governmental organization, interaction of state bodies and NGOs, effectiveness and quality of services to NGOs, funding of NGOs, entirely new preconditions for the NGO development, public control over the quality of services to NGOs.

Хамитова А.А.

Қызметтер мен үкіметтік емес ұйымдардың тиімділігі мен сапасын арттыру өзекті мәселелері, Қазақстан Республикасында мемлекеттік органдармен олардың өзара іс-қимылды жақсарту

Үкіметтік емес ұйымдардың қызметі туралы Қазақстан Республикасының заңнамалық актілеріне желтоқсанда 2015 енуі үшін себептері мен алғышарттардың талдауы өте елеулі өзгерістер мен толықтырулар болып табылады. Бұл мемлекеттік органдардың өзара іс-қимылды жақсарту мәселелеріне заң көңіл дұрыстығын дәлелдейді және қазақстандық қоғамды әлеуметтік жаңғырту қазіргі кезеңде ҰЕҰ қызметтердің тиімділігі мен сапасын арттыру және оларды жүзеге асырудың күтілетін нәтижелері «үкіметтік емес ұйымдардың қызметі туралы Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» ҚР Заңының негізгі инновациялары. Бұл жаңа заң қазақстандық үкіметтік емес ұйымдардың дамыту үшін жаңа сапалы жағдай жасайды деп көрсетілген. Мемлекеттік органдар арасындағы ынтымақтастықты жетілдіру перспективасын қамтамасыз ету және ҰЕҰ қызметтердің тиімділігі мен сапасын арттыру, БАҚ, және ол – ҰЕҰ көрсетілетін қызметтердің сапасын басқару саласындағы қоғамдық бақылау институты ретінде үкіметтік емес ұйымдардың рөлін нығайту.

Түйін сөздер: үкіметтік емес ұйымдар, мемлекеттік органдар мен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимыл, ҰЕҰ қызметтердің тиімділігі мен сапасын, үкіметтік емес ұйымдардың қаржыландыру, ҰЕҰ қызмет көрсету сапасын қоғамдық бақылау.

**АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ
ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ И
КАЧЕСТВА УСЛУГ
НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ И
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ
ОРГАНАМИ
В РЕСПУБЛИКЕ
КАЗАХСТАН**

В декабре 2015 года Президент Казахстана Н.А. Назарбаев подписал Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам деятельности неправительственных организаций» [1], направленный на решение двух весьма актуальных и взаимосвязанных проблем: совершенствования взаимодействия государственных органов с неправительственными организациями (далее – НПО) и повышения эффективности и качества услуг НПО.

Основным нормативным актом, регулирующим деятельность НПО в Казахстане, является Закон «О некоммерческих организациях», принятый 16 января 2001 года. Развитие сегмента услуг общественных организаций, финансируемых государством, и активное формирование партнёрских отношений между государством и НПО связано с принятием в 2005 году Закона РК «О государственном социальном заказе».

За прошедшие годы ассортимент услуг, оказываемых НПО по заказу государственных органов разного уровня, постоянно расширялся. Росли и объёмы финансирования – за восемь лет они увеличились более чем в 10 раз. Уже к 2012 г. НПО реализовали широчайший спектр проектов: от социальных услуг, оказываемых населению – до экспертно-аналитических и исследовательских услуг, предоставляемых государственным органам, бизнес-структурам и международным организациям. На местном уровне заказчиками услуг НПО, финансируемых государством, выступают управления внутренней политики, здравоохранения, координации занятости населения и социальных программ, природных ресурсов и регулирования природопользования, по развитию языков, туризма, физической культуры и спорта при областных акиматах и районные / городские отделы внутренней политики. На республиканском уровне государственный социальный заказ размещают министерства культуры и информации, образования и науки, внутренних дел, здравоохранения, труда и социальной защиты населения, юстиции, охраны окружающей среды, сельского хозяйства, агентства по делам спорта и физической культуры, по делам религии. Финансирование осуществляется по 155 бюджетной статье «Оплата услуг в рамках государственного социального заказа» [2].

Известно, что социальные и государственные услуги имеют целый ряд специфических особенностей:

- потребность у потребителей в социальных и государственных услугах в большинстве случаев возникает в результате специально созданных государством правовых условий;

- поставщики социальных и государственных услуг не имеют прямой выгоды от повышения качества: размер оплаты слабо зависит от их качества;

- у потребителя социальных и государственных услуг фактически нет права выбора поставщика [3].

Проблемы управления качеством государственных услуг находятся в центре внимания исследователей [4; 5]. Качество государственных услуг – один из шести ключевых показателей системы оценки эффективности деятельности государственных органов, внедрение которой началось в Казахстане в 2010 году. Уполномоченным органом, осуществляющим в Казахстане контроль за качеством государственных услуг, является Агентство по делам государственной службы и противодействию коррупции; в 2013 г. им были разработаны и утверждены методика оценки, правила контроля, критерии оценки рисков и форма «проверочного листа». Стандартизация и регламентация государственных услуг – их реестр включает 647 видов [6] – уже принесла первые результаты, показав правильность выбранного Правительством Республики Казахстан подхода к управлению их качеством.

Напротив, вопросы управления качеством услуг НПО до последнего времени не привлекали сколько-нибудь заметного внимания казахстанского научного сообщества. Рассмотрению специфики управления качеством услуг НПО посвящены немногочисленные англоязычные исследования [7]. Публикаций по этой проблематике очень мало и носят они, по большей части, сугубо прикладной характер «обмена опытом» [8; 9].

В отличие от государственных органов, ни реестра, ни регламентов, ни стандартов качества услуг для НПО в Казахстане до последнего времени не было. Не было и организации, уполномоченной осуществлять контроль качества и мониторинг услуг НПО. Уполномоченным органом по мониторингу государственного социального заказа было Министерство культуры и информации – до его реорганизации в марте 2014 г., когда эта функция перешла к Министерству культуры и спорта. Контроль за экспертно-аналитически-

ми и исследовательскими услугами НПО осуществляют непосредственно государственные органы, выступающие их заказчиками. Каждым из них – по собственной методике или по привычной для бюрократической системы управления «упрощённой схеме», когда критериев оценки проектов два: а) освоение средств и б) наличие отчета [10].

Кроме того, отсутствует информация о том, сколько НПО работает в Казахстане. В различных источниках эта цифра колеблется от 5 до более 30 тысяч [11]. Одна из главных причин состоит в том, что состав НПО постоянно и весьма интенсивно обновляется. Одни организации прекращают свое существование (причем чаще фактически, чем юридически), другие подают заявки на регистрацию; информация о зарегистрированных НПО в официальных органах быстро устаревает. Эксперты отмечали наличие довольно большого количества НПО, не имеющих постоянного штата сотрудников представленных одним активистом, который может зарегистрировать сразу несколько организаций: значительная часть НПО существует только на бумаге, не ведёт никакой деятельности [10].

Казахстанские НПО универсальны и могут заниматься любой деятельностью – и, как правило, нет оснований говорить о профессионализме данного НПО в какой-либо конкретной области, потому что никто не знает точно, сколько НПО в стране, чем они конкретно занимаются, сколько создают рабочих мест, каковы профессиональные навыки специалистов [12].

Анализ результатов общественного мониторинга качества государственных услуг в ходе Международной конференции «Совершенствование системы оказания государственных услуг» (2013) показал низкий уровень готовности НПО к этой работе, отсутствие достаточного круга НПО, имеющих соответствующую базу и специалистов [13]. «Удельный вес профессиональных НПО, специализирующихся на вопросах предоставления высокого качества социальных услуг, пока еще слишком мал для поддержания здоровой конкурентной среды в секторе; фактически ограниченная свобода выбора и действий в рамках государственного социального заказа привела к тому, что многие НПО перестали искать новые формы и методы работы, внедрять инновационные технологии; объективный перенос подходов к организации работы, к оценке результатов из государственного сектора в сектор НПО не самым лучшим образом сказался на качественном составе сектора; зачастую опытные,

устойчивые НПО осознанно отказываются от участия в конкурсах на государственный социальный заказ, и постепенно сворачивают свою деятельность, специалисты уходят в бизнес и международные организации, где они довольно востребованы» [10].

По данным опросов руководителей казахстанских НПО [11; 14], к настоящему времени сложилась ситуация, когда

- основным источником финансирования является государственный социальный заказ; при этом «наиболее прозрачными и объективными респонденты считают процедуры предоставления средств в международных организациях, наименее прозрачные и объективные процедуры предоставления средств со стороны государства;

- в некоторых регионах организован мониторинг эффективности проектов НПО в рамках государственного социального заказа, критерии оценки и процедура были разработана самими НПО;

- услуги большинства НПО сводятся к проведению одноразовых акций [14];

- по мнению большинства респондентов, не все НПО работают с надлежащим качеством; в большинстве случаев услуги НПО неконкретны, сложно измеримы, иной раз и нецелесообразны, соответственно, их качество оценить невозможно [11].

Надо отметить, что наша попытка летом и осенью 2015 г. проверить эти выводы, в рамках собственного опроса руководителей и сотрудников НПО, натолкнулась на неожиданную «техническую» проблему; оказалось, что подавляющее большинство НПО не находятся по заявленным ими адресам и телефонам – контакты пришлось устанавливать «окольными путями». При этом в восьми из десяти случаях сотрудники НПО, имеющих в настоящее время финансирование в рамках государственного социального заказа, тем не менее, утверждали, что «они больше этим не занимаются».

До последнего времени основных источников финансирования НПО в Казахстане было два: гранты в рамках зарубежного финансирования и государственный социальный заказ. При этом государство не выделяло денег на развитие, покупку оборудования, обучение сотрудников и поддержку инициатив НПО – по закону это рассматривалось как получение прибыли и нецелевое расходование бюджетных средств со всеми вытекающими санкциями.

Поэтому для НПО были столь важны гранты в рамках зарубежного финансирования. В Казахстане крупнейшими донорами НПО до

недавнего времени были Агентства ООН, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Всемирный Банк, Агентство США по международному развитию (ЮСАИД) и его субконтракторы (Фонд «Евразия», Каунтерпарт Консорциум и др.), Институт Nivos, Фонд Фридриха Эберта; Фонд «Сорос Казахстан» – а также посольства США, Германии, Канады, Англии, Нидерландов, Израиля, Японии и др. Все эти фонды, организации и учреждения, в той или иной степени, являются проводниками внешней политики этих государств, инструментами их «softpower». Обеспокоенность «системной двойственностью» целей НПО, финансируемых иностранными донорами и международными организациями-грантодателями, нашла своё выражение в нескольких постановлениях Правительства РК.

Не удивительно, что получающие их гранты казахстанские НПО (такие как, например, Алматинский Хельсинский комитет, Международный фонд защиты свободы слова, Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности и др.) характеризуются:

- уходом от ценности «целевая группа» к ценности «государственный социальный заказ»;

- иждивенческой позицией по отношению к государственным органам, к своим партнерам и целевым группам;

- неконструктивной агрессивной риторикой по отношению к различным инициативам – как государственных органов, так и других НПО, озвучиванием критики ради самой критики, без внесения реальных практических рекомендаций [10].

Чтобы придать новый импульс развитию НПО, Гражданский альянс Казахстана в 2014 году разработал проект закона с тремя основными новациями в области государственного финансирования – гранты для НПО, премии для НПО и оператор по выдаче грантов для НПО. На этапе его внесения в Мажилис рабочей группой из числа руководителей НПО были подготовлены предложения по созданию реестра НПО. Эти предложения были доработаны в Мажилисе: в законопроект были включены нормы о базе данных для НПО, о порядке включения в нее информации о деятельности НПО и нормы ответственности НПО за уклонение от предоставления сведений. Ключевая новация – создание единого оператора по распределению грантов для НПО.

Государство увеличивает расходы на социальный заказ для некоммерческого сектора, в этой связи возникла необходимость повысить и

ответственность за целевое расходование бюджетных ассигнований. Создание единой базы данных НПО поможет, наконец, подсчитать число активных и бездействующих НПО. Тематику проектов будут определять не чиновники разного уровня, а сами НПО. Определённая часть государственного финансирования будет предназначаться на развитие НПО – получалось, что государство не волнует, есть ли у НПО офис, сайт, компьютеры, штат сотрудников. В настоящее время разрабатывается постановление Правительства РК по реализации нового закона – там будет конкретно указано, какой процент финансирования НПО смогут направлять на собственные нужды – речь идёт о 15-20% от суммы государственного гранта.

Казахстанским НПО теперь придется отчитываться за деньги, полученные по линии государственного социального заказа и грантов (как государственных, так и негосударственных). Это увеличит отчетность, но, с другой стороны, существенно повысит прозрачность. Все НПО должны будут отчитываться о своей деятельности в республиканских официальных периодических СМИ; предусмотрена административная ответственность НПО в виде штрафа либо временного отстранения от деятельности в случае непредставления точной информации для базы данных. Ставка делается на добросовестность и законопослушность представителей НПО – меры ответственности, предусмотренные в законопроекте, очень мягкие.

Во многих странах мира используются намного более жёсткие подходы. В международной практике принцип прозрачности деятельности и подотчетности обществу организаций «третьего сектора» базируется на разных приоритетах. В Америке и России во главу угла ставится обязательная и очень детальная информация об иностранном финансировании. В Великобритании, чтобы иметь особый статус и пользоваться привилегиями, НПО должны отчитываться за все благотворительные средства, поступающие на их счета и соблюдать особый кодекс этики. В Германии и Франции считается особенно важным соблюдать принцип профессиональной подготовленности и соответствовать заявляемой отраслевой специализации.

Дальнейшие перспективы совершенствования взаимодействия государственных органов и повышения эффективности и качества услуг

НПО можно оценить в контексте обсуждения законопроектов:

– «О доступе к информации», который обеспечивает условия для получения любой необходимой информации для общественных институтов о работе государственного и квазигосударственного сектора;

– «Об общественных советах», которые формулирует и укрепляет роль НПО как института общественного контроля.

На сегодняшний день в Республике Казахстан уже действуют отдельные институты общественного контроля: Общественная палата при Мажилисе Парламента Республики Казахстан, консультативно-совещательные органы, общественные советы при государственных органах и учреждениях. Некоторое участие в общественном контроле принимают общественные организации и объединения, однако в целом деятельность институтов общественного контроля пока не стала заметным фактором, влияющим на деятельность системы органов власти и управления; деятельность отдельных субъектов общественного контроля не сложилась в целостную систему.

В «Антикоррупционной стратегии РК на 2015-2025 годы» подчёркивается необходимость развития в Казахстане общественного контроля [15]. При этом отмечается, что внедрение такого контроля требует не только активизации институтов гражданского общества, но и соответствующего законодательного регулирования. Таким образом, обосновывается необходимость принятия Закона «Об общественном контроле».

Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам деятельности неправительственных организаций» создаёт качественно новые условия для развития казахстанских НПО. Новый Закон преобразует НПО в ответственного и прозрачного игрока, готового нести ответственность наравне с другими общественными институтами и имеющего законное право на системную поддержку своих проектов как со стороны государства, так и со стороны бизнеса и международных доноров. В Казахстане предлагается введение принципа общей прозрачности и информированности общества; этот принцип в рамках проводимых реформ создаётся не только для НПО. В этих условиях общественный контроль в сфере управления качеством услуг НПО может стать одним из наиболее эффективных механизмов социальной модернизации казахстанского общества.

Литература

- 1 Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности неправительственных организаций» от 2 декабря 2015 года № 429-V // Казахстанская правда. – № 232 (28108). – 03.12.2015 г. – С.11.
- 2 Национальный доклад о состоянии и перспективах развития неправительственного сектора в Казахстане. – Астана, 2012. // ИС Параграф URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31325856 (Дата обращения 10.09.2015)
- 3 Кулик В., Терехова Н. Практикум для проведения общественного мониторинга качества оказания государственных услуг // Государственные услуги в Казахстане: дорога в будущее: монография. – Астана, 2014. – С. 61-69.
- 4 Совершенствование системы оказания государственных услуг в свете реализации закона РК «О государственных услугах». // Сборник материалов Международной конференции, 20 ноября, 2013. – Астана, 2013 г. – 230 с.
- 5 Государственные услуги в Казахстане: дорога в будущее – Астана, 2014. – 100 с.
- 6 Реестр государственных услуг. Утверждён постановлением Правительства РК от 18 сентября 2013 года № 983 (с изменениями, внесёнными постановлением Правительства РК от 27.05.2014 № 553) // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Адилет» URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000983> (Дата обращения 11.09.2015)
- 7 McLoughlin C. Whose Public Action? Analysing Inter-sectoral Collaboration for Service Delivery. Contracting NGOs to Deliver Basic Services: An Annotated Bibliography / International Development Department School of Public Policy University of Birmingham/ funded by the Economic and Social Research Council under the ESRC Non-Governmental Public Action Programme September, 2008 URL: <http://www.birmingham.ac.uk/Documents/college-social-sciences/government-society/idd/research/non-state-providers/basic-services.pdf> (Дата обращения 11.09.2015)
- 8 Bullain N., Panov L. Lednova M. A Handbook on Non-State Social Service Delivery Models. A guide for policy makers and practitioners in the CIS region/European Center for Not-for-profit Law UNDP Bratislava Regional Centre 2012 URL: http://www.undp.kz/library_of_publications/files/7086-23807.pdf (Дата обращения 10.09.2015)
- 9 Ваятт М. Управление НКО. Пособие для практиков. – Алматы, 2013. – 72 с. // Ассоциация развития гражданского общества (АРО) URL: http://cso-central.asia/wp-content/uploads/2013/04/Upravlenie_NKO_posobie.pdf (Дата обращения 15.11.2015)
- 10 Национальный план действий по развитию неправительственных организаций в РК на 2014–2020 годы / Проект по состоянию на 7 ноября 2013 <http://sayramnp.o.kz/ru/about/news-ru/191-natsionalnyj-plan-dejstvij-po-razvitiyu-nepravitelstvnykh-organizatsij-v-respublike-kazakhstan-na-2014-2020-gody> (Дата обращения 10.11.2015)
- 11 Оспанова Д. К. Неправительственные организации РК: исторический опыт и перспективы развития: Дисс... д. ф. (Ph.D.) – Караганда: КГУ, 2014. – 131 с.
- 12 Беспокойства казахстанских НПО относительно законопроекта – беспочвенны, – уверен «куратор» нового документа // Международное Информационное Агентство. 19 Октября 2015 URL: <http://www.inform.kz/rus/article/2835484> (Дата обращения 10.11.2015)
- 13 Рекомендации по итогам международной конференции по вопросам совершенствования системы оказания государственных услуг // Совершенствование системы оказания государственных услуг в свете реализации закона РК «О государственных услугах». Сборник материалов Международной конференции, 20 ноября, 2013. – Астана, 2013 г. – С. 233-235.
- 14 Экспертный опрос «Оценка потенциала некоммерческих организаций Мангистауской области и уровень взаимодействия с государственными органами» // НПО «Эко Мангистау», 2013 URL: http://ecomangystau.kz/doc/Ocenka_potenciala_NPO_Mangystauskoj_oblasti_i_uroven_vzaimodejstviya_s_gos_organami.pdf (Дата обращения 10.09.2015)
- 15 Антикоррупционная стратегия РК на 2015–2025 годы Утверждена указом Президента РК от 26 декабря 2014 года № 986 // ИС Параграф URL: <http://online.zakon.kz/> (Дата обращения 07.12.2015)

References

- 1 Zakon RK «O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye zakonodatel'nye akty Respubliki Kazahstan po voprosam dejatel'nosti nepravitel'stvennyh organi-zacij» ot 2 dekabnja 2015 goda № 429-V // Kazahstanskaja pravda, № 232 (28108), 03.12.2015 g. – S.11.
- 2 Nacional'nyj doklad o sostojanii i perspektivah razvitija nepravitel'st-vennogo sektora v Kazahstane –Astana,2012. // IS Paragraf URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31325856 (Data obrashhenija 10.09.2015)
- 3 Kulik V., Terehova N. Praktikum dlja provedenija obshhestvennogo monitoringa kachestva okazaniya gosudarstvennyh uslug // Gosudarstvennye uslugi v Kazahstane: doroga v budushhee: monografija. –Astana, 2014. – S. 61-69.
- 4 Sovershenstvovanie sistemy okazaniya gosudarstvennyh uslug v svete realiza-cii zakona RK «O gosudarstvennyh uslugah». // Sbornik materialov Mezhdunarodnoj konferencii, 20 nojabnja, 2013. – Astana, 2013 g. – 230 s.
- 5 Gosudarstvennye uslugi v Kazahstane: doroga v budushhee – Astana, 2014. – 100 s.
- 6 Reestr gosudarstvennyh uslug. Utverzhdjon postanovleniem Pravitel'stva RK ot 18 sentjabnja 2013 goda № 983 (s izmenenijami, vnesjonnymi postanovleniem Pravitel'stva RK ot 27.05.2014 № 553) // Informacionno-pravovaja sistema norma-tivnyh pravovyh aktov RK «Adilet» URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000983> (Data obrashhenija 11.09.2015)
- 7 McLoughlin C. Whose Public Action? Analysing Inter-sectoral Collaboration for Service Delivery. Contracting NGOs to Deliver Basic Services: An Annotated Bibliography / International Development Department School of Public Policy University of Birmingham/ funded by the Economic and Social Research Council under the ESRC Non-Governmental Public Action Programme

September, 2008 URL:<http://www.birmingham.ac.uk/Documents/college-social-sciences/government-society/idd/research/non-state-providers/basic-services.pdf> (Data obrashhenija 11.09.2015)

8 Bullain N., Panov L. Lednova M. A Handbook on Non-State Social Service Delivery Models. A guide for policy makers and practitioners in the CIS region/European Center for Not-for-profit Law UNDP Bratislava Regional Centre 2012 URL: http://www.undp.kz/library_of_publications/files/7086-23807.pdf (Data obrashhenija 10.09.2015)

9 Vajatt M. Upravlenie NKO. Posobie dlja praktikov. – Almaty, 2013. – 72 s. // Associacija razvitija grazhdanskogo obshhestva (ARGO) URL:http://cso-central.asia/wp-content/uploads/2013/04/Upravlenie_NKO_posobie.pdf (Data obrashhenija 15.11.2015)

10 Nacional'nyj plan dejstvij po razvitiyu nepravitel'stvennyh organizacij v RK na 2014-2020 gody /Proekt po sostojaniju na 7 nojabrja 2013 <http://sayramnp.o.kz/ru/about/news-ru/191-natsionalnyj-plan-dejstvij-po-razvitiyu-nepravitelstvennykh-organizatsij-v-respublike-kazakhstan-na-2014-2020-gody> (Data obrashhenija 10.11.2015)

11 Ospanova D. K. Nepravitel'stvennye organizacii RK: istoricheskij opyt i perspektivy razvitija: Diss... d. F. (Ph.D.) – Karaganda: KGU, 2014. – 131 s.

12 Bespokojstva kazahstanskih NPO otnositel'no zakonoproekta – bespochvenny, - uveren «kurator» novogo dokumenta // Mezhdunarodnoe Informacionnoe Agentstvo 19 Oktjabrja 2015 URL: <http://www.inform.kz/rus/article/2835484> (Data obrashhenija 10.11.2015)

13 Rekomendacii po itogam mezhdunarodnoj konferencii po voprosam sovershenstvovaniya sistemy okazaniya gosudarstvennyh uslug // Sovershenstvovanie sistemy okazaniya gosudarstvennyh uslug v svete realizacii zakona RK «O gosudarstvennyh uslugah». Sbornik materialov Mezhdunarodnoj konferencii, 20 nojabrja, 2013. – Astana, 2013 g. – s.233-235.

14 Jekspertnyj opros «Ocenka potenciala nekommercheskih organizacij Mangistauskoj oblasti i uroven' vzaimodejstvija s gosudarstvennymi organami» // NPO «Jeko Mangistau», 2013 URL: http://ecomangystau.kz/doc/Ocenka_potenciala_NPO_Mangystauskoj_oblasti_i_uroven_vzaimodeystviya_s_gos_organami.pdf (Data obrashhenija 10.09.2015)

15 Antikorrupcionnaja strategija RK na 2015-2025 gody Utverzhdenukazom Pre-zidenta RK ot 26 dekabrja 2014 goda № 986 // IS Paragraf URL: <http://online.zakon.kz/> (Data obrashhenija 07.12.2015)