

Жатқанбаев Е.Б.

Вузовское экономическое образование: бакалавриат, магистратура, докторантура

Автор статьи исследует специфику современного экономического образования в вузах.

Экономическое образование имеет такое же важное значение, как и любое техническое или естественнонаучное образование для практики современного общественного производства. От его качества зависят не просто финансовые, производственные и иные возможности предприятий и учреждений, но и направления развития науки, техники, культуры и, в конце концов, менталитета людей и страны в целом. В статье рассматриваются целесообразности перехода от классического советского образования к современной американской системе, отражены положительные аспекты новой системы, а также возникшие в процессе перехода недостатки.

Автором предлагаются определенные подходы к преподаванию экономических дисциплин в магистратуре, докторантуре и показываются сложности для обучающихся и обучаемых, обосновывается необходимость быстрее внедрять наработанный опыт и методику преподавания ведущих вузов развитых стран применительно к нашей стране.

Ключевые слова: экономическое образование, бакалавриат, магистратура, докторантура, основной (рабочий) учебный план, элективные модули.

Zhatkanabyev Y.B.

Economic Education: undergraduate, postgraduate and PHD programs

Education in the field of economy has important meaning for the present-day practical public production as any other technical or natural science education. The quality of economic education influences on financial, productive and other capabilities of enterprises and institutes and more over on development of science, culture and mentality of people and a country. The article stipulates practicability of change from Soviet education system to American education system. The article shows positive aspects of the new system and disadvantages of that change.

The article includes the important part that stipulates inadmissibility of equal teaching methods used in bachelor, master and PhD levels. The article shows that these are the different levels of education that must be taught differently. The author suggests certain approaches of teaching economic disciplines in master, doctoral levels and shows problems faced by the teachers and students. The article proposes to implement in our country the experience and teaching methods gained and accepted by the worldwide leading universities in a faster way.

Key words: economic education, undergraduate, postgraduate, PHD programs, working curriculum, elective modules.

Жатқанбаев Е.Б.

Жоғары оқу орнындағы экономикалық білім: бакалавриат, магистратура, докторантура

Экономикалық білім де заманауи қоғамдық өндіріс тәжірибесі үшін кез келген техникалық немесе жаратылысты-ғылыми білім тәрізді маңызды мағынаға ие. Кәсіпорындар мен мекемелердің қаржылық, өндірістік және басқа да мүмкіндіктері ғана емес, бәрінен бұрын ғылымды, техниканы, мәдениетті дамыту бағыттары, сонымен қатар адамдар және тұтас ел менталитеті экономикалық білімнің сапасына тәуелді. Осыған байланысты мақалада классикалық кеңестік білімнен заманауи америкалық білімге өтудің орындылығы қарастырылады. Мақалада жаңа жүйенің оңды жақтары, сондай-ақ өту процесінде туындаған кемшіліктері бейнеленген.

Бұл мақаланың барынша маңызды сәті ретінде бакалаврлар, магистранттар және докторанттарды оқыту процесінің бірдейлігіне жол бермеу жолдары айтылады. Мақалада бұл білімнің түрлі деңгейлері және оларды көптеген әдістермен шешу қажеттігі баса көрсетіледі. Автормен магистратурада, докторантурада экономикалық пәндерді оқытудың нақты жолдары ұсынылады және оқытушылар мен білім алушылар үшін күрделі екендігін көрсетеді. Мақалада біздің елімізде қолдануға болатын дамыған елдердің жетекші жоғары оқу орындарының ысылып қалыптасқан оқытудың тәжірибесі мен әдістемесін тездетіп енгізу ұсынылады.

Түйін сөздер: экономикалық білім, бакалавриат, магистратура, докторантура, негізгі (жұмыс) оқу жоспары, элективті модульдар.

**ВУЗОВСКОЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ:
БАКАЛАВРИАТ,
МАГИСТРАТУРА,
ДОКТАРАНТУРА**

Экономическое образование, как и естественнонаучные, технические, медицинские, сельскохозяйственные и другие направления высшего образования, за последние 20 лет претерпело существенные преобразования. Во-первых, срок обучения сократился с 5-ти лет до 4-х, в связи с чем ввели в наш словарный запас понятие «бакалавр». ППС срочно переориентировался на данное изменение и перестроил учебный план, тематику преподаваемых дисциплин, способы подачи содержания предметов и т.д. Во-вторых, период обучения сократился с 35 недель до 30 недель в учебном году. Сокращение длительности обучения студентов отразилось на преподаваемом объеме знаний. Преподаватель в советской системе обучения на лекции излагал весь материал темы, а по новой системе следовало давать направления самостоятельного познания содержания темы студентам. Непонятные вопросы темы студент должен выяснять у преподавателя на отведенных для этого времени консультациях. В-третьих, изменились роли преподавателя и студентов в процессе обучения. В советской системе обучения студент внимал тому, что говорит преподаватель, т. е. пассивно воспринимал даваемые знания, а преподаватель как бы был ментором и тем самым, в какой-то степени, подавлял волю студента к самостоятельности.

Названные изменения вызваны ходом развития не только производительных сил в обществе, но и прежде всего тем, что человек из рабочей силы превратился в человеческий капитал, т.е. не просто в приложение к машине, а в фактор производства, определяющий ход всего общественного производства. В общественном производстве изменились роль, назначение, функции человека. Поэтому понадобилось изменить и процесс подготовки к процессу производства, к деятельности в сфере услуг.

В основе названных преобразований находился подход к самому образованию, т. е. изменилась идеология высшего образования. Прежде всего, меняются роль и назначения каждого из участников процесса обучения. В частности в американской системе обучения превалирует принцип: знания обязан добывать тот, кому они нужны. Тем самым студент обязан самостоятельно добывать те знания, которые ему понадобятся в будущей деятельности. Преподаватель обязан направлять процесс

приобретения знаний студентом и тем самым постоянно быть в курсе новшеств, возникших в избранной студентом профессии.

Студент и преподаватель должны работать параллельно, при этом преподаватель обязан несколько опережать обучаемого, постоянно пополняя свои знания для правильного его направления в ходе обучения. Студент из пассивного слушателя должен перейти к активному, а именно излагать познанные знания на семинарах, экзаменах и без стеснения спрашивать у преподавателя непонятные вопросы, уточнять правильность воспринятых знаний, требовать детального разъяснения вопросов по данной теме лекции, семинара. В силу названных моментов в процессе обучения у студентов возрастают объемы самостоятельной работы, особенно по экономико-математическим дисциплинам и теоретическим предметам различных специальностей. Нередко студентам требуется прочитать не несколько десятков страниц, а несколько сотен страниц учебников, научных статей, монографий и др. литературы, относящейся к той или иной изучаемой теме.

Усложняется работа преподавателя в силу активизации студента. Преподаватель обязан сам прочитать всю рекомендуемую научную литературу и периодическую печать, относящуюся к теме лекции или семинара. Отобрать разделы и параграфы, указать страницы в книгах, при выдаче заданий студентам. Вся эта огромная работа призвана к четкому подбору дисциплин для качественной подготовки специалистов, т.е. возникает объективная необходимость сокращения количества предметов, и тем самым возрастает необходимость в специализации преподавателей в ведении определенных дисциплин. В этом отношении мне вспоминается Миддлсэкский университет (Лондон), где был шокирован, когда коллеги сказали, что в течение 4-х лет они преподают всего лишь 9 дисциплин на специальности «Финансы». В наших учебных планах многие дисциплины являются лишь разделом того или иного предмета, изучаемого в выше названном университете. В определенный период времени для нас это было нужно, но теперь нам нужно идти по их стопам.

В Высшей школе экономики и бизнеса Казахского национального университета им. аль-Фараби учебные планы составляются на каждый учебный год по модульной системе, которые входят в циклы. Циклы состоят из основных обязательных модулей (13), основных элективных модулей (3), профессиональных элективных мо-

дулей (14) и переносного модуля (8), состоящего из 131 кредита обучения, т.е. всего из 38 и более модулей. В течение 7 семестров студенты сдают 44 экзамена без государственной аттестации, т.е. по 6-7 экзаменов каждый семестр в течение 10 – 12 дней. В других вузах учебный план состоит из государственного обязательного блока, профессионального блока, состоящего из профессионального базового модуля и профессионального элективного модуля. На 16 неделе студенты сдают экзамены по 6-7 дисциплинам и иногда в день по двум предметам. Сам факт ежедневной сдачи экзаменов уже является недостатком прививаемой вузовской системы обучения. Поэтому функционирующую систему следует пересмотреть как в содержательном аспекте, так и по срокам и технологии проведения контроля знаний студентов. На мой взгляд, мы оставили изложение содержания предметов по старой советской системе и изменили лишь формальную сторону, а именно тесты, письменные экзамены, экзаменационную сессию в течение 10–12 дней и т.д.

Представляется, складывающуюся экзаменационную систему необходимо изменить, приблизив к британской системе обучения. Во-первых, следует изучать в течение семестра не более 4–5 дисциплин и выносить лишь их на экзаменационную сессию. Следовательно, до этого необходимо изменить рабочие учебные планы, строго придерживаясь обязательной части государственных стандартов. В последних следует вносить те учебные дисциплины, без которых невозможно подготовить специалистов. В ныне существующих рабочих учебных планах необходимо языковые предметы вывести в элективные курсы, так как их изучали в школе в течение 10–12 лет, успешно сдали вступительные экзамены и поступили учиться в вуз, и за один-два года невозможно «объять необъятное». Если отдельные студенты посчитают необходимым дополнительные курсы, то на их выбор есть элективные курсы на любой вкус. В обязательные дисциплины следует включить историю Казахстана, философию, экономическую теорию как отрасли знаний, определяющие мировоззрение будущих специалистов высшей квалификации. Причем объем содержания дисциплин варьировать в 2-3 кредита и форму контроля знаний определять в виде проектов, которые следует сдавать к 12-13 неделе обучения, а результаты в совокупности с рубежным контролем вывести как итоговую оценку.

Во-вторых, сроки проведения экзаменов могут быть эластичными во времени. Учитывая,

что у нас период экзаменационной сессии совпадает с праздниками, сессию можно провести после 7 января. Есть и другой вариант, а именно начать обучение не с 1-го сентября, а в 20-х числах августа. В-третьих, в США весь процесс обучения и контроля знаний проводится в течение 15 недель, а не на дополнительной 16 неделе. Последнее наиболее приемлемо, если внесем организационные изменения в планы, учебный процесс и сделаем гибкий во времени контроль за полученными студентами знаниями. Подобные изменения не требуют дополнительного вложения капитала, но требуют тщательной проработки со стороны кафедр, деканатов и учебно-методического подразделения ректората.

В современной системе вузовского обучения появились новые ступени обучения, а именно магистратура и докторантура. В наших вузах здесь так же читают лекции, проводят семинарские занятия, как и у бакалавров. Годовой срок обучения так же 15 недель, те же промежуточные экзамены, баллы, такие же силлабусы, разбалловки оценок и т. д. По всей видимости, в этом есть рациональное зерно. Ведь весьма рациональные в своих действиях американцы навряд ли пойдут на излишние затраты времени, материальных ценностей и особенно денег.

Тем не менее, между этими уровнями обучения есть определенная разница, не учитывать которую нельзя в процессе их обучения. Первая разница заключается в уровне познания в процессе обучения и в багаже их знания. Вторая разница заключается в направленности обучения. Бакалавр входит в мир своей будущей специальности, а магистрант познает тонкости теории и практики избранного направления специальности. Магистр по окончании учебы может специализироваться в педагогической и научной деятельности, занимать более высокие руководящие должности в сфере услуг и производства на предприятиях, учреждениях. В-третьих, бакалавра следует учить учиться, а у магистранта уже есть навыки обучения, познания в области науки, приобретенные в процессе участия в научных кружках, олимпиадах, различных конкурсах предприятий, учреждений, министерств и ведомств.

В университетах развитых стран имеются разнообразные формы проведения занятий и их использование в нашей практике принесло бы большую пользу как для вузов в целом, так и для студентов и преподавателей в частности. Так, в в одном из университетов Шотландии магистрам читают лекции в течение всего семестра, на

семинарах разъясняют содержание лекции посредством детализации, решения задач, разбора примеров, ответов на вопросы студентов. Контроль уровня усвоенных знаний магистров осуществляется посредством выполнения курсовых заданий либо промежуточных экзаменов по изученным материалам и в конце семестра сдачей экзаменов. В процессе обучения магистры в 1-м семестре изучают 4 дисциплины, каждая дисциплина по 20 кредитов, во 2-м семестре также 4 дисциплины, из которых два по 20 и два по 10 кредитов. В третьем семестре магистры по своему выбору пишут диссертацию или три проекта, на которые выделяются соответствующие кредиты. Опыт своеобразный и положительный, но для нашего контингента весьма спорный. В университетах других развитых стран имеются и другие подходы к обучению в магистратуре.

В Высшей школе экономики и бизнеса рабочий учебный план в магистратуре состоит из трех разделов, а именно из базовых дисциплин, профилирующих дисциплин и практики. Первые два раздела имеют по четыре элективных модуля. Раздел практики состоит из педагогической практики и 2-х исследовательских практик, четырех научных семинаров. На практики отведено 6 и научный семинар 7 кредитов. По структуре рабочие учебные планы бакалавров и магистров мало чем отличаются друг от друга. В содержании планов наблюдаются остатки советского мышления, а именно языки, психология, социология, история философии и тем самым для малокомплектных специальностей раздариваются часы. Элективные модули содержат по две дисциплины, одну из которых магистранты выбирают для изучения.

Таким образом, в базовых дисциплинах содержатся 8 дисциплин (20 кредитов), в профилирующих дисциплинах студенты обязаны изучить 5 дисциплин (13) и плюс практики с научными семинарами (13 кредитов). Виды занятий основаны на 2- или 1-часовой лекции и часовом семинаре. Другие виды не предусмотрены. Всего 50 кредитов с комплексным экзаменом и защитой диссертации. Причем на подготовку диссертации не отведено ни одного кредита. Здесь мы не останавливаемся на наименованиях дисциплин и их содержании. Это другой большой разговор. Вся проблема состоит здесь в том, насколько такой план отражает качество подготовки специалиста.

Все эти и другие различия наводят на мысль о необходимости других подходов при обучении в магистратуре. В процессе обучения в магистратуре студента следует ввести в мир те-

ории данной специальности, чтобы расширить его кругозор, масштабность мышления, научить увязывать свои знания по разным учебным дисциплинам и предвидеть последствия от предпринимаемых новых действий, в качестве руководителя предприятия, учреждения или их подразделений. Для того чтобы научить магистранта к такому ходу действия, мы обязаны изменить порядок обучения магистранта. Что надо предпринять?

Прежде всего, следует определить, для какого вида деятельности мы магистрантов обучаем. Если обучающийся студент собирается работать в сфере образования и науки, то надо больше внимания уделить аналитическим аспектам работы с научной литературой, данным статистики, социологическим опросам, методике изложения своих мыслей в качестве статьи, монографии или иного вида обнародования научных результатов. Если магистрант желает посвятить себя сфере производства или услуг, то, видимо, следует больше внимания уделить использованию достижений науки в применении в практической деятельности. Все это немаловажно, так как в магистратуре уже начинается поштучная подготовка кадров. Здесь преподавание должно соответствовать этим целям и не носить абстрактный характер. Следовательно, учебный план, набор предметов в учебном плане, отведенные часы на лекции, семинары, лабораторные и иные виды занятий должны соответствовать этим целям. При этом, на наш взгляд, следует уменьшить лекционные часы и увеличить время на работу с проектами, знакомство, разбор и анализ научных статей, докладов, монографий, статистических и иных данных по изучаемым дисциплинам и темам в них.

Занятия должны носить свободный характер, где обучаемые излагают в докладе, по содержанию рассматриваемой статьи или раздела (параграфа) монографии свои суждения так, как они поняли в процессе подготовки к занятиям. По окончании доклада или сообщения должна начаться собственно сама работа преподавателя с магистрантами. На наш взгляд, следует рассмотреть структуру статьи или раздела, отметить положительные стороны и недостатки. Затем логику изложения содержания и собственно содержание рассматриваемой работы, их соответствие методологии избранной автором работы, показать достижения поставленной цели автором, а также и другие вопросы, относящиеся к содержанию обсуждаемой темы дисциплины занятия магистрантов. Цель такого подхода не просто в

разнообразии занятия, а в усвоении содержания изучаемой темы, привитии навыков исследовательской работы, умении сосредоточиться на частных аспектах в исследовательской работе, определении способов подхода и изложения содержания статьи, раздела монографии или учебника, учебного пособия и др.

Отмечая наличие разнообразных подходов в обучении магистров, мы хотели бы заострить внимание читателей на отличии от учебного процесса у бакалавров. Вероятно, в каждом из имеющихся подходов обучения магистров можно выявить положительные моменты и подчеркнуть недостатки. Поэтому, на наш взгляд, следует исходить из целей обучающихся в магистратуре, а не желания руководителей подразделений вузов, составляющих рабочие учебные планы. При этом учебные планы следует не наполнять различными дисциплинами, зачастую не имеющими отношения к данной специальности, а исходить из интересов качественной подготовки специалистов, потребностей сферы будущего приложения труда.

Основной учебный план по специальностям докторантуры в точности копирует вышерассмотренные рабочие планы по своей структуре. Здесь те же базовые дисциплины с элективными модулями – 18 кредитов, тот же 2-й раздел профилирующих дисциплин – 18 кредитов, 3-й раздел профессиональная практика – 6 кредитов и итоговая аттестация, научно-исследовательская работа докторанта по написанию диссертации. Здесь не важны названия разделов и подразделов. Важно, что предусмотрено для исполнения процесса обучения. Исполнение проводится только посредством лекции и семинаров. На педагогическую и исследовательскую практику отведено 6 кредитов и научный семинар – 28 кредитов. В рабочем плане в отведенные на научные семинары кредиты не заявлены ни дисциплины, ни практические формы действия докторантов.

Поверхностный анализ основных (рабочих) учебных планов показывает, что на всех трех ступенях обучения аудиторные занятия проводятся только посредством лекции и семинаров. Другие виды занятий не предусмотрены, хотя навыки приобретения знаний, опыт работы с учебной и научной литературой у них отличаются друг от друга в разы, соответственно объемы знаний на каждом уровне, с которыми они приступают к обучению, у них разные, но их поставили в один ряд. Особенно разительно отличается докторантура, где фактически на лекции сидит такой же преподаватель, но лишь

с меньшим опытом научной и педагогической работы, отсутствием научной степени, во имя которой он (она) сидит здесь в аудитории. Зачастую докторанты ныне могут иметь больший объем знаний, чем обучающий его (ее) профессор, так как докторант владеет иностранным языком и имеет возможность изучать иностранную специальную литературу. В этих условиях читать лекции и проводить семинары, так же как и у бакалавров, просто бессмысленно. Бесспорно и другое, что вообще отказываться от лекций и семинаров не имеет смысла.

Представляется необходимым читать вводные лекции к дисциплине, к изучению которой приступает докторант. Лекции необходимы в начале новых крупных разделов и при завершении курса изучения дисциплины, т.е. 2–3 лекции, на наш взгляд, достаточно. Остальное время, включая и время, отведенное на семинарские занятия, должны проходить в виде бесед, разбора монографии, статей, разделы учебников, на усмотрение руководителя занятий, разбора докладов докторантов, т.е. следует активизировать их работу, а не пассивно воспринимать материалы, подготовленные лектором. При таком подходе, прежде всего, активизируется работа самого лектора, ибо для проведения бесед по конкретным материалам темы занятий требуется четкое знание содержания монографий, статей и т.д. Требуется прочтение, конспектирование материалов и самими докторантами. Здесь не просто прочтение материалов, а определение положительных моментов и упущений автора (ов) изучаемого произведения. Критический разбор содержания произведений не должно превращаться в огульное охаивание того или иного положения рассматриваемой работы. Подобный подход должен превратиться в конструктивную совместную работу обучающего и обучаемого.

Во-вторых, весьма важно руководителю занятий связать изучение тех или иных произведений с темой диссертации докторанта. При таком подходе у докторанта повысится интерес к рассматриваемым материалам. Увязывание изучаемого материала с темой диссертации, одновременно учит докторанта писать диссертацию. Такой подход если будет превалировать в ходе занятий, то, на наш взгляд, интерес и успех проводимых занятий будет обеспечен со стороны обучающихся.

В-третьих, доклады докторантов по изучаемым дисциплинам должны быть краткими и содержать проблемные положения, противоречия и пути их решения. При обсуждении доклада докторант обязан защищать вынесенные им противоречивые и проблемные положения, а руководитель занятия задавать вопросы, предлагать свои подходы и решения и тем самым завязать дискуссию и обсуждение вынесенной на рассмотрение темы. Разумеется, есть и другие подходы в деле активизации обучения докторанта и при переходе на такой способ обучения – профессуре предстоит большой объем работы.

Методы ведения занятий с докторантами должны отличаться от предшествующих уровней обучающихся. Это однозначно. Необходимо сократить период академических занятий и увеличить сроки написания диссертаций в рамках тех же трех лет обучения. Магистратура должна быть магистратурой, докторантура должна стать докторантурой, а не продолжением бакалавриата.

Поэтому изложенные здесь подходы – это видение автора и, разумеется, они могут быть обогащены другими способами. Главное, нельзя стоять на месте и просто перенимать западные образцы образования, не вкладывая ничего из казахстанского менталитета.