

Сансызбаева Г.Н.,  
Мурашкин С.А.

**Особенности ответственности  
государственных служащих в  
Республике Казахстан**

В государстве власть и отношения по ее поводу являются основными элементами, формирующими политическую систему. Государство как составная часть политической системы общества и особая организация политической власти характеризуется способностью оказывать влияние на направление деятельности людей различными институтами государства, организационно оформляющими власть и придающими ей общеобязательный характер. Таковым институтом и является институт государственной службы. Специальная структурная организация, называемая государственным аппаратом, представляет собой систему государственных органов, взаимосвязанных общими принципами, целями, наделенных властными полномочиями и располагающих материально-техническими средствами для осуществления своих функций.

**Ключевые слова:** государственная служба, политический государственный служащий, административный государственный служащий, ответственность, взыскания.

Sansyzbaeva G.N.,  
Murashkin S.A.

**Features of responsibility of  
government officials in the  
Republic of Kazakhstan**

In the state power and attitude about her are the main elements forming the political system. The state as a part of society's political system and the particular organization of political power is characterized by the ability to influence the activity of people of various state institutions, institutionalize and give it the power of obligatory character. These are the Institute and the Institute is a public service. Special structural organization, called the state apparatus is a system of state bodies, interconnected by common principles, objectives, endowed with power and possessing the material and technical means to carry out its functions.

**Key words:** public service, political officials, administrative officials, responsible punishment.

Сансызбаева Г.Н.,  
Мурашкин С.А.

**Қазақстан Республикасында  
мемлекеттік қызметшілердің  
жауапкершілігінің  
ерекшеліктері**

Мемлекетте билікпен қатынас саяси жүйені қалыптастырудың негізгі элементтері болып табылады. Қоғамның саяси жүйесінің бір бөлігі ретінде мемлекеттік және саяси билік, атап айтқанда ұйымдастыру, түрлі мемлекеттік мекемелердің адамдардың қызметіне ықпал ету мүмкіндіктері және оған міндетті сипаттағы қуатын беруге қабілеті сипатталады. Бұл институт қоғамдық қызмет институты болып табылады. Мемлекеттік аппарат деп аталатын арнайы құрылған ұйым – өз функцияларын жүзеге асыру үшін қажетті материалдық-техникалық құралдармен жабдықталған және биліктің өкілеттілігімен жасалған ортақ принциптермен, мақсаттарымен өзара байланысқан мемлекеттік органдардың жүйесі болып табылады.

**Түйін сөздер:** мемлекеттік қызмет, мемлекеттік саяси қызметшілер, әкімшілік мемлекеттік қызметші, жауапты жинау.

**ОСОБЕННОСТИ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
СЛУЖАЩИХ  
В РЕСПУБЛИКЕ  
КАЗАХСТАН**

В теории государственного управления уделяется особое внимание понятию «ответственность» государственных служащих. Ученые рассматривают ответственность власти перед народом как политический принцип, означающий, что в условиях демократии лица, облечённые властными полномочиями, должны отвечать за последствия своих действий. Они также подчеркивают, что ответственность власти в полной мере не реализована ещё ни в одной стране, и решение этой задачи только предстоит найти в XXI веке. Однако, в последние 300-400 лет по сравнению с предшествующими периодами существенно возросла необходимость повышения ответственности власти перед народом.

В теории выделяют следующие виды ответственности власти:

- политическая;
- юридическая;
- общественно-нравственная.

Отдельно нами рассмотрены политическая (в том числе конституционная) и моральная разновидности персональной ответственности. Ввиду того, что политическая ответственность – это ответственность за надлежащее осуществление публичной власти, становится затруднительной оценка деятельности политического руководителя. Ведь политическая ответственность наступает как при наличии, так и при отсутствии в деянии ответственного лица состава правонарушения, чем и отличается от собственно юридической ответственности.

Власть в развитых государствах действует в соответствии с «общественным договором». В правовых государствах действуют законы, функционируют общественные и государственные институты, приняты специальные процедуры, целью которых является привлечение к политической ответственности власти на всех уровнях. К механизмам реализации ответственности власти относятся роспуск парламентов, отзыв парламентариев, отставка правительств, право на критику. В нашей стране политологами предлагаются пути заключения общественных договоров с гражданами страны с целью повышения эффективности государственного управления.

Юридическая ответственность власти проявляется в принятии законов, ограничивающих властные полномочия, а также

установления мер наказания за их нарушения. Реализация этих законов может выражаться в привлечении к суду и уголовной ответственности должностных лиц, в том числе и высших за допущенные ими нарушения. К юридической ответственности, на наш взгляд, можно отнести уголовную, административную, дисциплинарную, имущественную виды ответственности.

Реализация общественно-нравственной ответственности власти означает, что во власть обществом не допускаются лица, совершающие безнравственные, противоречащие общечеловеческой морали поступки. К системе общественно-нравственной ответственности можно отнести персональную ответственность государственных служащих.

Индивидуальные субъекты государственного управления или должностные лица в силу занимаемого ими служебного положения обладают полномочиями принимать решения общеобязательного характера. Если же имеется доступ к социальным благам, неминуемо возникает соблазн использовать их в личных интересах, отмечал еще Ш.-Л. Монтескье в знаменитом трактате «О духе законов» и писавший, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею. Противоправное поведение должностного лица независимо от степени вины и направленности всегда противоречит интересам государства, дискредитирует деятельность органов государственной власти. На наш взгляд, преодолеть противоречие между личными интересами должностных лиц и требованиями к должности, предъявляемыми государством и обществом, в государственном управлении способен институт персональной ответственности.

Дальнейшее изучение научной литературы привело нас к пониманию того, что понятие «ответственность» нельзя отождествлять с понятием «обязанность». Обязанность может быть исполнена или не исполнена. Но когда наступает ответственность, то есть приводится в действие аппарат принуждения, выбора у ответственного лица нет – оно не может не выполнить действий, составляющих содержание реализуемой обязанности. При таком решении проблемы ответственность становится инструментом реализации государственной политики.

Не подлежит сомнению, что ответственность – нечто большее, чем государственное принуждение к исполнению нарушенной обязанности. Это и волевой акт, внутреннее побуждение индивида к соблюдению общепринятых правил. Именно здесь реализуются специфические, сугубо инди-

видуальные механизмы моральной ответственности: стыд и угрызения совести, сознание долга и вины. Выступая, например, в сочетании с юридической ответственностью, они усиливают негативную юридическую оценку. И, возможно, настанет время, когда люди станут поступать из сознания необходимости следовать закону, а не вопреки ему, когда каждый свой шаг будут соизмерять со своей гражданской совестью. Но до тех пор должен существовать правовой институт персональной ответственности, воспитывающий в человеке стремление жить в гармонии с другими людьми, не посягая на свободу, честь и достоинство человеческой личности.

Государственная служба представляет собой деятельность государственных служащих в государственных органах по исполнению должностных полномочий, направленную на реализацию задач и функций государственной власти [1]. Характер деятельности государственных служащих основывается на её соответствии Законодательству Республики Казахстан и особенно Закону «О государственной службе». В данном законе представлены основные права и обязанности государственных служащих, а также ряд ограничений, которые государственные служащие возлагают на себя, вступая в должность.

Под ответственностью государственных служащих можно понимать добросовестное выполнение своих обязанностей, заданий руководителей, а также осознание и принятие последствий за их невыполнение или ненадлежащее выполнение. В законе РК «О государственной службе» прописан один из принципов, касающихся ответственности. Данный принцип представляет собой следующее: ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение государственным служащим должностных обязанностей и превышение им своих полномочий [1]. На самом деле ответственность государственных служащих не ограничивается только лишь безупречным выполнением своих обязанностей и не всегда влечет дисциплинарные взыскания. Рассмотрим этот аспект следующим образом.

В вышеупомянутом законе представлены два вида служащих: политические и административные. Политический государственный служащий – государственный служащий, назначение (избрание), освобождение и деятельность которого носят политико-определяющий характер, ответственен за реализацию политических целей и задач. Административный государственный служащий – государственный служащий, осуществляющий свою деятельность на постоян-

ной профессиональной основе, за исключением случаев, предусмотренных законами Республики Казахстан и актами Президента Республики Казахстан [1]. И для данных категорий государственных служащих существуют определенные причины подверженности дисциплинарному взысканию, а также виды самих взысканий. Государственный служащий может быть подвергнут дисциплинарному взысканию за:

- виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение служащим возложенных на него обязанностей;

- совершение коррупционного правонарушения, наказуемого в дисциплинарном порядке;

- превышение должностных полномочий;

- нарушение Кодекса чести (Правил служебной этики) государственных служащих;

- нарушение государственной и трудовой дисциплины;

- за несоблюдение установленных Законом «О государственной службе» ограничений, связанных с пребыванием на государственной службе [2].

К видам дисциплинарных взысканий в соответствии с законом относятся:

- замечание;

- выговор;

- строгий выговор;

- предупреждение о неполном служебном соответствии;

- отказ в наделении соответствующими полномочиями;

- освобождение от выполнения государственных функций;

- понижение в должности;

- увольнение с занимаемой должности [1].

По нашему мнению, данным взысканиям более подвержены административные государственные служащие, деятельность которых носит практический характер. В отличие от них деятельность политических государственных служащих направлена на разработку и принятие решений. И в соответствии с этим, по нашему мнению, ответственность политических государственных служащих тесно связана с эффективностью. На самом деле решения, принимаемые на политическом уровне, должны обладать определенным эффектом и приносить результаты. Но как мы можем видеть на практике, далеко не все решения, принимаемые политическими государственными служащими, являются эффективными. При принятии решения государственный служащий не должен руководствоваться стремлением внести какую-либо новизну, но ему следует задуматься, принесет ли его решение поль-

зу для общества или положительный эффект для государства в целом. Конечно, принятие таких решений не несет каких-либо дисциплинарных взысканий, но, по нашему мнению, эффективное исполнение служебных обязанностей является одним из ключевых факторов ответственности на государственной службе.

Существуют определенные факторы по определению дисциплинарных взысканий. Так как взыскание должно соответствовать тяжести совершенного проступка, форме и степени вины лица, его совершившего, то при определении вида взыскания учитываются в совокупности следующие важные моменты:

- содержание и характер проступка;

- обстоятельства, при которых проступок совершен;

- негативные последствия, которые повлек или мог повлечь совершенный проступок;

- прежнее поведение лица, его совершившего;

- стаж государственной службы;

- иные обстоятельства, характеризующие личность служащего [2].

Представляет интерес ответственность государственных служащих в Японии. Действующая Конституция Японии закрепила положение государственных служащих как «слуг всего общества, а не какой-либо одной его части». Государственный служащий перестает восприниматься как личный слуга императора. В развитие содержащегося в Конституции определения государственных служащих как «слуг всего народа» Закон о государственных служащих Японии устанавливает, что государственный служащий должен работать только ради общественного интереса и при осуществлении служебных обязанностей отдавать им все силы и помыслы.

Например, в Японии к дисциплинарной ответственности государственных служащих могут привлекать как их начальники по службе, так и Совет по делам персонала. Основаниями для привлечения к дисциплинарной ответственности являются:

- 1) нарушение Закона о государственных служащих и правил, разработанных Советом по делам персонала;

- 2) невыполнение должностных обязанностей;

- 3) совершение поступков, порочащих государственного служащего в качестве «слуги всего народа».

Основными видами дисциплинарных взысканий в Японии являются увольнение от государственной должности, временное отстранение от занимаемой должности сроком от одного дня

до одного года (за это время государственный служащий, как правило, не получает заработную плату), удержание из должностного оклада (может быть удержано до трети жалования за период от одного дня до одного года), письменный выговор (замечание).

Одним из особых положений можно назвать пункт 4 статьи 28 Закона РК «О государственной службе», который гласит следующее: «Государственный служащий несет ответственность за неправомерность своих действий. При сомнениях в правомерности полученного для исполнения распоряжения он должен незамедлительно сообщить об этом в письменной форме своему непосредственному руководителю и руководителю, давшему распоряжение. В случае, если вышестоящий по должности руководитель письменно подтверждает данное распоряжение, государственный служащий обязан его исполнить, если выполнение его не влечет действий, которые относятся к уголовно наказуемым деяниям. Ответственность за последствия исполнения государственным служащим неправомерного распоряжения несет подтвердивший это распоряжение руководитель» [1]. На наш взгляд, данное положение не является

эффективным ввиду сложившегося менталитета и негласных правил. Например, вряд ли государственный служащий будет письменно уведомлять высшее начальство о поступившем распоряжении вне очереди оказать услугу тому или иному гражданину или подписать вне очереди документ. Нам кажется, что данное положение имеет место только при угрозе совершения серьезного административного или уголовного правонарушения. В таком случае это является одним из главных принципов борьбы с коррупцией и долгом каждого государственного служащего.

В целом, для решения проблем с ответственностью в государственных органах следует постепенно менять менталитет и проводить лично-ориентированную работу со служащими. Ведь те проблемы, которые были выделены в данной статье, могут быть решены только при их осознании каждым государственным служащим. По нашему мнению, ключевыми моментами в достижении повсеместного принятия ответственности являются осознание каждым служащим серьезности его деятельности и прекращение постановки личных приоритетов выше государственных.

#### Литература

- 1 Закон Республики Казахстан от 23 июля 1999 года № 453-І «О государственной службе» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.11.2014 г.).
- 2 Абросимова Н. Особенности привлечения к дисциплинарной ответственности государственных служащих. // Юридическая энциклопедия. 08.10.2010.

#### References

- 1 Zakon Respubliki Kazahstan ot 23 ijulja 1999 goda № 453-І «O gosudarstvennoj sluzhbe» (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 28.11.2014 g.).
- 2 Abrosimova N. Osobennosti privlechenija k disciplinarnoj otvetstvennosti gosudarstvennyh sluzhashhih. // Juridicheskaja jenciklopedija. 08.10.2010.