

Дуламбаева Р.Т.

**Индустриальная политика
Республики Казахстан: опыт
реализации**

Средством для достижения макроэкономических целей, связанных с повышением благосостояния страны, является задействование и активизация инновационно-индустриальной составляющей в общей системе реформаторских программ. В данном ключе актуальной проблемой является оценка эффективности проводимой политики в области индустриализации. В данной статье рассмотрены проблемы реализации процессов индустриализации в РК. Проведена оценка реализации Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию РК на 2010-2014 годы. На основе анализа реализации программных проектов индустриально-инновационного развития, в частности индустриальной карты, ГПФИИР в старой и новой редакции выявлены основные проблемы и сложности в реализации государственной политики технологизации национальной экономики. Так, отмечено наличие громоздкости и дублируемости государственных программ, недоработанность в определении целевых индикаторов, отсутствие персональной ответственности за реализацию проекта, высокая затратность финансовых средств государства.

Ключевые слова: индустриализация, политика, государственная программа, индустриально-инновационное развитие.

Dulambaeva R.T.

**The industrial policy of the
Republic of Kazakhstan:
experience of implementation**

The means of achieving macroeconomic objectives related to improving country's welfare is the involvement and activation of innovation-industrial component in the overall system reform programs. In this vein, the actual problem is the evaluation of the effectiveness of the industrialization policy. This article describes the problems in implementation of the industrialization process in the Republic of Kazakhstan. Research has an evaluation of implementation of the State program for accelerated industrial-innovative development of Kazakhstan for 2010-2014. Based on analysis of the implementation of software projects of industrial-innovative development, in particular the industrial map SPAIID in the old and new version of the main problems and difficulties in the implementation of public policies technologizing national economy. Thus, there is noted the existence of duplication and cumbersome government programs, incompleteness in the definition of target indicators, the absence of personal responsibility for project implementation, high costs of the state financial resources.

Key words: The industrialization policy, government program, industrial-innovation.

Дуламбаева Р.Т.

**Қазақстан Республикасының
индустриялық саясаты: жүзеге
асыру тәжірибесі**

Елдің әл-ауқатын жақсартуға байланысты, индустриялық-инновациялық және жалпы жүйелік реформалау бағдарламаларында өнеркәсіптік компоненттерді тарту және жандандыру – макроэкономикалық мақсаттарға қол жеткізудің құралы болып табылады. Осы орайда, индустрияландыру саясатының тиімділігін бағалау өзекті мәселе ретінде көрсетіледі. Бұл мақалада, Қазақстан Республикасындағы индустрияландыру процесін жүзеге асыру мәселелері қарастырылады. 2010-2014 жылдарға арналған Қазақстан Республикасының үдемелі индустриялық-инновациялық даму жөніндегі мемлекеттік бағдарламасын жүзеге асыруға бағалау жүргізілді. Индустриялық-инновациялық даму бағдарламалық жобаларды, атап айтқанда өнеркәсіп картасы ҮИИДМБ ескі және жаңа нұсқасында іске асыруды талдау негізінде ұлттық экономиканы технологияландыру және мемлекеттік саясатты жүзеге асырудың негізгі мәселелері мен қиындықтары анықталды. Осылайша, мемлекеттік бағдарламалардың қайталануы және ауқымдылығы, нысаналы индикаторларды анықтаудың нәтижесіне жеткізілмеуі, жобаны жүзеге асыру үшін жеке жауапкершіліктің болмауы, мемлекеттің қаржы ресурстарында жоғары шығындардың болу мәселелерін атап өтуге болады.

Түйін сөздер: индустрияландыру саясаты, индустриялық-инновациялық даму, мемлекеттік бағдарлама.

**ИНДУСТРИАЛЬНАЯ
ПОЛИТИКА
РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН: ОПЫТ
РЕАЛИЗАЦИИ**

На протяжении последних десятилетий экономическая политика страны была ориентирована на формирование и реализацию своего, национального варианта реформирования экономики, который позволил бы Казахстану занять на мировом экономическом пространстве достойное место.

Средством для достижения макроэкономических целей, связанных с повышением благосостояния страны является взаимодействие и активизация инновационно-индустриальной составляющей в общей системе реформаторских программ. На протяжении последних десятилетий государство активно проводило курс на индустриализацию, диверсификацию, повышение конкурентоспособности национальной экономики.

Целью практически всех государственных программ являлось обеспечение устойчивого и сбалансированного роста экономики через диверсификацию и повышение ее конкурентоспособности. В своем последнем Послании «Казахстанский путь – 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее» Президент акцентировал внимание на необходимости развития промышленного потенциала страны как основополагающего направления и дал конкретные поручения Правительству по реализации стратегических объектов индустрии и повышению производительности труда. Как отметил Президент, важно скорректировать и усилить тренд инновационной индустриализации, а также ограничить число ее приоритетов [1].

Начиная с 1997 года был принят ряд программ по развитию национальной экономики. Одной из первых серьезных программ преобразования национальной системы хозяйствования стала «Стратегия – 2030», которая реализовывалась в 2 этапа – Стратегический план развития РК до 2010 года и Стратегический план развития РК до 2020 года. На первом этапе была принята Стратегия индустриально-инновационного развития РК на 2003-2015 годы, в рамках которой были приняты Программы кластерного развития и Концепция технопарков. На втором этапе в рамках реализации Стратегического плана развития РК до 2020 года была разработана Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию РК на 2010-2014 годы (ГПФИИР), продолжением которой яв-

ляется на сегодняшний день Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы (рис.).

ГПФИИР реализовывалась посредством Карты индустриализации, Отраслевых программ индустриализации и Программ «Дорожная карта бизнеса – 2020» и «Производительность – 2020».



Рисунок – Государственные программы по реализации индустриальной политики Республики Казахстан

Основным лейтмотивом принятых стратегий является ориентир на индустриализацию и активизацию инновационного потенциала страны. основополагающей программой индустриального развития экономики Казахстана являлась Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию на 2010-2014 годы. Основной целью программы является ускоренная диверсификация экономики страны. Акценты сделаны на развитии традиционных секторов с последующим переходом сырьевых производств на более высокие переделы; на отраслях, основанных на спросе недропользователей, национальных компаний и государства (машино-

строение, стройиндустрия, фармацевтика); на экспортноориентированные производства; на сектора «экономики будущего» [2].

Для реализации данных направлений в программе были обозначены конкретные целевые индикаторы, достижение которых будет свидетельствовать о положительных результатах реализации стратегии индустриально-инновационного развития страны. Для получения объективной картины в деле реализации главного программного проекта ГПФИИР и конкретизации результатов по целевым параметрам целесообразно провести анализ выполнения по каждому показателю программы (таблица).

Таблица – Процент выполнения по целевым индикаторам ГПФИИР

Целевые индикаторы	2012 год	2013 год	2014 год	Выполнение 2012 г.	Выполнение 2013 г.	Выполнение 2014 г.
1	2	3	4	5	6	7
Увеличение ВВП на не менее чем 7 трлн. тенге, примерно на 50% от ВВП 2008 года	30,3 трлн. тенге	35,3 трлн. тенге	39,0 трлн. тенге	176,4%	238,5%	284,5%
В реальном выражении прирост ВВП составит 15%	122,5%	129,9%	135,6 %	150%	199,3%	237,3%
Увеличение доли обрабатывающей промышленности в структуре ВВП до уровня не менее 12,5%	11,3%	10,9%	10,3%	90,4%	87,2%	82,4%
Увеличение доли несырьевого экспорта до уровня не менее 40% в общем объеме экспорта	24,7%	23,2%	36,8%	61,8%	63,2%	92%

Увеличение производительности труда в обрабатывающей промышленности не менее чем в 1,5 раза	61,8 тыс. долл. США/чел. 1,66 раз	57 тыс. долл. США/чел. 1,53 раз	44,1 тыс. долл. США/чел. 1,18 раз	110,7%	102%	78,7 %
Увеличение производительности труда в сельском хозяйстве с 360 тыс. тенге не менее чем в 2 раза в реальном выражении к уровню 2008г.	410,9 тыс. тенге/чел. 1,14 раз	478,9 тыс. тенге/чел. 1,33 раз	626,9 тыс. тенге/чел. 1,74 раз	57%	66,5%	87%
Увеличение доли казахстанского содержания в закупках государственных учреждений и организаций, национального управляющего холдинга, национальных холдингов и компаний – товаров до 60%, а в закупках работ и услуг до 90%	Т – 40,1% Р – 82,5% У – 86,5%	Т – 39% Р – 84,3% У – 83,9%	Т – 46,8% Р – 84,6% У – 76,4%	66,8% 91,7% 96,1%	65% 93,7% 93,2%	78% 94% 84,9%
Увеличение доли инновационно-активных предприятий до 10% от числа действующих предприятий	7,6%	8,0%	8,1%	76%	80%	81%
Снижение энергоемкости ВВП не менее чем на 10% от уровня 2008 г.	1,53тг на тыс. долл. США	1,44 тг на тыс. долл. США	-	135,6%	186,4%	-
Примечание - составлена на основе статистических данных - 3						

Из вышеприведенной таблицы видна положительная тенденция развития практически по всем показателям. Анализ основан на использовании статистической информации за 2012-2014 гг. Так, по данным Агентства по статистике РК, реальный прирост ВВП составил 35,6% и выполнен в 2012 году на 150,4%, в 2013 году – на 199,3%, а в 2014 году – на 237,3%. В номинальном выражении прирост ВВП составил 22,9 трлн. тенге и выполнен в 2012 году на 176,4%, в 2013 году – на 238,5%, а в 2014 году – на 284,5%. Показатели демонстрировали положительную динамику по росту валового продукта в Казахстане. Это объясняется наличием на те годы благоприятных внешних и внутренних условий для развития национальной экономики.

Отрицательный тренд демонстрируют индикаторы по повышению доли обрабатывающей промышленности в структуре ВВП, которые были выполнены в 2012 году на 90,4%, а в 2013 и 2014 годах снизились и соответственно составили 87,2% и 82,4%. По производительности труда в обрабатывающей отрасли наблюдается очевидный сдвиг в 2012 году – производительность увеличилась более чем в 1,5 раза, тогда как за 2014 год мы наблюдаем спад – 78,7%.

Доля казахстанского содержания в закупках государственных учреждений и организаций, национального управляющего холдинга, национальных холдингов и компаний составила в товарах 46,8%, а в закупках работ 84,6% и услуг 76,4%. Эти показатели не достигли целевого индикатора и процент выполнения составил 78%, 94% и 84,9% соответственно. Положительная динамика наблюдается по показателю доля инновационно-активных предприятий (демонстрируется ежегодный рост и на 2014 год составила 8,1% от числа действующих предприятий). Однако процент выполнения от целевого показателя составляет 81%. Высокий процент выполнения продемонстрирован по показателю снижение энергоемкости ВВП – 186,4%.

Однако, неблагоприятная ситуация складывается по индикатору по доле несырьевого экспорта в общем объеме экспорта. Так, в 2012 году этот показатель составил 24,7% (выполнение соответственно – 61,8%), в 2013 году ситуация практически не изменилась – выполнено на 63,2%, а в 2014 году этот показатель составил 36,8% – выполнено на 92%. Здесь же можно отметить, что процент выполнения даже превышен, так как в статью несырьевой экспорт включен экспорт металлов, который считается продук-

цией большего передела. На самом деле фактически 7-10% составляет реальный несырьевой экспорт [4].

1 августа 2013 г. были внесены изменения в программу. В новой редакции скорректированы задачи, увеличены пороговые значения показателей, так же изменено количество целевых индикаторов – их стало больше. Естественно, что процент выполнения программы в новой версии оказался невысоким. К примеру, в старой редакции ГПФИИР запланировано увеличение роста ВВП на 7 трлн. тенге, а в новой редакции этот показатель увеличился до 26 трлн. тенге, соответственно выполнение составило 88,1% (в старой редакции – 284,5%), также увеличение доли обрабатывающей промышленности в структуре ВВП в старой редакции запланировано на 12,5%, а в новой редакции этот показатель должен увеличиться до 43,6%. В 2014 году исходя из новой редакции ГПФИИР процент выполнения увеличения обрабатывающей промышленности составил 63,8%, этот показатель даже ниже запланированного прироста в старой редакции (выполнение – 82,4%).

Поставленная планка предполагала активизацию инновационной индустриализации страны. Однако процессы инновационной индустриализации являются сложными, касались основ функционирования национальной экономики. Невозможно быстро реализовывать и достигать поставленных задач индустриально-инновационного развития. Поэтому при разработке программных документов необходимо прорабатывать вопросы, касающиеся проведения адекватной параметрической оценки возможностей страны и постановки целевых показателей, соответствующих реальным условиям.

Одним из ключевых механизмов реализации Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы являлась карта индустриализации. Важным направлением данной программы является усиление взаимосвязи реализации проектов частного сектора с развитием инфраструктуры и ресурсным потенциалом страны. В перечень проектов Карты предполагалось включить все значимые для экономики Казахстана проекты, имеющие высокую степень проработки и соответствующие критериям Госпрограммы. Однако, карта индустриализации оказалась заполненной и незначительными проектами по масштабности и значению для страны. Всего было включено 872 проекта на сумму 11,5 трлн. тенге. В качестве за-

явителей проектов присутствуют 17 индивидуальных предпринимателей, ТОО, небольшие и нестратегические компании [5]. В современных условиях целесообразным было бы прицельно заполнить карту индустриализации более значимыми проектами и в меньшем количестве. Речь идет о формировании системообразующей структуры карты индустриализации. Это дало бы большой эффект и в то же время реальные возможности для контроля и мониторинга реализации данного проекта.

Естественно, что все проекты, запланированные в государственных программах индустриально-инновационного развития, требуют большого финансирования. Непосредственная реализация самых дорогостоящих проектов осуществляется институтами – фондом «Самрук Казына» и холдингом «КазАгро». При этом целесообразно отметить, что ни в тексте самой ГПФИИР, ни в многочисленных указах, дополняющих ее, ни в отраслевых программах не прописаны положения о степени ответственности этих институтов в случае того или иного провала по проектам. Такая размытость ответственности субъектов, реализующих государственные проекты, является основой для появления коррупции и недостаточной эффективности реализуемых программ.

Как констатировал президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, реализация первой пятилетки ГПФИИР не позволила существенно преобразовать структуру экономики. Государственная программа не обеспечила возможность создать критическую массу успешных индустриальных проектов, основанных на инновациях, современных технологиях, таких проектов, которые послужили бы стартовой площадкой для индустриальной революции [6].

По этой самой причине на 2015-2019 годы запланирована вторая пятилетка, направленная на форсированное развитие промышленности, используя новые возможности и уроки ГПФИИР 2010-2014 гг. Важно отметить тот факт, что изменена модель финансирования. Так, во второй пятилетке программы общая инвестиционная потребность восполняется за счет средств частного сектора (66%). Тогда как в ГПФИИР 2010-2014 гг. была отмечена масштабная государственная поддержка бизнеса, а в новой программе промышленного развития лишь 7,8 млрд. долларов (15%) финансируется за счет государства. Имеют место изменения в механизме реализации второй пятилетки программы, так определена персональная ответственность и мотивация за

достижение результатов программы. Это один из важных моментов, которые отличают программу второй пятилетки от ГПФИИР.

Анализ принятых программ индустриально-инновационного развития РК позволяет сделать вывод о том, что перед страной стоят сложные и масштабные задачи, которые быстро решать не удается. Необходим взвешенный, системный подход к принятию решений на макроуровне по модернизации и технологизации национальной си-

стемы хозяйствования. Акцент на активизацию конкурентных факторов развития страны является правильным ориентиром. Теперь необходимо реализовать поставленную цель. В этом ключе находится проблема эффективности принятия решений государством. Актуально на государственном уровне проводить работу над ошибками и открыто обсуждать результаты реализации по каждому программному проекту с выявлением причин срыва и конкретизацией ответственных сторон.

Литература

- 1 Послание Президента РК народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» от 17 января 2014 года. – Режим доступа: <http://akorda.kz/>
- 2 Информация по реализации Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы. – Режим доступа: <http://www.mint.gov.kz/>
- 3 Статистический бюллетень «Показатели Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 гг.». – Режим доступа: <http://stat.gov.kz/getImg?id=ESTAT103441>
- 4 Храмов Ю. Шесть упущений одной индустриализации // Эксперт Казахстана. 2013. – Режим доступа: <http://expertonline.kz/>
- 5 Карта индустриализации Казахстана. – Режим доступа: <http://www.mint.gov.kz/>
- 6 Newskaz economy – Режим доступа: <http://newskaz.ru/economy/20140702/6671770.html>

References

- 1 Poslanie Prezidenta RK narodu Kazakhstana «Kazakhstanskii put' - 2050 Edinaya cel', edinye interesy, einoe budushee» ot 17 yanvarya 2014 goda. – Rejim dostupa: <http://akorda.kz/>
- 2 Informacia po realizacii Gosudastvennoi programmy po forsirovannomu industrial'no – innovacionnamu razvitiu Respubliki Kazakhstan na 2010-2014 gody – Rejim dostupa: <http://www.mint.gov.kz/>
- 3 Statisticheskii buleten' «Pokazateli Gosudarstvennoi programmy po forsirovannomu industrial'no innovacionnamu razvitiu Resoubliki Kazakhstan na 2010 – 2014 gg» – Rejim dostupa: <http://stat.gov.kz/getImg?id=ESTAT103441>
- 4 Hramcov U Shest' upushenii odnoi industrializacii // Expert Kazakhstan – 2013 – Rejim dostupa <http://expertonline.kz/>
- 5 Karta industrializacii Kazakhstana – Rejim dostupa: <http://www.mint.gov.kz/>
- 6 Newskaz economy – Rejim dostupa: <http://newskaz.ru/economy/20140702/6671770.html>