

Джакишева У.К.

**Проблемы и перспективы
развития интеллектуальной
собственности
в Республике Казахстан**

Переход к рыночным отношениям, процессы реформирования экономики свидетельствуют, что в многочисленных программах недостаточно мало места занимает вопрос использования инноваций как средство и стимул предпринимательства. Между тем реформирование отношений собственности, разгосударствление и приватизация обуславливают рост разнообразия форм ведения хозяйства, методов организации экономической жизни. Согласно общепринятому в отечественной науке подходу результатом инновационной деятельности предприятия могут стать новые идеи, новые или усовершенствованные продукты либо технологические процессы, новые формы и методы организации и управления. Особое место в совокупности этих результатов занимает интеллектуальная собственность, объектами которой выступают творения человеческого разума, его интеллекта.

Ключевые слова: инновационное предприятие, инновация, интеллектуальная собственность.

Dzhakysheva U.K.

**Problems and prospects of
development of intellectual
property in the Republic of
Kazakhstan**

The transition to a market economy, economic reforms suggest that in many programs is not enough little place is the question of innovation as a means and incentive to entrepreneurship. Meanwhile, the reform of property relations, privatization and privatization are responsible for the growth of the diversity of farming, ways of organizing economic life. According to the generally accepted in the domestic science, the result of innovative approach of the company may be new ideas, new or improved products or processes, new forms and methods of organization and management. A special place in the aggregate of these results takes intellectual property, whose objects are the creations of the human mind, his intellect.

Key words: innovative enterprise, innovation, intellectual property.

Джакишева У.К.

**Қазақстан Республикасындағы
интеллектуалды меншік
дамуының мәселелері
мен болашағы**

Мақалада, нарықтық қатынастарға өту, экономиканы реформалау процестері көрсетіп отырғандай, көптеген бағдарламаларда кәсіпкерлікті ынталандыру құралы ретінде инновацияларды пайдалану мәселелеріне аз көңіл бөлінген. Отандық ғылымдағы ортақ көзқарасқа сәйкес, кәсіпорынның инновациялық қызметінің нәтижесі болып жаңа ойлар, жаңа немесе жетілдірілген өнімдер, сондай-ақ технологиялық процестер, ұйымдастыру мен басқарудың жаңа түрлері мен әдістері табылуы мүмкін. Осы нәтижелердің жиынтығында ерекше орынды объектісі адам ақылының (санасының), интеллектісінің туындысы болып табылатын зияткерлік меншік алады.

Түйін сөздер: иновациялық кәсіпорын, инновация, интеллектуалды меншік.

**ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ
В РЕСПУБЛИКЕ
КАЗАХСТАН**

В современных условиях сама эта собственность отображает сложность отношений собственности, которые возникли и развиваются вместе с новейшим технологическим способом производства, образуя для его функционирования конкретную социально-экономическую форму. Несостоятельность общества обеспечить интенсивное развитие новейших технологий, научных и организационно управленческих разработок предопределяет низкую эффективность реформ, отторжения от экономики научно-технической активности населения [2].

Особенное значение приобретают для Казахстана поиски эффективных форм реализации интеллектуальной собственности, в которой сложилась парадоксальная ситуация: значительный интеллектуальный потенциал никоим образом не влияет на темпы экономического роста, сосуществует со сверхрасходным и неэффективным производством. Особенность использования интеллектуальных продуктов в экономическом обращении заключается в том, что она предусматривает как самостоятельное использование их владельцем, так и передачу их во временное использование за определенную плату, или их продажу в полное владение другому субъекту.

Развитие отношений интеллектуальной собственности обусловлено распространением рыночных отношений, формированием рынка новинок, который входит составной частью в товарный рынок. Появление рынка новинок связано с тем, что простое накопление интеллектуальных продуктов в любых масштабах автоматически не воплощается в инновационный процесс. Передача интеллектуальных продуктов от одной фазы инновационного процесса к другой нуждается в значительных усилиях предпринимателей, эффективном функционировании посреднических структур.

Механизм инновационного предприятия является способом организации инноваций, совокупности побудительных мотивов, экономических форм и методов управления системой нововведений, которая складывается под воздействием рыночной конъюнктуры и государственной регуляции. Главным побудительным мотивом внедрения инноваций становится не потенциальная прибыль как результат достижения конкурентных преимуществ и минимизации расходов, а возможность создать

новый рынок или новую нишу на рынке, то есть создать новый спрос за счет появления на рынке принципиально новых продуктов или дифференциации существующих продуктов. Экономические формы и методы управления инновационным процессом определяются в значительной мере влиянием государства.

Инновационное предприятие воплощает сложную совокупность экономических отношений, связанных с включением отношений интеллектуальной собственности в сферу материального производства. Ведь интеллектуальная собственность обеспечивает товарладельцу интеллектуального продукта право распоряжаться своим товаром на рынке. В дальнейшем бурное развитие научно-технической революции, усиление интеграции науки и производства повысит интерес научных работников и практиков к проблеме интеллектуальной собственности, использования интеллектуальных продуктов. Особенность использования интеллектуальных продуктов в экономическом обращении заключается в том, что она предусматривает как самостоятельное использование их владельцем, так и передачу их во временное использование за определенную плату, или их продажу в полное владение другому субъекту.

Развитие отношений интеллектуальной собственности обусловлено распространением рыночных отношений, формированием рынка новинок, который входит составной частью в товарный рынок. Появление рынка новинок связано с тем, что простое накопление интеллектуальных продуктов в любых масштабах автоматически не воплощается в инновационный процесс. Новые объекты интеллектуальной собственности нуждаются в прогнозировании, оценке, налаживании производства, проведении маркетинговых исследований и конкретных действий по продвижению новых технологий и продуктов, создания спроса на них. Нужно будет определить совокупность экономических отношений, в пределах которой происходит взаимодействие субъектов инновационной деятельности, формирование и развитие взаимосвязи между генератором и потребителем инноваций. Инновационный процесс заключается в сочетании объектов интеллектуальной собственности с реальным рыночным спросом.

В отличие от производственного процесса, инновационная деятельность характеризуется:

- конечной целью – удовлетворением новой общественной потребности;
- невозможностью детального планирования и повышенным риском;

- необходимостью вмешательства государства в регуляцию и стимулирование;

- необходимостью преодоления сопротивления в сфере развития отношений, интеллектуальной собственности;

- особым механизмом заинтересованности участников инновационного процесса;

- гибкой, со слабой структуризацией, формой организации системы.

На микроуровне реализация отношений интеллектуальной собственности требует изменения экономического поведения предприятия, его ориентации на рыночные потребности. На смену традиционному подходу, в пределах которого ведущая роль принадлежала производству, а исследование, проектирование, маркетинг занимают подпорядковое, второстепенное место, последние направления деятельности начинают играть решающее значение для достижения успеха предприятия в конкурентной среде.

На наш взгляд, решение проблемы развития инновационного предпринимательства возможно при двух условиях:

- усилении регулирующей роли государства;
- создании системы мотивации относительно интеллектуальной собственности.

Регулирующие функции государства реализуются в совокупности методов прямого вмешательства в инновационную деятельность и методов опосредованного влияния.

Обращаясь к народу Казахстана в своем послании «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее», Президент РК Н.А. Назарбаев подчеркнул, что отечественное предпринимательство является движущей силой нового экономического курса. Доля малого и среднего бизнеса в экономике должна к 2030 году вырасти по крайней мере вдвое.

Во-первых, мы должны создать условия, чтобы человек смог попробовать себя в бизнесе, стать полноценным участником проводимых в стране экономических преобразований.

Во-вторых, важно поднять общий уровень деловой культуры и стимулировать предпринимательскую инициативу.

Задача сегодняшнего дня – создание необходимых условий и предпосылок для перехода мелких предприятий и индивидуальных предпринимателей в разряд средних [3].

Комплексный характер воздействия государства и ее влияние на развитие инновационного предпринимательства должен происходить в следующих направлениях:

1. Разрабатывание целостной, полномасштабной концепции государственной политики развития инновационного предпринимательства с учетом мощного интеллектуального и научно-технического потенциала Казахстана. По нашему мнению, определяющим направлением в развитии законодательной базы инновационного предпринимательства должно стать стимулирование спроса на научно-технические и другие нововведения. Ведь именно незначительная емкость рынка как результат тяжелого финансового положения предприятий сдерживает спрос на инновации.

2. Определение институционально-организационных мероприятий, которые были бы направлены на непосредственную организацию инновационного процесса, с учетом его сложности, многоаспектного измерения, неразрывной связи с инвестиционной деятельностью. Практика свидетельствует, что все инновационные фонды разделяются на две группы. Первые – финансового направления, то есть такие, которые финансируют выпуск новой продукции или осуществляют конкретные инновационные проекты. Вторые – сосредоточивают свое внимание на формировании банка данных «ноу-хау», технологий или научно-технических разработок, которые олицетворяют потенциально экономический эффект. Если фонды первой группы пытаются использовать свой финансовый потенциал в любой способ, не ограничивая себя лишь сферой инновационной деятельности, то фонды второго направления сосредоточиваются только на сборе и систематизации информации. Следовательно, реализация отношений интеллектуальной собственности, при условиях развертывания рыночной системы ведения хозяйства, должна строиться на усилении методов опосредствованного влияния на развитие инновационного предпринимательства, иметь определенную целостность и происходить за согласованным планом [1].

Одновременно следует учитывать, что реализация интеллектуальной собственности в Казахстане имеет свою специфику, которая отображает общее состояние экономики. Формами проявления специфики является, в первую очередь, отставание от Запада, который обуславливает достоверность прилива иностранных инвестиций в инновационную сферу и усиление конкуренции. Поэтому предотвращение разрушения национального интеллектуального потенциала требует значительного увеличения расходов на науку и образование, усиление экономической

мотивации субъектов инновационного предпринимательства. Каждая из приведенных составляющих имеет собственное содержание, свои внутренние проблемы. Рынок создает единственные принципы мотивации инновационного предпринимательства, действия критериев оценки интеллектуальной деятельности – общей ориентации на прибыль. В то же время характер научной деятельности требует постоянного вмешательства государства в процессы ее развития в прямой, внеэкономической форме. Сложность проблемы заключается в том, что научно-техническим нововведениям присуща неопределенность расходов и результатов, значительная длительность подавляющего количества инновационных проектов. Чем более весомое нововведение, тем, как правило, выше неопределенность результатов, большая необходимость в объемах инвестирования, величина рынка. Это уменьшает рыночную привлекательность научно-технических разработок, фундаментальных нововведений, сужает возможность создания новых объектов интеллектуальной собственности [4].

В силу отсутствия достаточных средств в государственном бюджете целесообразно решать вопрос развития интеллектуальной собственности следующим образом:

Во-первых, государство создает инновационные научно-технические фонды – своеобразные формы передачи прав собственности от их носителей к государству. Осуществление государственным инновационным фондом прав управления объектами интеллектуальной собственности и имущественных прав – присвоение доходов от вложенных средств позволяет увеличить объем спроса и предложения на научно-технические разработки.

Во-вторых, в сфере негосударственного предпринимательства целесообразно проводить акционирование, используя разные варианты согласования экономических интересов субъектов инновационной деятельности.

В-третьих, значительный эффект может дать овладение менеджерами предприятия современным рыночным инструментарием, использование преимуществ инновационной стратегии развития.

Именно разработка и внедрение преимуществ инновационной стратегии при условиях ее ориентации на освоение базисных инноваций способны обеспечить переход к новой технологии и товарной структуре производства, которая обеспечивает конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках.

Литература

- 1 Галайко В.В. Экономика интеллектуальной собственности: учеб. пособие / В.В. Галайко. – Красноярск, 2006. – 214 с.
- 2 Хасилев В.А. Экономическая эффективность практической реализации организационно-экономического механизма управления интеллектуальной собственностью инновационных предприятий // Транспортное дело. – №10. – М., 2009.
- 3 Послание президента Республика Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева, народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее». Астана, Акорда, 18.01.2014 года <http://akorda.kz/index.php>.
- 4 Хасилев В.А., Егоров А.Ю. Разработка организационно-экономического механизма управления интеллектуальной собственностью в малых инновационных предприятиях.

References

- 1 Galajko V.V. Jekonomika intellektual'noj sobstvennosti: ucheb. posobie / V.V. Galajko. – Krasnojarsk, 2006. – 214 s.
- 2 Hasilev V.A. Jekonomicheskaja jeffektivnost' prakticheskoy realizacii organizacionno-jekonomicheskogo mehanizma upravlenija intellektual'noj sobstvennost'ju innovacionnyh predprijatij // Transportnoe delo. – №10. – M., 2009.
- 3 Poslanie prezidenta Respublika Kazahstan – Lidera nacji Nursultana Nazarbaeva, narodu Kazahstana «Kazahstanskij put' – 2050: Edinaja cel', edinye interesy, edinoe budushhee». Astana, Akorda, 18.01.2014 goda <http://akorda.kz/index.php>.
- 4 Hasilev V.A., Egorov A.Ju. Razrabotka organizacionno-jekonomicheskogo mehanizma upravlenija intellektual'noj sobstvennost'ju v malyh innovacionnyh predprijatijah.