

И.А. Андропова

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЙ ПОРОГОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Обеспечение экономической безопасности – это важнейший национальный интерес любой страны, так как именно экономическая безопасность, составляет материальную основу национальной безопасности в целом. Не может быть военной, социальной, продовольственной, информационной и других видов безопасности при слабой и неэффективной экономике.

Мировой опыт показывает, что большинство развитых стран мира имеют Стратегии или Концепции экономической безопасности страны, в которых отражены основные угрозы экономической безопасности, а главные меры по их устранению. Причем эти документы, утвержденные на высшем уровне, содержат конкретные показатели, которые страна должна достичь к определенному периоду времени. Обычно такие документы выходят раз в два – три года и служат серьезной базой для оценки экономической политики страны.

В Российской Федерации была разработана и принята в 1996 году первая и единственная Стратегия экономической безопасности. Она не содержит ни конкретных показателей, ни их пороговых значений, по которым можно было бы проводить мониторинг изменения степени угроз и экономического положения страны в целом. В современных условиях, которые характеризуются крайней нестабильностью, очевидно, что назрела острая необходимость разработки и принятия новой Стратегии экономической безопасности, основу которой составлял бы анализ текущей ситуации, выявление опасностей и угроз, а главное мероприятий по их устранению.

Первым шагом на пути выявления опасностей и угроз, на наш взгляд, должна стать разработка системы экономических показателей состояния национальной экономики. Экономика как наиболее сложная система имеет тысячи показателей. Для того, чтобы более или менее точно определить состояние экономической безопасности страны, необходимо, чтобы система показателей экономической безопасности отвечала следующим требованиям: показателей не должно быть много, но должно быть достаточно для полного отражения национальных интересов страны во всех важнейших сферах экономики, а так же они должны быть легко собираемы. Для удобства оценки состояния экономической безопасности страны мы предлагаем сгруппировать показатели экономической безопасности по функциональным группам.

В первую группу предлагается включать макроэкономические показатели, такие как объем ВВП, уровень инфляции, объем внешнего и внутреннего долга, дефицит бюджета, безработица, объем золотовалютных резервов и уровень монетизации. Т.е. показатели, которые фактически отражают экономическое положение страны в целом. Именно эти показатели в дальнейшем используются международной статистикой для определения роли и места страны в мировой экономике. Значения показателей этой группы легко доступны, так как их подсчет и публикация на постоянной основе осуществляется Росстатом.

Ко второй группе отнесем показатели бюджетных расходов, так как именно они, исходя из национальных интересов страны, определяют направление развития экономики страны. Для получения достаточно полной картины нам будет достаточно пяти показателей: расходы на оборону, на гражданскую науку, на образование, здравоохранение и доля расходов на обслуживание и погашение государственного долга в общем объеме расходов федерального бюджета. Это также доступные, официально утверждаемые показатели.

Третья группа должна объединять показатели уровня развития промышленности, сферы услуг и сельского хозяйства. Мы предлагаем такие показатели как: инвестиции в основной капитал; доля инновационной продукции во всей промышленной продукции; доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве; сбор зерна; доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности; доля в экспорте высокотехнологичной продукции; доля продовольствия, поступившего по импорту, в общем объеме продовольственных ресурсов; доля сферы услуг к ВВП; доля сферы услуг в экспорте.

В иерархии основных субъектов национальной и экономической безопасности на первом месте стоит личность, а одним из безусловных национальных интересов в области экономики является создание достойного уровня жизни населения и его поддержание и сохранение, поэтому в четвертую группу должны войти показатели качества жизни населения: ВВП на душу населения; доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума во всем населении; соотношение среднедушевых доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения; отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму; продолжительность жизни и уровень преступности.

Учитывая последние тенденции развития экономики Российской Федерации и мировой экономики в целом, когда фактор демографического развития страны становится одним из определяющих перспективу ее дальнейшего развития, предлагается выделить показатели, отражающие демографическую ситуацию, такие как коэффициент дипопуляции, суммарный коэффициент рождаемости, коэффициент старения населения, отдельную пятую группу.

Для успешного развития экономики, очень важна поддержка со стороны населения курса тех реформ и преобразований, которые проводит правительство. В России, как и в других странах, нет, и не может быть официальной статистики, характеризующей социально-политическую стабильность. Тем не менее, мы согласны с Аналитическим центром РАН, который настаивает на использование таких показателей как «Доля граждан выступающих за кардинальное изменение политической системы» и «Уровень доверия населения к центральным органам власти» при анализе состояния экономической безопасности страны. Мы предлагаем объединить эти два показателя в шестую группу показателей социально-политической стабильности.

При этом для анализа состояния экономической безопасности страны важны не сами показатели в абсолютном выражении, а их пороговые значения - предельные величины, превышение которых способно нарушить ход воспроизводства, вызвать дезинтеграцию и распад экономики, т.е. перевести безопасность из стадии угрозы в стадию разрушения.

В таблице 1 представлены пороговые значения отобранных нами показателей экономической безопасности и динамика их фактических показателей.

Как видно из таблицы 1, до мирового финансового кризиса практически все макроэкономические показатели находились в пределах нормы. Мировой финансовый кризис не только скорректировал картину финансового благополучия, но и явно выявил проблемы российской экономической политики. В 2009 году самый главный приоритет российских финансовых властей – инфляция, не только не увеличилась, но напротив была самой низкой за последние 12 лет. При этом уровень монетизации экономики остался на недопустимом, с точки зрения экономической безопасности, уровне в 36,4% при пороговом значении в 50%. Такой низкий уровень монетизации препятствует созданию в стране платежеспособного спроса, вызывает постоянную нехватку у предприятий оборотных средств, сужает кредитный рынок, особенно рынок долгосрочных инвестиционных кредитов, что ограничивает экономический рост.

Отсюда логично вытекает постоянное увеличение внешнего долга и, следовательно, платежей по нему, деформированность структуры российской экономики и увеличивающееся преобладание в экспорте доля минеральных продуктов, тогда как доля высокотехнологичной продукции как минимум в 2 раза меньше порогового значения, а продукции обрабатывающей промышленности в 3 раза. Все это в целом привело к тому, что в 2009 году впервые за 8 лет появился дефицит федерального бюджета, который сразу превысил допустимое пороговое значение почти в 2 раза.

Это скорректировало показатели бюджетных расходов в сторону уменьшения, хотя они и так были значительно меньше их пороговых значений. Единственный бюджетный расход, который наиболее близок к своему пороговому значению и который не уменьшился в 2009 году – это показатель расходов на оборону. Очевидно, этим во многом объясняется низкое значение фактических параметров по инновациям. Порочный круг недофинансирования российской экономики замкнулся.

Таблица 1

Пороговые значения экономической безопасности Российской Федерации и динамика фактических значений (1997-2009)

Наименование пороговых показателей экономической безопасности	Величина пороговых значений	Фактическое значение в Российской Федерации										
		1997 г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006 г.	2007	2008	2009
Макроэкономические показатели												
1. Объем ВВП, млрд. руб.*	6000	2343	7306/13900	9039/16400	10863/19100	13243/21800	17048/24700	21625/27000	26880	33111	41445	39064
2. Уровень инфляции за год, %	20	14,8	20,8	21,5	15,8	13,7	10,9	12,6	9,7	11,9	13,3	8,8
3. Объем внутреннего долга, % к ВВП за сопоставимый период времени	30	10,6	7,25	5,88	4,71	4,9	4,11	4,04	3,1	3,1	3,6	3,8
4. Объем внешнего долга, % к ВВП	25	...	65,0	49,8	40,5	36,4	33,4	29,6	26,8	33,0	37,2	36,4
5. Дефицит бюджета, % к ВВП	5	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,4
6. Уровень безработицы по методологии МОТ, %	5	12,3	9,8	8,8	8,5	7,8	7,9	7,7	6,7	5,6	7,0	8,2
7. Объем золотовалютных резервов на конец года, млрд. долл.	15	24,6	27,0	36,6	42,8	76,9	124,5	182,2	303,7	478,8	427,1	447,6
8. Уровень монетизации (M2) на конец года, % ВВП	50,0	16,6	15,5	17,7	19,5	24,0	25,0	25,0	33,0	40,2	32,4	36,4
Показатели бюджетных расходов												
9. Расходы на оборону, % ВВП	3,0	2,1	2,6	2,7	2,7	2,6	2,7	2,5	2,6	2,5	2,5	2,5
10. Расходы на гражданскую науку, % ВВП	2,0	0,23	0,28	0,28	0,24	0,29	0,28	0,36	0,36	0,59	0,2	0,3
11. Расходы на образование, % к ВВП	10	4,8	2,9	3,0	3,2	3,5	3,5	3,6	3,8	4,1	4,0	2,4
12. Расходы на здравоохранение, % к ВВП	7-10	...	2,1	2,0	2,3	2,2	2,2	3,7	3,6	4,2	3,7	6,2
13. Доля расходов на обслуживание и погашение государственного долга в общем объеме расходов федерального бюджета, %	20,0	22,0	25,0	27,0	28,0	28,0	...	44,8	45,3	42,1
Показатели уровня развития промышленности, с/х и сферы услуг												
14. Инвестиции в основной капитал, % ВВП	25,0	17,5	15,9	16,7	16,3	16,0	17,0	15,8	17,5	20,1	21,0	19,3
15. Доля инновационной продукции во всей промышленной продукции	15,0	2,6	1,62	4,4	10,4	3,0	5,4	5,0	5,2	5,5	6,0	6,5
16. Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве, %	2,5,0	20,2	22,1	20,8	20,5	19,9	20,9	21,1	21,2	22,1	25,5	...
17. Сбор зерна в млн. т.	70,0	88,6	65,4	86,6	86,6	67,0	77,8	77,8	78,2	81,5	108,2	97,0
18. Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности	40,0	...	22,9	24,6	23,5	22,4	20,2	16,6	...	18,0	16,2	...
19. Доля в экспорте высокотехнологичной продукции	10,0 - 15,0	2,6	1,62	4,4	10,4	3,0	3,1	3,3	3,4	3,6
20. Доля продовольствия, поступившего по импорту, в общем объеме продовольственных ресурсов, %	25,0	...	30,0	30	35,0	44,0	...	40,0	33,0	37,0
21. Доля сферы услуг в ВВП	65,0 - 70,0	...	49,6	49,5	51,3	54,2	54,4	55,6	57,5	56,2	59,0	...
22. Доля сферы услуг в экспорте	20,0 - 25,0	11,0	8,3	10,0	11,0	11,0	10,0	9,3	9,2	10,0	9,8	...
Показатели уровня жизни населения												
23. Объем ВВП на душу населения:	50,0	10,6	7,1	8,2	8,9	9,79	12,1	15,1	18,5	34,9	43,8	...
От среднего по «семерке», %	7,0	23,8	29,0	27,5	24,6	20,3	17,6	17,7	15,3	13,4	13,5	17,4
24. Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума во всем населении, %	8,0	13,6	13,9	14,0	14,0	14,3	14,8	14,9	15,6	16,8	16,8	16,7
25. Соотношение среднедушевых доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения, разы	3,5	...	1,8	...	2,1	2,43	2,58	2,8	2,9	3,2	3,3	3,3
26. Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, разы	70	...	65,2	64,9	64,8	65,2	65,3	66,3	66,6	67,5	67,9	...
27. Продолжительность жизни населения, лет	5	1,7	2,0	2,0	1,8	1,9	2,0	2,5	2,7	2,5	2,3	...
28. Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения), тыс.
Показатели демографического развития												
29. Условный коэффициент депопуляции	1,0	...	1,75	1,71	1,67	1,6	1,52	1,58	1,46	1,29	1,21	...
30. Суммарный коэффициент рождаемости	2,14 - 2,15	1,21	1,19	1,22	1,31	1,34	1,34	1,24	1,29	1,40	1,49	...
31. Коэффициент старения населения	7,0	12,4	12,6	13,0	13,4	13,7	13,9	...	13,7	...
32. Доля мигрантов в численности населения	10-15
Показатели социально-политической стабильности												
33. Доля граждан выступающих за кардинальное изменение политической системы	40%	34*
34. Уровень доверия к центральным органам власти	20 - 25%	20*

РАН Геннадия Васильевича Осипова на II Всероссийском социологическом конгрессе

Что касается показателей качества жизни и демографической ситуации, то здесь следует отметить, что практически все показатели находятся в зоне опасности или угрозы. Причем, если до кризиса они все же имели небольшую положительную динамику, то 2009 год свел на нет все успехи прошлых лет. Так, если доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума во всем населении при пороговом значении 7%, в 1998г. составляла – 23,8%, в 2008 – 13,5%, то в 2009 году – 17,3%.

В итоге, из проведенного исследования видно, что основные угрозы экономической безопасности страны лежат в плоскости социальных и демографических изменений, усугубляют эти угрозы низкие бюджетные расходы и низкий уровень монетизации, которые как уже было отмечено выше, тянут за собой реальные угрозы увеличения внешнего долга, деформированность структуры экономики и т.д. Тогда как большинство макроэкономических показателей, таких как, например, инфляция, с которой не устает бороться российское правительство, находится вне опасной зоны и не представляет угрозу экономической безопасности страны. Таким образом, Стратегия экономической безопасности страны должна разрабатываться с определенной периодичностью, раз в два три года, но обязательно на основе анализ предыдущей. Она должна содержать систему показателей и их пороговых значений, которые бы служили ориентиром для заинтересованных министерств и ведомств, отвечающих за конкретные экономические реформы. Только так можно понять успехи своей экономической политики или устранить просчеты.

1. Андропова И.В. Внешнеэкономические аспекты национальных интересов России на постсоветском пространстве. М.: Квадрига. 2010. – 383 с.
2. Глазьев С.Ю. За критической чертой: О концепции макроэкономической политики в свете обеспечения экономической безопасности страны. Национальный институт развития. М. 1996
3. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник/ под редакцией В.К. Сенчагова. 2-е изд. – М.; Дело, 2005, с.- 814; Сенчагов В.К. Линии прорыва: национальные интересы России в сфере экономики и механизмы их реализации.
4. Богданов И.Я. Экономическая безопасность России. Теория и практика. М., 2001, с. 46-48
5. www.minfin.ru, www.cbr.ru, www.un.org, www.imf.org; www.unctad.org, <https://www.cia.gov>
6. Российский статистический ежегодник за соответствующие года.

Экономикалық қауіпсіздік – елдің ұлттық қауіпсіздігінің ең маңызды құрамдас бөлігі. Ол елдің экономикалық негізгі қызығушылықтарына тиетін қауіп деңгейінің өзгерістеріне тұрақты талдау (анализ) мен барлауды (мониторинг) талап етеді. Ресей Федерациясында мұндай жұмыстарды жүргізуге қажетті экономикалық қауіпсіздіктің бекітілген көрсеткіштер тізімі мен олардың белгілі бір шекті мәндері жоқ. Мақалада экономикалық қауіпсіздік көрсеткіштері жүйесінің авторлық өңдеуі ұсынылып, нәтижесінде экономикалық қауіпсіздіктің негізгі қаупін айқындайтын нақты көрсеткіштердің өзгеруіне талдау жасалған.

Economic safety is the most important component of the national country safety that needs regular monitoring and analysis of the threats' changes degree to the key economic interests of a country. There is no in Russian Federation approved set of the economic safety indicators and its threshold value that requires to carry out such work. At the article the author presents the working out of the economic safety indicators system, carrying out analysis of the actual indicators changing that was the basis to find out key threats to the economic safety of the country.

М.А. Баяндин

НЕОБХОДИМОСТЬ СИСТЕМНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЦЕНТРА И РЕГИОНОВ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

История убедительно свидетельствует, что как чисто рыночная, так и полностью государственная экономика доказали свою несостоятельность. Поэтому при построении